



Knud Holt Nielsen (Ø)

Spørgsmål om feriepenge

Kære Knud

Du har den 26. november 2020 stillet følgende spørgsmål til forvaltningen om feriepenge:

Jeg er blevet kontaktet af en privat institution, der har fået den opfattelse, at vi som kommune skulle have kompenseret kommunale og selvejende institutioner økonomisk for medarbejdere, som har været sendt på tvunget ferie. Jeg tænker, at der må være noget, som de har misforstået, for det hører jo under ferielovgivningen og vi giver jo næppe ekstra feriepenge til hverken medarbejdere eller institutioner. Men kan du lige gøre mig lidt klogere på dette?

Besvarelse

Varsling af ferie skal til enhver tid følge de gældende regler defineret i ferieloven, overenskomst og evt. lokalaftaler. Der er derfor ikke en medfølgende merudgift for hverken kommunale-, selvejende- eller private institutioner. Derfor er der heller ikke givet økonomisk kompensation til hverken kommunale eller selvejende institutioner.

Venlig hilsen

Jurgita Versiackaite-Pedersen
Specialkonsulent

2. december 2020

Sagsnummer
2020-0878555

Dokumentnummer
2020-0878555-1

Ledelsessekretariatet
Rådhuspladsen 1
1550 København V

EAN-nummer
5798009382160

Man-tor
9-16
Fre
9-15



Børne- og Ungdomsborgmester
Jesper Christensen (A)

Spørgsmål om habilitet

Kære Jesper

Du har den 27. november 2020 stillet følgende spørgsmål til forvaltningen:

I forbindelse med udvalgmødet d. 25. november under behandlingen af pkt. vedr. undersøgelse fra Intern Revision og Borgerrådgiveren om forhold i klynge VVK C blev bl.a. drøftet forhold vedr. habilitet – helt specifikt om der er et habilitetsproblem i relationen mellem den tidligere klyngeleder i klyngen om områdechefen.

Ifm. Intern Revisions rapport konkluderes følgende om habilitet:
Flere klager peger på, at der er private relationer mellem den tidligere klyngeleder og områdechefen, der gør at områdechefen er inhabil i forhold til de klager, der fremkommer mod klyngelederen. Områdechefen og klyngelederen har oplyst, at de begge igennem mange år har været medlem af et privat professionelt ledernetværk kaldet de "De modne frugter". Vi tager til efterretning, at forvaltningen har foretaget en juridisk vurdering, og at der efter forvaltningens vurdering ikke foreligger en inhabilitetsbegrundende relation mellem de pågældende medarbejdere i relation til varetagelsen af stillingerne som henholdsvis områdechef og klyngeleder i Københavns Kommune

Forvaltningen har ifm. undersøgelsen af habilitet i et høringssvar fremsendt til IR d. 22. oktober skrevet følgende:

Flere klager peger på, at der er private relationer mellem den tidligere klyngeleder og områdechefen, der gør at områdechefen er inhabil i forhold til de klager, der fremkommer mod klyngelederen.

Områdechefen og klyngelederen har oplyst, at de begge igennem mange år har været medlemmer af et privat professionelt ledernetværk kaldet de "De modne frugter". Forvaltningen har oplyst, at de ikke mener, at det

2. december 2020

Sagsnummer
2020-0879569

Dokumentnummer
2020-0879569-1

Ledelsessekretariatet
Rådhuspladsen 1
1550 København V

EAN-nummer
5798009382160

Man-tor
9-16
Fre
9-15

medfører et habilitetsproblem og det stiller ikke spørgsmålstejn ved, om områdechefen kan træffe de nødvendige beslutninger på et objektivt og sagligt grundlag (...)

Det tilføjes, at BUF til brug for IR's undersøgelse af VVK C har truffet afgørelse om at give IR adgang til områdechefens og klyngelederens e-mails i perioden 2016-2020 vedr. de forhold, som Børne- og Ungdomsudvalget den 19. februar 2020 har besluttet at pålægge forvaltningen at bede IR og Borgerrådgiveren om at iværksætte en undersøgelse af.

Selv om konklusionen i IR's rapport er tydelig, fremkommer der fra medlemmer af udvalget fortsat beskyldninger om inhabilitet i relationen, hvilket – såfremt det er rigtigt – er et problem, som bør belyses, men hvis det er forkert, fremstår injurierende.

Jeg vil derfor bede forvaltningen undersøge følgende påstande om inhabilitet, som blev nævnt under udvalgs mødet:

- Har tidligere klyngeleder og nuværende områdechef afholdt skiferie sammen?
- Har tidligere klyngeleder og nuværende områdechef fejret nytår sammen?
- Har tidligere klyngeleder og nuværende områdechef fejret fødselsdage sammen?

Derudover bedes forvaltningen oplyse:

Om forvaltningen er bekendt med, hvorvidt der er klager, som selv har personlige relationer eller interesser, der kan have motiveret klagerne?

Besvarelse

I anledning af spørgsmålet har forvaltningen bedt områdechefen i område VVK om at fremkomme med de ønskede oplysninger.

På den baggrund følger her forvaltningens besvarelse (i kursiv) af de enkelte spørgsmål:

- Spørgsmål: Har tidligere klyngeleder og nuværende områdechef afholdt skiferie sammen?
Svar: Nej. Områdechefen og den tidligere klyngeleder i VVK C har aldrig været på skiferie sammen.
- Spørgsmål: Har tidligere klyngeleder og nuværende områdechef fejret nytår sammen?
Svar: Nej. Områdechefen og den tidligere klyngeleder i VVK C har aldrig fejret nytår sammen.

- Spørgsmål: Har tidligere klyngeleder og nuværende områdechef fejret fødselsdage sammen?
Svar: Nej. Områdechefen og den tidligere klyngeleder i VVK C har ikke fejret fødselsdage sammen. Områdechefen har siden 1999 været inviteret til to store runde fødselsdagsfester hos den tidligere klyngeleder, hvor der var inviteret både tidligere og nuværende kolleger. Den tidligere klyngeleder har aldrig været inviteret til områdechefens fødselsdag.
- Spørgsmål: Er forvaltningen bekendt med, hvorvidt der er klager, som selv har personlige relationer eller interesser, der kan have motiveret klagerne?
Svar: Ja. Forvaltningen kan oplyse, at områdechefen i forbindelse med nepotismesagen fra 2012 bl.a. havde til opgave at få skilt familiemedlemmer, der var i leder/medarbejderrelation med hinanden i institutioner og skoler, fra hinanden. Det skete bl.a. i en klub, hvor mand, kone og søn var ansat i klubben som henholdsvis leder, klubpædagog og pædagogmedhjælper (vikar). Lederen forblev på institutionen og de øvrige familiemedlemmer blev tilbudt job i andre institutioner. Denne familie var meget vred og involverede andre i konflikten. Sønnen fra familien har nu sit barn i Nabohuset, og har været aktiv i forbindelse med klagerne. Ligeledes har hans kone kontaktet områdechefen fra IBØ (som hun for nogle år siden har arbejdet sammen med) i forbindelse med den tidligere klyngeleders flytning dertil.

For god ordens skyld bemærkes, at forvaltningen ud fra de foreliggende oplysninger fortsat vurderer, at der ikke foreligger en inhabilitetsbegrundende relation mellem de pågældende medarbejdere i relation til varetagelsen af stillingerne som henholdsvis områdechef og klyngeleder i Københavns Kommune.

Venlig hilsen

Christian Smidt Pålsson
Juridisk konsulent



Jens-Kristian Lütken (V)

Spørgsmål om midler til minimumsnormeringer

Kære Jens-Kristian

Du har den 25. november 2020 via din medlemssekretær stillet følgende spørgsmål til forvaltningen om midler til minimumsnormeringer:

- 1) *Er det korrekt, at de private daginstitutioner udelukkende tilføres de kommunalt afsatte midler og ikke de statslige midler til sikring af minimumsnormeringer?*
- 2) *Er der forskel på, hvor mange ekstra midler de kommunale og selvejende daginstitutioner tilføres til sikring af minimumsnormeringer?*
- 3) *Hvilken betydning har det for serviceniveauet i de private institutioner, hvis de ikke tilføres de statslige midler til sikring af minimumsnormeringer og dermed ikke samme mængde af midler som de kommunale og selvejende daginstitutioner?*
- 4) *Er det muligt at sidestille de private daginstitutioner økonomisk set med de kommunale og selvejende daginstitutioner i forhold til sikring af minimumsnormeringer? Med andre ord - er der lovhjemmel til, at kommunen indenfor eget budget tildeler de private daginstitutioner midler (niveauet af de statslige midler) så de sidestilles økonomisk i forhold til minimumsnormeringer?*

3. december 2020

Sagsnummer
2020-0876670

Dokumentnummer
2020-0876670-1

Ledelsessekretariatet
Rådhuspladsen 1
1550 København V

EAN-nummer
5798009382160

Man-tor
9-16
Fre
9-15

Besvarelse

- 1) *Er det korrekt, at de private daginstitutioner udelukkende tilføres de kommunalt afsatte midler og ikke de statslige midler til sikring af minimumsnormeringer?*
 - Ja, det er korrekt. Det fremgår af den politiske aftale om mere pædagogisk personale, at midlerne ikke kan indgå i beregningsgrundlaget for fastsættelsen af henholdsvis kommuners tilskud til private institutioner og private pasningsordninger.

- 2) *Er der forskel på, hvor mange ekstra midler de kommunale og selvejende daginstitutioner tilføres til sikring af minimumsnormeringer?*
 - Nej der er ikke forskel. Både kommunale og selvejende institutioner tildeles midler via den samme budgetmodel.

- 3) *Hvilken betydning har det for serviceniveauet i de private institutioner, hvis de ikke tilføres de statslige midler til sikring af minimumsnormeringer og dermed ikke samme mængde af midler som de kommunale og selvejende daginstitutioner?*
 - Forvaltningen har ikke kendskab til serviceniveauet på private institutioner, hvorfor denne vurdering ikke kan foretages.

- 4) *Er det muligt at sidestille de private daginstitutioner økonomisk set med de kommunale og selvejende daginstitutioner i forhold til sikring af minimumsnormeringer? Med andre ord - er der lovhjemmel til, at kommunen indenfor eget budget tildeler de private daginstitutioner midler (niveauet af de statslige midler) så de sidestilles økonomisk i forhold til minimumsnormeringer?*
 - Reglerne om driftstilskud til private institutioner findes i dagtilbudslovens § 36. Af punkt 396 i dagtilbudsvejledningen fremgår det, at: "Der er ikke hjemmel til at give private institutioner højere tilskud end de objektive fastsatte tilskud i

dagtilbudslovens regler om privatinstitutioner.". BUF kan derfor ikke yde højere tilskud end hvad der fremgår af dagtilbudsloven, da dagtilbudsloven gør udtømmende op med det der kan ydes i kommunalt tilskud.

Venlig hilsen

Jurgita Versiackaite-Pedersen
Specialkonsulent



Gyda Heding (Ø)

Spørgsmål om FGU

Kære Gyda

Du har den 24. november 2020 stillet følgende spørgsmål til forvaltningen om FGU:

- 1. Hvor mange ledere, mellemledere og menige medarbejdere ved de tidligere produktionsskoler har enten selv opsagt deres stilling eller er blevet opsagt efter omstruktureringen og samlingen af skolerne i det nye FGU-system? Der ønskes en samlet opgørelse, såvel som en opgørelse på hver af de tidligere produktionsskoler og en opgørelse pr. måned siden samlingen af skolerne.*
- 2. De medarbejdere som er blevet opsagt, hvilke funktioner har de hver især varetaget, og hvem har sagt dem op?*
- 3. Hvor mange af eleverne på de tidligere produktionsskoler blev i alt sanktioneret med at blive trukket i deres skoleydelse i løbet af 2018, i løbet af 2019 og i perioden januar-oktober 2020?*
- 4. Opgjort på ugentlig basis, hvor mange elever ved FGU har oplevet af blive trukket i deres skoleydelse siden januar 2020?*
- 5. Hvor mange elever er droppet ud af FGU siden januar 2020. Både i alt og opgjort på en månedlig basis. Og findes der noget overblik over, hvor disse unge har søgt hen siden.*

Besvarelse

Da FGU Hovedstaden er en statslig selvejende institution, har forvaltningen henvendt sig til FGU Hovedstadens mhp. besvarelse af spørgsmålene.

7. december 2020

Sagsnummer
2020-0875621

Dokumentnummer
2020-0875621-1

Ledelsessekretariatet
Rådhuspladsen 1
1550 København V

EAN-nummer
5798009382160

Man-tor
9-16
Fre
9-15

SPØRGSMÅL 1 OG 2:

1. Hvor mange ledere, mellemledere og menige medarbejdere ved de tidligere produktionsskoler har enten selv opsagt deres stilling eller er blevet opsagt efter omstruktureringen og samlingen af skolerne i det nye FGU-system? Der ønskes en samlet opgørelse, såvel som en opgørelse på hver af de tidligere produktionsskoler og en opgørelse pr. måned siden samlingen af skolerne.
2. De medarbejdere som er blevet opsagt, hvilke funktioner har de hver især varetaget, og hvem har sagt dem op?

SVAR

FGU Hovedstaden oplyser, at:

- *"FGU Hovedstaden er en statslig selvejende institution, som jf. offentlighedslovens § 21, ikke kan afgive ... detaljerede oplysninger om ansættelse og afskedigelse af medarbejdere i FGU Hovedstaden, da det vedrører personalesager."*
- *"... personaleafgangen siden etableringen af FGU Hovedstaden er sket på baggrund af;*
 - *Opsigelser eller ønsker om fratrædelse i forbindelse med virksomhedsoverdragelsen til FGU Hovedstaden*
 - *Afskedigelser som følge af omstruktureringer og behov for budgetforbedringer, som omfatter;*
 - o *Justeringer i udbuddet af AGU, PGU og EGU herunder især justeringer og udvikling af de faglige temaer i PGU*
 - o *Samling af administrative funktioner og udviklingsopgaver for at få en mere ensartet og effektiv udnyttelse af ressourcerne og muligheder for omprioritering af ressourcer til undervisningsformål*
 - *Afskedigelser som følge af langtidssygdom"*.

SPØRGSMÅL 3 OG 4:

3. Hvor mange af eleverne på de tidligere produktionsskoler blev i alt sanktioneret med at blive trukket i deres skoleydelse i løbet af 2018, i løbet af 2019 og i perioden januar-oktober 2020?
4. Opgjort på ugentlig basis, hvor mange elever ved FGU har oplevet af blive trukket i deres skoleydelse siden januar 2020?

SVAR

FGU Hovedstaden oplyser bl.a. at,

- *"FGU Hovedstaden har ikke adgang til elevdata fra 2018 og 2019 fra de tidligere produktionsskoler, da deres IT systemer er lukket ned samtidig med lukning af skolerne."*
- *FGU Hovedstaden ikke har "tilgængelige dataudtræk for de ønskede oplysninger om træk i skoleydelse siden januar 2020."*
- *"Undervisningsministeriet har endnu ikke frigivet data om fx FGU elevernes uddannelsesvarighed, gennemførelse, frafald, udslusning til uddannelse eller beskæftigelse."*

SPØRGSMÅL 5:

5. Hvor mange elever er droppet ud af FGU siden januar 2020. Både i alt og opgjort på en månedlig basis. Og findes der noget overblik over, hvor disse unge har søgt hen siden.

SVAR

Der findes ikke officielle tal vedr. FGU-elever, der er stoppet. Børne- og Undervisningsministeriet forventer, at oplysningerne vil blive offentliggjort i ministeriets datavarehus i løbet af 2021. Forvaltningen arbejder på at undersøge, om det er muligt at besvare spørgsmålet vha. data i forvaltningens fagsystemer.

Venlig hilsen

Jurgita Versiackaite-Pedersen
Specialkonsulent



Knud Holt Nielsen (Ø)

Spørgsmål om kompensation grundet covid-19

9. december 2020

Kære Knud

Sagsnummer
2020-0884439

Du har den 2. december 2020 stillet følgende spørgsmål til forvaltningen om kompensation grundet covid-19:

Dokumentnummer
2020-0884439-1

Hvilken kompensation bliver der givet til private dagtilbud i København i forbindelse med institutioners ekstraudgifter grundet covid-19?

Besvarelse

Børne- og Ungdomsforvaltningen har ydet kompensation til private dagtilbud ud fra samme princip som de kommunale dagtilbud. Kompensationen er tildelt med udgangspunkt i følgende kategorier:

- Øgede lønudgifter til rengøring og pasning
- Udgifter til værnemidler
- Udgifter til øget kapacitet (eksempelvis ekstra håndvaske)
- Udgifter til leje af telt eller lokaler
- Tabt forældrebetaling
- Modregning af sparet madudgift

Forvaltningen har udbetalt kompensation til de private dagtilbud med udgangspunkt i ovenstående punkter i perioden 15. april - 10. maj 2020. Der pågår i øjeblikket et arbejde med at indsamle informationer fra de private dagtilbud om Covid-19 relaterede udgifter for den resterende del af 2020, som institutionerne ligeledes vil modtage kompensation for.

Ledelsessekretariatet
Rådhuspladsen 1
1550 København V

EAN-nummer
5798009382160

Venlig hilsen
Jurgita Versiackaite-Pedersen
Specialkonsulent

Man-tor
9-16
Fre
9-15



Knud Holt Nielsen (Ø)

Spørgsmål om omorganisering af Skrammellegepladsen

Kære Knud

Du har den 2. december 2020 rettet henvendelse til Børne- og ungdomsborgmesteren vedrørende omorganisering af Skrammellegepladsen på Østerbro.

Borgmesteren har bedt forvaltningen om at besvare din henvendelse som et politikerspørgsmål.

Det fremgår af din henvendelse, at du på baggrund af henvendelser fra forældre til børn, der bruger legepladsen, dels ønsker en beskrivelse af problemstillingen/anledningen til henvendelserne og dels ønsker oplysning om, hvilke muligheder forvaltningen ser for at finde frem til en løsning.

Besvarelse

Det selvejende fritidscenter Bispebjerg Nord og Fritidsinstitutionen ved Lundehusskolen deler lokaler på adresserne Keldsøvej 5 og Emdrupvænge 194B st. + 1. sal.

I december 2019 modtog forvaltningen en henvendelse fra ledelsen i fritidscenteret med et ønske om at bytte matrikler med den kommunale fritidsinstitution. Denne henvendelse blev fulgt op af en henvendelse i januar 2020 - dvs. 8 måneder før institutionen blev lagt ind under skolen - fra ledelsen i fritidsinstitutionen, med et ønske om at få reduceret antallet af matrikler, som institutionen råder over. Denne reduktion ville kunne opnås ved et matrikelbytte med fritidscenteret.

9. december 2020

Sagsnummer
2020-0885326

Dokumentnummer
2020-0885326-1

Ledelsessekretariatet
Rådhuspladsen 1
1550 København V

EAN-nummer
5798009382160

Man-tor
9-16
Fre
9-15

På denne baggrund aftalte forvaltningen i foråret 2020 med de to institutioners ledelser, at de i fællesskab skulle udarbejde en case, der nærmere gjorde rede for forslaget's konsekvenser, samt de bagvedliggende overvejelser og begrundelser. Denne case skulle danne baggrund for drøftelser i de to institutioners bestyrelser, og danne grundlaget for en egentlig ansøgning, hvis de lokale drøftelser førte dertil. Drøftelserne blev påbegyndt i august/september måned, efter at den kommunale fritidsinstitution var blevet lagt ind under skolen, og institutionens nye ledelse dermed var kommet på plads. Det er således på denne baggrund, at skolebestyrelsen på Lundehusskolen er blevet involveret i sagen.

Forvaltningen blev i efteråret 2020 kontaktet af en forælder, der er medlem af fritidscenterets bestyrelse. Forælderen handlede på egne vegne, og ønskede en afklaring på forvaltningens tilgang til sagen. Mødet blev dog aldrig gennemført, idet forvaltningen ikke havde modtaget en ansøgning fra ledelserne.

Forvaltningen har bidraget, og bidrager gerne fortsat med at afklare de tvivlsspørgsmål, der måtte opstå i løbet af de lokale drøftelser. Forvaltningen bidrager også gerne med at afdække eventuelle uklarheder, der kan bidrage til at nå frem til en fælles forståelse blandt ledelse, forældre og ansatte.

Venlig hilsen

Jurgita Versiackaite-Pedersen
Specialkonsulent



Helle Bonnesen (C)

Spørgsmål om private daginstitutioner

9. december 2020

Kære Helle

Sagsnummer
2020-0889325

Du har den 7. december 2020 stillet følgende spørgsmål til forvaltningen om private daginstitutioner:

Dokumentnummer
2020-0889325-1

Kan I fortælle, hvor mange børn i København der i dag går i hhv. private og selvejende daginstitutioner.

Endvidere, hvad vil det koste kommunen, hvis disse institutioner stopper og kommunen i stedet skal erstatte tilbuddet om daginstitution, opdelt på private og selvejende.

Besvarelse

På baggrund af medlemsforslaget i BR, har forvaltningen modtaget flere henvendelser om selvejende og private institutioner. Forvaltningen har derfor udarbejdet et samlet notat, som også svarer på de stillede spørgsmål. Notatet er vedlagt.

Venlig hilsen
Jurgita Versiackaite-Pedersen
Specialkonsulent

Ledelsessekretariatet
Rådhuspladsen 1
1550 København V

EAN-nummer
5798009382160

Man-tor
9-16
Fre
9-15



Til Børne- og Ungdomsudvalget

9. december 2020

Sagsnummer
2020-0889325

Dokumentnummer
2020-0889325-1

Selvejende og private institutioner i Københavns Kommune

På baggrund af medlemsforslag fra SF om flere selvejende daginstitutionspladser i Københavns Kommune (2020-0882613) som behandles på BR den 10. dec. 2021, har Børne- og Ungdomsforvaltningen modtaget en række spørgsmål vedrørende selvejende og private institutioner på 0-5 års området. De konkrete spørgsmål og svar er samlet i det nedenstående notat.

1. Spørgsmål: Hvordan er fordeling i dag mellem kommunale daginstitutionspladser og selvejende daginstitutionspladser?

Svar:

Københavns kommune har i alt 34.530 pladser i kommunale, og selvejende institutioner. I nedenstående tabel 1 fremgår antallet af normerede pladser fordelt på kommunale og selvejende 0-5 års institutioner i kommunen:

Tabel 1: Antal normerede pladser (2020)	
Pladstype	Antal
Kommunal	23.960
Selvejende	10.570
I alt	34.530

2. Spørgsmål: Kan BUF oplyse mig om, hvor mange institutioner med antal børn, der er overgået fra selvejende til kommunal de sidste 5 år? I må gerne udvide årrækken, hvis det er relevant.

Svar:

Jf. tabel 2 er nedenstående institutioner blevet kommunaliseret i perioden 2016-2020:

Tabel 2: Institutioner, som er blevet kommunaliseret (2016-2020)			
Navn	Årsag	Årstal	Antal børnegrupper
Børneringens Børnehus	Kommunalisering	2016	6
Himmeltræet	Kommunalisering	2017	8
Langhuset	Kommunalisering	2017	6
I alt i perioden 2016-2020			20 børnegrupper

3. Spørgsmål: Kan BUF oplyse mig om, hvor mange nye institutionspladser, der er oprettet i KBH de sidste 5 år fordelt på selvejende og kommunale? I må gerne udvide årrækken, hvis det er relevant?

Svar:

Fra 2016-2020 er der sket udvidelser af kapaciteten på både det kommunale og det selvejende område. Af tabel 3 fremgår både nye daginstitutionsbyggerier, tidlig opstart samt mindre kapacitetsudvidelser og udbygninger af allerede eksisterende daginstitutioner.

Tabel 3: Etablerede børnegrupper 2016-2020	
Etableringsform	Antal børnegrupper* i perioden 2016-2020
Selvejende institutioner	32 børnegrupper
Kommunale institutioner	157 børnegrupper
I alt	189 børnegrupper

*En børnegruppe består som hovedregel af enten 12 vuggestuebørn eller 22 børnehavnebørn.

4. Spørgsmål: Kan I fortælle, hvor mange børn i København der i dag går i hhv. private og selvejende daginstitutioner.

Svar:

I tabel 4 fremgår antallet af indmeldte børn pr. november 2020 i henholdsvis selvejende og private 0-5 års institutioner.

Tabel 4: Antal indmeldte børn i selvejende og private daginstitutioner (november 2020)	
Antal indmeldte børn	
Selvejende institutioner	10200
Private institutioner	1970
Total	12170

I opgørelsen over indmeldte for private daginstitutioner indgår personer med bopæl i Københavns Kommune - uanset om den private daginstitution er beliggende i Københavns Kommune eller en anden kommune.

5. Spørgsmål: Hvad vil det koste kommunen, hvis disse institutioner stopper og kommunen i stedet skal erstatte tilbuddet om daginstitution, opdelt på private og selvejende?

Svar:

Det fremgår af tabel 5, at der ikke er den store forskel på enhedspriserne i forhold til om det er en privat institution eller en kommunal/selvejende institution.

Det er marginalt dyrere på vuggestuesiden i en privat institution, og tilsvarende marginalt billigere på børnehavedelen.

Tabel 5: Enhedspriser for henholdsvis vuggestue og børnehave i kommunal/selvejende institution og privat institution	
Type	Enhedspriser (2020)
Kommunal eller selvejende institution	
Vuggestue (1/2 år- 2 år)	127.526
Børnehave (3-5 år)	73.113
Privat institution	
Vuggestue (1/2 år- 2 år)	131.004
Børnehave (3-5 år)	72.856

I spidsbelastningsperioden 2020 anvendte personer bosat i Københavns Kommune 111 børnegrupper i private daginstitutioner. Der er 10.570 normerede pladser i selvejende daginstitutioner, hvilket svarer til 618 børnegrupper. Samlet er der altså 729 børnegrupper i private og selvejende daginstitutioner.

Den aktuelle pris fra Byggeri København for etablering af en daginstitutionsgruppe er 4,8 mio. kr. Derfor vil det samlede bruttobeløb være 3,5 mia. kr., hvis alle pladser skal etableres som kommunale pladser.

I denne forbindelse skal det bemærkes, at

- Det af Dagtilbudsloven fremgår, at hvis det private tilbud kan godkendes efter kommunens godkendelseskriterier, så skal kommunen godkende tilbuddet. Derfor kan

Københavns Kommune ikke stoppe med udbetalingen af tilskud til godkendte privat institutioner.

- Det er vanskeligt at finde egnede byggegrunde til etablering af ny kapacitet. Derfor vil det være vanskeligt at udbygge den kommunale kapacitet betragteligt, særligt i ældre byområder.
- En del af de selvejende institutioner ejer selv deres bygninger og kan dermed besluttes sig for at omlægge til private institutioner. Det betyder at kommunen vil miste anvisningsretten til disse pladser, da de private institutioner selv administrerer deres venteliste og deres optag af børn.
- En stor del af de selvejende institutioner er allerede etableret i kommunale eller 3. mands lejemål, som kommunen muligvis vil kunne overtage, hvis enhederne skulle kommunaliseres. En konkret afdækning af omfanget vil kræve en større analyse.



Klaus Mygind (F)

Spørgsmål om selvejende institutioner

Kære Klaus

Du har den 7. december 2020 stillet følgende spørgsmål til forvaltningen om selvejende institutioner:

- 1. Kan BUF oplyse mig om, hvor mange institutioner med antal børn, der er overgået fra selvejende til kommunal de sidste 5 år? I må gerne udvide årrækken, hvis det er relevant.*
- 2. Kan BUF oplyse mig om, hvor mange nye institutionspladser, der er oprettet i KBH de sidste 5 år fordelt på selvejende og kommunale? I må gerne udvide årrækken, hvis det er relevant?*

Besvarelse

På baggrund af medlemsforslaget i BR, har forvaltningen modtaget flere henvendelser om selvejende og private institutioner. Forvaltningen har derfor udarbejdet et samlet notat, som også svarer på de stillede spørgsmål. Notatet er vedlagt.

Venlig hilsen
Jurgita Versiackaite-Pedersen
Specialkonsulent

9. december 2020

Sagsnummer
2020-0889551

Dokumentnummer
2020-0889551-1

Ledelsessekretariatet
Rådhuspladsen 1
1550 København V

EAN-nummer
5798009382160

Man-tor
9-16
Fre
9-15



Til Børne- og Ungdomsudvalget

9. december 2020

Sagsnummer
2020-0889325

Dokumentnummer
2020-0889325-1

Selvejende og private institutioner i Københavns Kommune

På baggrund af medlemsforslag fra SF om flere selvejende daginstitutionspladser i Københavns Kommune (2020-0882613) som behandles på BR den 10. dec. 2021, har Børne- og Ungdomsforvaltningen modtaget en række spørgsmål vedrørende selvejende og private institutioner på 0-5 års området. De konkrete spørgsmål og svar er samlet i det nedenstående notat.

1. Spørgsmål: Hvordan er fordeling i dag mellem kommunale daginstitutionspladser og selvejende daginstitutionspladser?

Svar:

Københavns kommune har i alt 34.530 pladser i kommunale, og selvejende institutioner. I nedenstående tabel 1 fremgår antallet af normerede pladser fordelt på kommunale og selvejende 0-5 års institutioner i kommunen:

Tabel 1: Antal normerede pladser (2020)	
Pladstype	Antal
Kommunal	23.960
Selvejende	10.570
I alt	34.530

2. Spørgsmål: Kan BUF oplyse mig om, hvor mange institutioner med antal børn, der er overgået fra selvejende til kommunal de sidste 5 år? I må gerne udvide årrækken, hvis det er relevant.

Svar:

Jf. tabel 2 er nedenstående institutioner blevet kommunaliseret i perioden 2016-2020:

Tabel 2: Institutioner, som er blevet kommunaliseret (2016-2020)			
Navn	Årsag	Årstal	Antal børnegrupper
Børneringens Børnehus	Kommunalisering	2016	6
Himmeltræet	Kommunalisering	2017	8
Langhuset	Kommunalisering	2017	6
I alt i perioden 2016-2020			20 børnegrupper

3. Spørgsmål: Kan BUF oplyse mig om, hvor mange nye institutionspladser, der er oprettet i KBH de sidste 5 år fordelt på selvejende og kommunale? I må gerne udvide årrækken, hvis det er relevant?

Svar:

Fra 2016-2020 er der sket udvidelser af kapaciteten på både det kommunale og det selvejende område. Af tabel 3 fremgår både nye daginstitutionsbyggerier, tidlig opstart samt mindre kapacitetsudvidelser og udbygninger af allerede eksisterende daginstitutioner.

Tabel 3: Etablerede børnegrupper 2016-2020	
Etableringsform	Antal børnegrupper* i perioden 2016-2020
Selvejende institutioner	32 børnegrupper
Kommunale institutioner	157 børnegrupper
I alt	189 børnegrupper

*En børnegruppe består som hovedregel af enten 12 vuggestuebørn eller 22 børnehavebørn.

4. Spørgsmål: Kan I fortælle, hvor mange børn i København der i dag går i hhv. private og selvejende daginstitutioner.

Svar:

I tabel 4 fremgår antallet af indmeldte børn pr. november 2020 i henholdsvis selvejende og private 0-5 års institutioner.

Tabel 4: Antal indmeldte børn i selvejende og private daginstitutioner (november 2020)	
Antal indmeldte børn	
Selvejende institutioner	10200
Private institutioner	1970
Total	12170

I opgørelsen over indmeldte for private daginstitutioner indgår personer med bopæl i Københavns Kommune - uanset om den private daginstitution er beliggende i Københavns Kommune eller en anden kommune.

5. Spørgsmål: Hvad vil det koste kommunen, hvis disse institutioner stopper og kommunen i stedet skal erstatte tilbuddet om daginstitution, opdelt på private og selvejende?

Svar:

Det fremgår af tabel 5, at der ikke er den store forskel på enhedspriserne i forhold til om det er en privat institution eller en kommunal/selvejende institution.

Det er marginalt dyrere på vuggestuesiden i en privat institution, og tilsvarende marginalt billigere på børnehavedelen.

Tabel 5: Enhedspriser for henholdsvis vuggestue og børnehave i kommunal/selvejende institution og privat institution	
Type	Enhedspriser (2020)
Kommunal eller selvejende institution	
Vuggestue (1/2 år- 2 år)	127.526
Børnehave (3-5 år)	73.113
Privat institution	
Vuggestue (1/2 år- 2 år)	131.004
Børnehave (3-5 år)	72.856

I spidsbelastningsperioden 2020 anvendte personer bosat i Københavns Kommune 111 børnegrupper i private daginstitutioner. Der er 10.570 normerede pladser i selvejende daginstitutioner, hvilket svarer til 618 børnegrupper. Samlet er der altså 729 børnegrupper i private og selvejende daginstitutioner.

Den aktuelle pris fra Byggeri København for etablering af en daginstitutionsguppe er 4,8 mio. kr. Derfor vil det samlede bruttobeløb være 3,5 mia. kr., hvis alle pladser skal etableres som kommunale pladser.

I denne forbindelse skal det bemærkes, at

- Det af Dagtilbudsloven fremgår, at hvis det private tilbud kan godkendes efter kommunens godkendelseskriterier, så skal kommunen godkende tilbuddet. Derfor kan

Københavns Kommune ikke stoppe med udbetalingen af tilskud til godkendte privat institutioner.

- Det er vanskeligt at finde egnede byggegrunde til etablering af ny kapacitet. Derfor vil det være vanskeligt at udbygge den kommunale kapacitet betragteligt, særligt i ældre byområder.
- En del af de selvejende institutioner ejer selv deres bygninger og kan dermed besluttes sig for at omlægge til private institutioner. Det betyder at kommunen vil miste anvisningsretten til disse pladser, da de private institutioner selv administrerer deres venteliste og deres optag af børn.
- En stor del af de selvejende institutioner er allerede etableret i kommunale eller 3. mands lejemål, som kommunen muligvis vil kunne overtage, hvis enhederne skulle kommunaliseres. En konkret afdækning af omfanget vil kræve en større analyse.



Jes Vissing Tiedemann (B)

Spørgsmål om kommunale og selvejende daginstitutioner

9. december 2020

Sagsnummer
2020-0889643

Dokumentnummer
2020-0889643-2

Kære Jes

Du har den 7. december 2020 stillet følgende spørgsmål til forvaltningen om kommunale og selvejende daginstitutioner:

... jeg er meget interesseret i at vide hvordan fordeling i dag er mellem kommunale daginstitutioner og selvejende daginstitutioner...

Besvarelse

På baggrund af medlemsforslaget i BR, har forvaltningen modtaget flere henvendelser om selvejende og private institutioner. Forvaltningen har derfor udarbejdet et samlet notat, som også svarer på de stillede spørgsmål. Notatet er vedlagt.

Venlig hilsen

Jurgita Versiackaite-Pedersen
Specialkonsulent

Ledelsessekretariatet
Rådhuspladsen 1
1550 København V

EAN-nummer
5798009382160

Man-tor
9-16
Fre
9-15



Til Børne- og Ungdomsudvalget

9. december 2020

Sagsnummer
2020-0889325

Dokumentnummer
2020-0889325-1

Selvejende og private institutioner i Københavns Kommune

På baggrund af medlemsforslag fra SF om flere selvejende daginstitutionspladser i Københavns Kommune (2020-0882613) som behandles på BR den 10. dec. 2021, har Børne- og Ungdomsforvaltningen modtaget en række spørgsmål vedrørende selvejende og private institutioner på 0-5 års området. De konkrete spørgsmål og svar er samlet i det nedenstående notat.

1. Spørgsmål: Hvordan er fordeling i dag mellem kommunale daginstitutionspladser og selvejende daginstitutionspladser?

Svar:

Københavns kommune har i alt 34.530 pladser i kommunale, og selvejende institutioner. I nedenstående tabel 1 fremgår antallet af normerede pladser fordelt på kommunale og selvejende 0-5 års institutioner i kommunen:

Tabel 1: Antal normerede pladser (2020)	
Pladstype	Antal
Kommunal	23.960
Selvejende	10.570
I alt	34.530

2. Spørgsmål: Kan BUF oplyse mig om, hvor mange institutioner med antal børn, der er overgået fra selvejende til kommunal de sidste 5 år? I må gerne udvide årrækken, hvis det er relevant.

Svar:

Jf. tabel 2 er nedenstående institutioner blevet kommunaliseret i perioden 2016-2020:

Tabel 2: Institutioner, som er blevet kommunaliseret (2016-2020)			
Navn	Årsag	Årstal	Antal børnegrupper
Børneringens Børnehus	Kommunalisering	2016	6
Himmeltræet	Kommunalisering	2017	8
Langhuset	Kommunalisering	2017	6
I alt i perioden 2016-2020			20 børnegrupper

3. Spørgsmål: Kan BUF oplyse mig om, hvor mange nye institutionspladser, der er oprettet i KBH de sidste 5 år fordelt på selvejende og kommunale? I må gerne udvide årrækken, hvis det er relevant?

Svar:

Fra 2016-2020 er der sket udvidelser af kapaciteten på både det kommunale og det selvejende område. Af tabel 3 fremgår både nye daginstitutionsbyggerier, tidlig opstart samt mindre kapacitetsudvidelser og udbygninger af allerede eksisterende daginstitutioner.

Tabel 3: Etablerede børnegrupper 2016-2020	
Etableringsform	Antal børnegrupper* i perioden 2016-2020
Selvejende institutioner	32 børnegrupper
Kommunale institutioner	157 børnegrupper
I alt	189 børnegrupper

*En børnegruppe består som hovedregel af enten 12 vuggestuebørn eller 22 børnehavnebørn.

4. Spørgsmål: Kan I fortælle, hvor mange børn i København der i dag går i hhv. private og selvejende daginstitutioner.

Svar:

I tabel 4 fremgår antallet af indmeldte børn pr. november 2020 i henholdsvis selvejende og private 0-5 års institutioner.

Tabel 4: Antal indmeldte børn i selvejende og private daginstitutioner (november 2020)	
Antal indmeldte børn	
Selvejende institutioner	10200
Private institutioner	1970
Total	12170

I opgørelsen over indmeldte for private daginstitutioner indgår personer med bopæl i Københavns Kommune - uanset om den private daginstitution er beliggende i Københavns Kommune eller en anden kommune.

5. Spørgsmål: Hvad vil det koste kommunen, hvis disse institutioner stopper og kommunen i stedet skal erstatte tilbuddet om daginstitution, opdelt på private og selvejende?

Svar:

Det fremgår af tabel 5, at der ikke er den store forskel på enhedspriserne i forhold til om det er en privat institution eller en kommunal/selvejende institution.

Det er marginalt dyrere på vuggestuesiden i en privat institution, og tilsvarende marginalt billigere på børnehavedelen.

Tabel 5: Enhedspriser for henholdsvis vuggestue og børnehave i kommunal/selvejende institution og privat institution	
Type	Enhedspriser (2020)
Kommunal eller selvejende institution	
Vuggestue (1/2 år- 2 år)	127.526
Børnehave (3-5 år)	73.113
Privat institution	
Vuggestue (1/2 år- 2 år)	131.004
Børnehave (3-5 år)	72.856

I spidsbelastningsperioden 2020 anvendte personer bosat i Københavns Kommune 111 børnegrupper i private daginstitutioner. Der er 10.570 normerede pladser i selvejende daginstitutioner, hvilket svarer til 618 børnegrupper. Samlet er der altså 729 børnegrupper i private og selvejende daginstitutioner.

Den aktuelle pris fra Byggeri København for etablering af en daginstitutionsgruppe er 4,8 mio. kr. Derfor vil det samlede bruttobeløb være 3,5 mia. kr., hvis alle pladser skal etableres som kommunale pladser.

I denne forbindelse skal det bemærkes, at

- Det af Dagtilbudsloven fremgår, at hvis det private tilbud kan godkendes efter kommunens godkendelseskriterier, så skal kommunen godkende tilbuddet. Derfor kan

Københavns Kommune ikke stoppe med udbetalingen af tilskud til godkendte privat institutioner.

- Det er vanskeligt at finde egnede byggegrunde til etablering af ny kapacitet. Derfor vil det være vanskeligt at udbygge den kommunale kapacitet betragteligt, særligt i ældre byområder.
- En del af de selvejende institutioner ejer selv deres bygninger og kan dermed besluttes sig for at omlægge til private institutioner. Det betyder at kommunen vil miste anvisningsretten til disse pladser, da de private institutioner selv administrerer deres venteliste og deres optag af børn.
- En stor del af de selvejende institutioner er allerede etableret i kommunale eller 3. mands lejemål, som kommunen muligvis vil kunne overtage, hvis enhederne skulle kommunaliseres. En konkret afdækning af omfanget vil kræve en større analyse.



Jens-Kristian Lütken (V)

Spørgsmål om midler til minimumsnormeringer i private daginstitutioner

11. december 2020

Sagsnummer
2020-0876670

Dokumentnummer
2020-0876670-6

Kære Jens-Kristian

Du har den 7. december 2020 via din medlemssekretær stillet opfølgende politikerspørgsmål til forvaltningen om midler til minimumsnormeringer i private daginstitutioner:

Regeringen og støttepartierne har netop indgået en aftale om lovkrav til minimumsnormeringer i daginstitutionerne fra 2024. Aftalen betyder desuden, at de private daginstitutioner nu får del i midlerne til minimumsnormeringer, mod at de til gengæld lever op til en række af de samme krav som de kommunale og selvejende institutioner.

- 1. Hvordan tænker Børne- og Ungdomsforvaltningen, at denne del af aftalen implementeres i Københavns Kommune for de private daginstitutioner?*
- 2. Fra hvornår bevilges de private daginstitutioner statslige midler til sikring af minimumsnormeringer?*

Besvarelse

- 1) Hvordan tænker Børne- og Ungdomsforvaltningen, at denne del af aftalen implementeres i Københavns Kommune for de private daginstitutioner?*

Aftalen om lovkrav til minimumsnormeringer i daginstitutioner fra 2024 blev indgået mellem aftalepartierne og offentliggjort den 5. december 2020. Da flere detaljer i aftalen endnu ikke er færdigforhandlet, foreligger der for nuværende ikke en implementeringsplan fra Børne- og Ungdomsforvaltningen. Arbejdet med en implementeringsplan er sat i gang, om end der må forventes løbende tilpasninger frem mod

Ledelsessekretariatet
Rådhuspladsen 1
1550 København V

EAN-nummer
5798009382160

Man-tor
9-16
Fre
9-15

den endelige lovfremstilling. Forvaltningen vil orientere udvalget om indholdet af den endelige aftale, så snart denne ligger klar.

2) Fra hvornår bevilliges de private daginstitutioner statslige midler til sikring af minimumsnormeringer?

Tildelingen af statslige midler til styrkede normeringer i indfasningsårene 2021-2023 går både til kommunale, selvejende og private daginstitutioner.

Venlig hilsen
Jurgita Versiackaite-Pedersen
Specialkonsulent



Knud Holt Nielsen (Ø)

Spørgsmål om forholdene på Europaskolen

Kære Knud

Du har den 14. december 2020 på baggrund af en henvendelse fra en borger omkring et søskendehensyn i Europaskolens optagelseskriterier stillet følgende spørgsmål til forvaltningen om forholdene på Europaskole:

- 1. Er det korrekt, at Europaskolen praktiserer en særlig optagelsesprøve for børn, der kun er 5 år gamle, som beskrevet i borgerhenvendelsen, og at de herefter håndplukker de børn, som scorer højest i denne test? Såfremt dette er korrekt, hvem har så besluttet dette og hvornår? Såfremt det er korrekt, kan forvaltningen så sige, hvordan dette er i overensstemmelse med at Europaskolen samtidig har karakter af en offentlig finansieret skole?*
- 2. Er det korrekt, at Europaskolen ikke overholder søskendekriterier, som beskrevet i den vedhæftede borgerhenvendelse? Såfremt dette er korrekt, hvem har så besluttet at Europa har ret til at se bort fra dette - og det ligefrem skulle være "politisk krav"? Og hvordan hænger dette sammen med Københavns kommunes politik for byens andre folkeskoler, hvor der (mig bekendt) er søskendegaranti for nye elever i 0. og 1. klasse?*

Besvarelse

Ad1

At oprette en Europaskole i Danmark var oprindeligt et ønske fra det danske Undervisningsministerium. Københavns Kommune bød i 2012 ind på denne opgave - blandt andet ud fra et ønske om at tiltrække og fastholde internationale arbejdstagere og bidrage til at skabe udvikling

21. december 2020

Sagsnummer
2020-0899640

Dokumentnummer
2020-0899640-1

Ledelsessekretariatet
Rådhuspladsen 1
1550 København V

EAN-nummer
5798009382160

Man-tor
9-16
Fre
9-15

og uddannelsesmobilitet. Og sammen med en bred kreds af aktører, herunder staten og en række fonde, lykkes det at etablere et samarbejde om Europaskolen i København.

Der findes i dag 33 Europaskoler fordelt i hele Europa. 13 af dem er drevet af EU og 20 er akkrediterede skoler, der er drevet af de enkelte lande, hvor de er oprettet. For at blive en akkrediteret Europaskole skal man følge alle regler om organisering, læseplaner, eksaminer og lignende, så EU's Board of Governors kan sikre sig, at alle Europaskoler har samme faglige og pædagogiske standarder.

En Europaskole er organiseret i sprogsektioner. På Europaskolen i København har vi en dansk, engelsk og en fransk sektion. For at blive optaget skal eleven tale sektionens sprog på modersmåls niveau. Det 1. fremmedsprog introduceres med mange ugentlige lektioner allerede fra første klasse og i skolens sekundær afdeling (fra 6.klasse) undervises flere fag på elevens 1. fremmedsprog. Derfor er elevens sikkerhed på modermålet meget vigtig. Skolegangen på Europaskolen er 12-årig og afsluttes med en Europæisk studentereksamen (European Baccalaureate).

Europaskolen i København åbnede i august 2014 og blev dengang inspiceret af to inspektorer udpeget af Europaskolernes central administration i Bruxelles og akkrediteret i efteråret 2012. Efterfølgende inspiceres skolen hvert 3. år for at opretholde akkrediteringen.

Europaskolesystemet er oprindeligt designet, så medarbejdere på EU-institutioner kan få deres børn undervist på deres modersmål, når de er udstationeret og de kan rejse mellem EU-lande og have adgang til et ensartet skolesystem. Ansatte på EU-institutioner har derfor altid forret til uddannelsespladserne på en Europaskole. EU betaler for udgiften til undervisning af disse.

For at sikre et tilstrækkeligt sprogniveau og da skolen har langt flere ansøgere, end der er plads til, screenes børnene før de optages. I året før ønsket skolestart er der deadline den 31.12 for ansøgning om optagelse på Europaskolen. Screeningen gennemføres i februar og marts måned, hvorfor nogle børn godt kan være 5 år, når de screenes. Til screeningen vurderes skolemodenhed og sprogkompetencer til sektionens sprog.

Optagelseskriterierne blev ændret i 2017 på baggrund af et medlemsforslag fra samtlige partier i Børne- og Ungdomsudvalget på mødet den 5.3.2017, hvor forvaltningen blev pålagt at revidere optagelseskriterierne til Europaskolen København, så søskendehensyn i højere grad imødekommes.

BR besluttede den 30.11.2017 på den baggrund de nugældende optagelseskriterier for Europaskolen, der har haft virkning fra skoleåret 2018/19. Optagelseskriterierne er følgende:

a. Børn af EU-ansatte, har krav på optag.

b.1. Elever, hvor den ene eller begge forældre er internationale arbejdstagere, der kommer til Danmark med det formål at arbejde i danske eller internationale virksomheder, organisationer og uddannelsesinstitutioner.

b.2. Elever, hvis ene eller begge forældre er tilbagevendte danske arbejdstagere, der arbejder i danske eller internationale virksomheder og organisationer, og har haft fast arbejdssted udenfor Danmark i sammenlagt et år inden for de seneste fem år.

b.3. Elever, der flytter hertil fra en anden Europaskole.

b.4. Ved overskydende pladser tildeles de til ansøgende lokale elever, der opfylder de nødvendige sproglige krav for optag.

Søskende til elever på Europaskolen i København, der opfylder ovenstående kriterier, udtages altid til screening, og vurderes inden for hver kategori (b1-b4) på lige fod med de øvrige ansøgere. Søskende kan ikke springe en kategori over. Er der fx kvalificerede søskende i b2, så kommer de før andre b2'ere, men ikke før b1'ere. Lever ansøgerne op til de sproglige og øvrige krav, kan de optages i Nursery. Den endelige udvælgelse af alle elever foretages af skolens optagelseskomite. Her tages der både hensyn til elevernes faglige niveau, alder, den ønskede elevsammensætning og klassedannelse. På de øvrige klassetrin kan søskende ligeledes optages, hvis de lever op til de faglige krav, og hvis skolen vurderer, at der er plads i den pågældende klasse.

Hvis antallet af ansøgere overstiger antallet af pladser på skolen, så udvælges ansøgerne til screening på baggrund af:

- optagelseskriterierne (b.1.-b.4.)
- en vurdering af børnenes sproglige kvalifikationer og skoleparathed

I forbindelse med ændringen af optagelseskriterierne var forvaltningen i dialog med de fonde, der har medfinansieret skolen. Her var Industriens Fond kritisk overfor, at der tages et særligt hensyn til søskende og var imod en søskendegaranti. Skolebestyrelsen for Europaskolen i København, som støttede ændringen af optagelseskriterierne, og andre interessenter i og omkring skolen, udtrykte i den forbindelse et stort ønske om at fastholde den stærke internationale og europæiske profil, skolen har.

Ad2

Europaskolen er en attraktiv skole, og der er større søgning til skolen, end der er pladser. Europaskolen optager elever efter de ovenstående optagelseskriterier, og det er forvaltningens vurdering, at skolen i den beskrevne henvendelse har overholdt gældende kriterier, hvor der tages hensyn til søskende. Men der er ikke på Europaskolen en søskende-garanti, som på kommunens folkeskoler ved optagelse i 0. klasse.

Børn fra hele Hovedstadsregionen kan søge om optagelse på Europaskolen. Det er muligt at optage børn fra andre kommuner, da der i forbindelse med loven om etablering af Europaskolen i København er åbnet for muligheden for at opkræve den faktiske udgift til driften af Europaskolebørn frem for den almindelige mellemkommunale takst. Skolen har derfor ikke et skoledistrikt på samme måde som kommunens folkeskoler. Styrelsesvedtægterne for folkeskolen i Københavns Kommune er derfor ikke gældende i dette tilfælde.

På baggrund af optagelseskriterierne vil elevsammensætningen afspejle, at skolen er et tilbud målrettet børn af internationale arbejdsgivere (med særlige kvalifikationer), der er ansat i danske eller internationale virksomheder og organisationer i Hovedstadsregionen.

Venlig hilsen

Jurgita Versiackaite-Pedersen

Specialkonsulent