



13. august 2018

Knud Holt Nielsen (Ø)

Sagsnr.
2018-0206385

Dokumentnr.
2018-0206385-1

Politikerspørgsmål vedr. ansættelsesprocedurer på institutionsområdet

Kære Knud

Du har i sommerferien stillet følgende spørgsmål til forvaltningen:

1. Hvordan blev forældrebestyrelsen i Klynge B på Amager hørt i forbindelse med omstruktureringen af klyngestrukturen, hvor klyngelederen blev udskiftet, hvordan var deres indstilling og hvilken indflydelse fik de på valget af ny klyngeleder?
2. Hvordan blev forældrebestyrelsen i klynge NBA Nørrebro Bispebjerg hørt i forbindelse med deres klyngelederrokade, og hvilken indflydelse fik de på rokaden?
3. Hvordan er forældrerådet i Kastelsgården i Klynge IBØ D blevet hørt i forbindelse med den seneste ansættelse af den pædagogiske leder, og hvilken indflydelse fik de på valget af ny leder?
4. Hvordan blev forældrerådet i Klerkegade i Klynge IBØ D hørt i forbindelse med den seneste ansættelse af den pædagogiske leder, og hvilken indflydelse fik de på valget af ny leder?
5. Hvordan blev forældrerådet i Arken i Klynge VVK C hørt i forbindelse med udskiftningen af pædagogisk leder i efteråret 2017, og hvilken indflydelse fik de på valget af ny leder?

Ledelsessekretariatet

Besvarelse:

Det skal indledningsvist fremhæves, at tilrettelæggelsen af forældrebestyrelses rolle i forbindelse med **ansættelse** af ledere i klyngerne udspirer af Dagtilbudsloven hvoraf fremgår:

Rådhuspladsen I
1550 København V

EAN nummer
5798009382160

Man-tor
9-16
Fre
9-15

§ 15, stk. 4

Forældrebestyrelsen har indstillingsret og ret til at deltage ved ansættelsen af lederen i kommunale, selvejende og udliciterede daginstitutioner og i den kommunale dagpleje

Ligeledes skal såvel ledelse som medarbejdere have mulighed for at medvirke ved ansættelse og forfremmelse af medarbejdere.

Der er fastlagt en "Procedure ved ansættelse af klyngeleder". Det fremgår heraf bl. a., at der i indstillingsudvalget til ansættelse af en given klyngeleder skal være 2 forældrebestyrelsesrepræsentanter udpeget af forældrebestyrelsen. Indstillingsudvalget er med gennem hele ansættelsesforløbet fra stillingsopslag, samtaler og til udarbejdelse af indstilling for at finde frem til de personer, som synes bedst egnede i forhold til stillingskravene. Når indstillingsudvalget har besluttet, hvem man vil indstille, udarbejdes en indstilling. Områdechefen fremsender indstillingsudvalgets indstilling til Direktionens godkendelse. På baggrund af de modtagne ansøgninger, indstilling og udtalelser fra indstillingsudvalget træffer Direktionen den endelige beslutning.

Der er ikke på samme måde en konkret procedure for ansættelse af pædagogiske ledere, men det fremgår af vejledningsmaterialet, at der på samme måde skal nedsættes et indstillingsudvalg med ledere, medarbejderrepræsentanter og forældrerepræsentanter, hvoraf forældre i den konkrete institution skal have mulighed for at deltage.

Det forholder sig anderledes i tilfælde af **omplacering** af en allerede ansat klyngeleder eller pædagogisk leder. Det ligger indenfor ledelsesretten at foretage en omplacering af en leder hvad enten der er af hensyn til den modtagne eller afgivne institution eller klynge. Der vil derfor være tale om processer, der ikke på samme måde som nyansættelser, vil give mulighed for direkte inddragelse af forældrene.

Forvaltningen foretager ikke systematisk registrering vedr. de konkrete processer i tilknytning til ansættelsesforløb, herunder betydningen af inddragelse fra forældrerepræsentanters side i den forbindelse. Som følge heraf har vi ikke umiddelbar adgang til data som kan svare på de konkrete eksempler.

Hvis en forældrebestyrelse eller et forældreråd ikke føler sig tilstrækkeligt inddraget eller lyttet til, så anbefales det at man henvender sig via

ledelsesstrengen, der bør tage sagen op. Dvs. i første omgang til den pædagogiske leder, så klyngelederen og dernæst til Områdechefen.

Med venlig hilsen

Marcello Linkimer



20. august 2018

Sagsnr.
2018-0206531

Dokumentnr.
2018-0206531-1

Politikerspørgsmål om øget frihed til skoler

Kære Gorm Gunnarsen

Du har i sommerferien stillet følgende spørgsmål til forvaltningen:

”Efter knap et års arbejde har Undervisningsministeriets rådgivningsgruppe for Fælles Mål afrapporteret med Fem Pejlemærker. I det første retningsgivende pejlemærke - “Færre bindinger skal give øget lokal og didaktisk frihed til skoler” - anbefales, “at ledelsesretten tager afsæt i et princip om styrket lokal dialog og mindre central styring.”

1. Er det forvaltningens hensigt at følge denne anbefaling?
2. Hvilke virkemidler kan bedst styrke lokal dialog på skolerne i København?
3. Med inddragelse af konkrete erfaringer fra københavnske folkeskoler ønskes forvaltningens vurdering af, i hvilken grad en opgradering af skolernes grundbevilling til Pædagogisk Råd fra et årligt møde (jf. BUU's beslutning af 4/3 2014) til to eller flere årlige møder vil kunne bidrage til en styrket lokal dialog på de enkelte skoler.”

Besvarelse:

Forvaltningen vurderer, at rådgivningsgruppens anbefaling om stærk lokal dialog om didaktiske og pædagogiske spørgsmål flugter med den praksis, kommunens skoler allerede har. Forvaltningen har som led i implementeringen af folkeskolereformen, herunder de Forenklede Fælles Mål, og på grundlag af de fem pejlemærker for folkeskolen i København rammesat dette arbejde inden for de fire fokuspunkter, som Børne- og Ungdomsudvalget besluttede i tilknytning til reformen.

Fokuspunkterne - ikke mindst om teamsamarbejde og faglig ledelse - har været udgangspunktet for hovedparten af indsatserne og supporten til skolerne, og har dermed været væsentlige pejlemærker til at sikre den

Ledelsessekretariatet

Rådhuspladsen I
1550 København V

EAN nummer
5798009382160

Man-tor
9-16
Fre
9-15

lokal pædagogisk faglig dialog, sådan som det bl.a. fremgår af forvaltningens status på folkeskolereformen 2015. Fokuspunkterne fremgår sidst i denne mail.

Angående Pædagogisk Råd besluttede BUU, at der skal afholdes minimum et årligt møde i rådet, og at medarbejderindflydelsen på den enkelte skole i øvrigt sikres via den nye MED-struktur. BUU fik 21. april 2016 forelagt en opsamling af erfaringerne med Pædagogisk Råd siden folkeskolereformen. Af undersøgelsen fremgår, at:

"• medinddragelsen af det undervisende personale ikke i sig selv sikres gennem en bestemmelse om mindst et årligt møde i pædagogisk råd

- de enkelte skoler er fortsat ved at udvikle og gøre erfaringer med deres organisering, så de bedst muligt kan løse kerneopgaven.*
- det pædagogiske personale ønsker at øge mulighederne for at bidrage til skolernes pædagogisk faglige udvikling og vurderer, at en øget medinddragelse kan fremme skolernes udvikling og løsningen af kerneopgaven.*

Det er derfor vurderingen, at medarbejderinddragelsen og en organisering, der skaber et dynamisk og effektivt samspil mellem ledelse og personale, fortsat skal udvikles. Det er i den sammenhæng vurderingen, at succes hermed forudsætter, at ledelsen har medinddragelse og -indflydelse som centrale værdier, og at skolens pædagogiske personale mødes i fælles fora, hvor de har medindflydelse på dagsordenen og får mulighed for at drøfte forskellige forhold, herunder ikke mindst skolens pædagogisk faglige udvikling."

Den faglige dialog foregår således allerede inden for MED-strukturen og via pædagogisk råd i forskelligt omfang. Det er efter forvaltningens vurdering svært at afgøre, om krav om øget brug af Pædagogisk Råd i sig selv vil styrke den lokale pædagogisk faglige dialog.

--

De fire fokuspunkter for implementering af folkeskolereformen i Københavns Kommune besluttet af BUU den 25. februar 2014:

"• Elevernes læring og læringsmål som omdrejningspunktet i en ny, længere skoledag

- Udviklingen af teamsamarbejdet mellem medarbejderne (herunder de pædagoger, der knyttes til skolen) med elevernes læring og læringsmål som omdrejningspunkt
- Vægt på den faglige ledelse, hvor skoleledelsen kommer tættere på teamenes pædagogiske overvejelser og valg og er med til at understøtte et klart fokus på elevernes læring
- Forældrenes ressourcer skal udnyttes, og de skal via skolebestyrelsen være med til at sætte den nye retning med fokus på læring og læringsmål for den enkelte skole”.

Med venlig hilsen

Marcello Linkimer



KØBENHAVNS KOMMUNE

Børne- og Ungdomsforvaltningen

Ledelsessekretariatet

28. august 2018

Sagsnr.
2018-0219662

Dokumentnr.
2018-0219662-1

Politikerspørgsmål om brug af eksterne konsulenter

Kære Knud

Du har den 16. august 2018 stillet følgende spørgsmål til forvaltningen:

”1. Hvor mange penge blev der brugt på eksterne konsulenter inden for rammerne af BUF i enten 2017 eller 2016 (afhængigt af, hvor det er muligt at trække tallene)?

2. Heraf – hvis det er muligt at give oplysningerne - hvor mange blev så brugt på eksterne konsulenter i den centrale del af forvaltning og i de bydækkende enheder, hvor mange blev på områdeledelsesniveau, og hvor mange blev der brugt ude på enkelte skoler og institutioner?

3. Og yderligere – hvis det er muligt – en opgørelse på hvilke penge, som blev brugt på hvilke forskellige typer af konsulentopgaver inden for BUF. Eksempelvis byggerådgivning, IT-systemer, juridisk bistand, arbejdsmiljøindsatser, projektledelse, facilitering af seminarer etc.”

Besvarelse:

Ad 1 – forbrug vedr. eksterne konsulenter

Efter overgang til et nyt økonomisystem i Københavns Kommune – Kvantum - er det kun muligt at se de bogførte beløb fra august 2017 til d.d.

Et udtræk fra Kvantum viser, at der er bogført udgifter i 2018 (år til dato) på udgifter for eksterne konsulenter for i alt ca. 4,9 mio. kr.

Ledelsessekretariatet

Rådhuspladsen I
1550 København V

EAN nummer
5798009382160

Man-tor
9-16
Fre
9-15

Ad. 2 – hvor i forvaltningen fandt forbruget sted?

Det er ikke inden for rammerne af denne type besvarelse på politiker-spørgsmål muligt, at opgøre fordelingen på de forskellige niveauer i forvaltningen.

Ad. 3 – typer af konsulentopgaver

Bogføringen giver mulighed for at sondre mellem forskellige typer af konsulentopgaver, jf. dette skema:

	Regnskabsår	2018	
		Faktisk Forbrug ÅTD År: 2018	Faktisk Forbrug ÅTD (Udgift) År: 2018
KART/49000001	Konsulenter, vikarer og lign.	2.084.551,44	2.084.551,44
KART/49000009	Teknisk rådgiver – ekstraarbejder	1.650,00	1.650,00
KART/49910009	Advokatbistand	347.912,00	347.912,00
KART/49910010	Bygherrerådgiver	982.277,60	982.277,60
KART/49910011	Teknisk rådgiver	1.493.784,76	1.493.784,76

Med venlig hilsen

Marcello Linkimer