

DISKRIMINATION I FOLKESKOLEN OPFØLGNINGSRAPPORT



DISKRIMINATION I

FOLKESKOLEN

OPFØLGNINGSRAPPORT

INDHOLDSFORTEGNELSE

I. INDLEDNING	6
AD RAPPORTENS PKT. 5. UNDERSØGELSEN	8
AD RAPPORTENS PKT. 5.2 SKOLERNES BESVARELSER	8
ANTALLET AF BESVARELSER	8
OPSAMLING OG BEMÆRKNINGER TIL SKOLERNES BESVARELSER	10
AD RAPPORTENS PKT 5.4 OPSAMLING OG KONKLUSIONER	11
"GENERELLE BEMÆRKNINGER	11
ER DER PROBLEMER MED DISKRIMINATION I FOLKESKOLEN I KØBENHAVNS KOMMUNE?	11
HVLKE EVENTUELLE INITIATIVER HAR FORVALTNINGEN IVÆRKSAT FOR AT IMØDEGÅ EVENTUEL DISKRIMINATION PÅ SKOLEOMRÅDET?	12
ANSER FORVALTNINGEN DISKRIMINATION PÅ SKOLERNE SOM ET PROBLEM, DER KRÆVER HANDLING FRA SKOLERNES, FORVALTNINGENS/KOMMUNENS ELLER ANDRES SIDE?	12
ER DER KENDSKAB TIL OG FORSTÅELSE AF SELVE DISKRIMINATIONSBEGREBET GENERELT OG PÅ SKOLERNE?	12
FORETAGER FORVALTNINGEN GENNEM DISTRIKTERNE OG SKOLERNE EN INDSATS FOR AT INFORMERE MEDARBEJDERE OG/ELLER SKOLEELEVFORÆLDRE OM REGLERNE OM DISKRIMINATION OG KLAGEMULIGHEDER?	13
BILAG	16
BORGERRÅDGIVERENS KRITIKSKALA	16

I. INDLEDNING

Denne rapport indeholder Borgerrådgerens opfølgning på rapport af 29. juli 2010 om diskrimination i københavnske folkeskoler.

Borgerrådgeren har modtaget forvaltningens bemærkninger til den endelige rapport ved brev af 6. september 2010.

Borgerrådgeren den 13. september 2010



Johan Busse
borgerrådger

AD RAPPORTENS PKT. 5. UNDERSØGELSEN

AD RAPPORTENS PKT. 5.2 SKOLERNES BESVARELSER

Antallet af besvarelser

I den endelige rapport om diskrimination i folkeskolen af 29. juli 2010 anførte jeg blandt andet følgende:

”Der er givet svar fra i alt 54 skoler ud af 67. Besvarelsene er givet af både almen- og specialskoler i Københavns Kommune.

Følgende skoler har besvaret:

Amager Fælled Skole
Bavnehøj Skole
Blågård Skole
Classenske Legatskole, Den
Christianshavns Skole
Dyvekeskolen
Ellebjerg Skole
Engskolen
Familieskolen ved Furesøen
Fensmarksskolen
Frederiksgård Skole
Frejaskolen
Gerbrandskolen
Grøndalsvængets Skole
Guldberg Skole
Hanssted Skole
Heibergskolen
Hillerødgades Skole
Husum Skole
Hyltebjerg Skole
Højdevangen
Islands brygge, Skolen på
Katrinedals Skole
Kildevældsskolen
Kirkebjerg Skole
Kirsebærhavens Skole
Klostervængets Skole
Langelinie Skole
Lergravsparkens Skole
Lundehusskolen
Lykkebo Skole
Nørrebro Park Skole
Oehlenschlägergades Skole
Peder Lykke Skole
Randersgade Skole
Rødkilde Skole – (to forskellige besvarelser)
Sankt Annæ Gymnasium
Strandparksskolen
Strandvejsskolen
Sundbyøster Skole
Sundet, Skolen ved
Sortedamskolen

Sølygades Skole
Sønderbro Skole
Tingbjerg Skole
Tove Ditlevsens Skole
Utterslev Skole
Valby Skole
Vanløse Skole
Vibenshus Skole
Vigerslev Allé Skole
Øresundsskolen
Øster Farimagsgades Skole
Ålholm Skole

Borgerrådgiveren modtog svar fra forvaltningen mere end otte måneder efter, at undersøgelsen var iværksat. Borgerrådgiveren havde bedt om en besvarelse så vidt muligt inden otte uger.

Forvaltningen har løbende holdt Borgerrådgiveren orienteret om sagens forsinkelse, og det fremgår, at forsinkelsen i vid udstrækning skyldes besvær med at indhente de ønskede besvarelser fra skolerne.

Forvaltningen har ved brev af 23. juni 2010 henvist til, at Borgerrådgiveren som svar på forvaltningens løbende orientering om forsinkelse har tilkendegivet, at det ville være acceptabelt, hvis undersøgelsen var Borgerrådgiveren i hænde inden udgangen af 2009.

Det er sædvanlig praksis hos Borgerrådgiveren at notere sig forvaltningernes forsinkelser uden at tage medansvar for dem ved at godkende dem, give udsættelse eller lignende. Jeg har da heller ikke kunnet få bekræftet forvaltningens oplysning om en sådan tilkendegivelse, som ville være i strid med mit indledende brev i sagen. Jeg bemærker dog, at jeg henset til den løbende underretning fra forvaltningen og forvaltningens vanskeligheder med at indhente svar fra skolerne, ikke har udtalt kritik af forvaltningens svartid, selv om jeg finder den meget lang.

Borgerrådgiveren er etableret af Borgerrepræsentationen i Københavns Kommune. Institutionen er forankret direkte under Borgerrepræsentationen og er uafhængig af kommunens udvalg og forvaltning.

Borgerrådgiveren bistår Borgerrepræsentationen med dennes tilsyns- og kontrolfunktioner i forhold til udvalg, borgmestre og forvaltninger.

Forvaltninger mv., der er omfattet af Borgerrådgiverens virksomhed, er forpligtet til at meddele Borgerrådgiveren de oplysninger samt udlevere de dokumenter mv., som forlanges af Borgerrådgiveren.

Jeg må betragte det som kritisabelt, at 13 skoler ikke har medvirket ved sagens oplysning.

Jeg finder det samtidig mærkværdigt og bekymrende, at Børne- og Ungdomsforvaltningens direktion ikke har kunnet indhente pligtmæssige oplysninger fra sine underordnede institutioner. Jeg har imidlertid ikke i denne forbindelse fundet grundlag for at iværksætte nærmere undersøgelser af dette forhold."

Forvaltningen har ved brev af 6. september 2010 har blandt andet anført følgende:

"Vi har med interesse læst Borgerrådgiverens rapport og vil først og fremmest gerne beklage, at ikke alle skoler har svaret. Skolerne bliver bekendt med rapporten via Ugepakken, som er forvaltningens informationssystem."

Opsamling og bemærkninger til skolernes besvarelser

I den endelige rapport om diskrimination i folkeskolen af 29. juli 2010 anførte jeg blandt andet følgende:

”Det generelle billede af skolernes besvarelser viser, at skolerne ikke i almindelighed anser diskrimination som et stort problem. Kun seks skoler modtog klager vedrørende diskrimination i 2008 (nogle dog flere klager). Kun to skoler har oplyst, at klagerne angik diskrimination fra skolens/kommunens side.

Otte skoler ud af 54 (14,8 %) mener, at diskrimination mellem elever er et problem, der kræver en generel indsats fra skolen. Fem ud af 54 (9,2 %) mener, at diskrimination mellem elever er et problem, der kræver en generel indsats fra forvaltningen/kommunen. Seks skoler ud af 54 (11,1 %) mener, det er et problem, der kræver general indsats fra anden side.

Der eksisterer altså – i mindre udstrækning – en opfattelse blandt skolerne af, at diskrimination udgør et problem, der kræver handling fra skolerne selv, kommunen eller andre.

16 ud af 54 skoler (29,6 %) har iværksat konkrete initiativer eller forholdsregler til imødegåelse af diskrimination. 14 ud af 54 skoler (25,9 %) har iværksat generelle initiativer eller forholdsregler til imødegåelse af diskrimination.

Dette er flere end antallet af skoler, der mener, at konkrete eller generelle initiativer er påkrævet. Forskellen kan antyde, at skolerne mener, at behovet er helt eller delvist imødekommet gennem de initiativer, som allerede er taget.

17 skoler ud af 54 (31,4 %) har oplyst, at spørgsmål om diskrimination været inddraget i forbindelse med skolens udarbejdelse af eks. ordensregler eller trivsels- og antimobbepolitik.

Dette er flere skoler end de, som oplever diskriminationen som et problem. Af besvarelserne ses endvidere, at mange flere skoler indirekte har beskæftiget sig med diskrimination som led i mere almene indsatser vedrørende ligeværdighed og respekt mv.

Der synes at være en mere udbredt opfattelse blandt skolerne af, at indsatser vedrørende ligeværdighed og respekt i bred forstand er nødvendige. Mange skoler har iværksat sådanne indsatser.

34 ud af 54 skoler (62,9 %) mener, at der er kendskab til regler om diskrimination og klagemuligheder blandt skolens elever og deres forældre.

41 ud af 54 skoler (75,9 %) mener, at der er kendskab til regler om diskrimination og klagemuligheder blandt skolens medarbejdere.

Efter 37 % af skolernes vurdering har forældrene og eleverne ikke (tilstrækkeligt) kendskab til regler om diskrimination og klagemuligheder, og 24,1 % af skolerne vurderer ikke, at medarbejderne har (tilstrækkeligt) kendskab til regler om diskrimination og klagemuligheder

Disse besvarelser peger mere klart på et behov for en informationsindsats over for såvel forældre, elever som medarbejdere.”

AD RAPPORTENS PKT 5.4 OPSAMLING OG KONKLUSIONER

I den endelige rapport om diskrimination i folkeskolen af 29. juli 2010 anførte jeg blandt andet følgende:

”Generelle bemærkninger

Alle de indhentede svar fra såvel skoler, distrikter som forvaltning er mest fokuserede på diskrimination på grund af etnicitet, race, hudfarve, nationalitet og religion. Dette kan naturligt skyldes, at det i forvejen er her, at opmærksomheden er størst, hvilket igen kan skyldes kommunens omfattende integrationsarbejde, den almindelige samfundsdebat mv.

Diskrimination er imidlertid mere end det, og Borgerrådsgiveren anser det som sin pligt også at fremhæve de øvrige diskriminationsforbud. Forskelsbehandling rammer også på grund af f.eks. handicap eller køn. Se hertil de generelle bemærkninger i kapitel 4.

Er der problemer med diskrimination i folkeskolen i Københavns Kommune?

Svarene fra skoler, distrikter og forvaltning tyder ikke på, at der er store problemer med diskrimination i folkeskolen i Københavns Kommune. I hvert fald ikke, hvis den skal findes i kendte konkrete eksempler.

Forvaltningen vurderer, at den direkte diskrimination kun er et mindre problem, som skolerne allerede nu løser på udmærket vis.

De kendte eksempler angår fortrinsvis diskrimination på grund af etnicitet, race, hudfarve, nationalitet og religion, og de ses at ramme såvel etniske danske som børn med anden etnisk baggrund end dansk.

Den konstatering, at der ikke foreligger ret mange konkrete sager om diskrimination, er helt på linje med den konstatering, som Borgerrådsgiveren gjorde på generelt plan i sin undersøgelse af Retningslinjer og praksis for håndtering af diskriminationssager (2008).

Det lave antal kendte konkrete sager synes at være i strid med de årlige undersøgelser af omfanget af oplevet diskrimination i Københavns Kommune. Af disse fremgår, at mere end 60.000 københavnere over 15 år årligt oplever at blive diskrimineret.

Vi ved som nævnt ikke så meget om, i hvor stort omfang børn oplever diskrimination, men der næppe grund til at tro, at tallet er lavere blandt kommunens børn.

Børn tilbringer en stor del af deres tid i skolen, og her foregår også væsentlige socialiseringsprocesser.

Der er derfor god grund til at beskæftige sig med, hvor meget vi ved om diskrimination i folkeskolen, og antallet af kendte konkrete sager giver ikke nødvendigvis hele billedet af omfanget.

Således bekræfter åbningen af Borgerrådsgiverens Diskriminationshotline i april 2010, at der er langt flere oplevelser af diskrimination, end antallet af konkrete henvendelser til klageinstanser o.l. indikerer.

Borgerrådsgiverens undersøgelse fra 2008 viste, at kun Beskæftigelses- og Integrationsforvaltningen havde en særlig registrering af diskriminationssager. I de andre forvaltninger blev registreringen i hovedsagen foretaget efter samme retningslinjer som øvrige klagesager, hvilket gør, at de kan være vanskelige at fremsøge. Der er ingen grund til at tro, at skolerne har en bedre praksis for registrering af sager om diskrimination end resten af kommunen, hvorfor oplysningerne om antal kendte tilfælde vel også skal tages med et vist forbehold.

Hvilke eventuelle initiativer har forvaltningen iværksat for at imødegå eventuel diskrimination på skoleområdet?

Forvaltningen har oplyst om en række tiltag. Det drejer sig om:

- På alle skoler i København har en mindre gruppe lærere og børnehaveklasseledere (Ca. 525) gennemgået en efteruddannelse i undervisning af tosprogede elever, som netop tager aspekter om diskrimination og antidiskrimination op både i forhold til den direkte og indirekte (institutionelle) diskrimination. Samtidig er forvaltningen netop ved at afslutte et udviklings- og forskningsarbejde "Kultur i kulturfagene", som bl.a. har haft fokus på, hvordan forskellighed i klasserummet kan håndteres, til gavn for alle børn
- Alle skoler har som følge af beslutning i Børne -og Ungdomsudvalget udarbejdet en antimobbe/trivselspolitik, og dette er nu et lovkrav
- Alle skoler har lærere, der er uddannede adfærd/kontakt/trivselsvejledere
- En del skoler har ansat integrationsvejledere.
- Halvdelen af kommunens lærere har i forbindelse med et stort kommunalt reformprogram Faglighed for Alle været på kursus i konflikthåndtering, ligesom der er lærere og elever uddannet som konfliktmæglere på 38 skoler
- Forvaltningen har som følge af politisk beslutning bedt skolerne om at se på, om skolernes ordensregler tydeligt nok angiver konsekvenser, når elever tilsidesætter ordensreglerne.
- Forvaltningen har via den såkaldte Københavnermodel bestræbt sig på at opnå en mere etnisk blandet elevsammensætning på de enkelte skoler
- Forvaltningen gennemfører hvert forår en elektronisk undersøgelse af elevers oplevelse af en række forhold i skolehverdagen. Forvaltningen vil overveje at tilføje et nyt spørgsmål om diskrimination til den undersøgelse, der gennemføres foråret 2010

Jeg anser disse tiltag som velegnede til på et generelt plan at skabe rammer for ligestilling og dermed mindske risikoen for diskrimination ligesom visse af dem (mæglere, mobbepolitik o.l.) også vil være konkret anvendelige, når diskrimination sker.

Jeg henviser desuden til de eksempler på initiativer, som skolerne har henvist til.

Anser forvaltningen diskrimination på skolerne som et problem, der kræver handling fra skolernes, forvaltningens/kommunens eller andres side?

Forvaltningen har oplyst, at den på det foreliggende grundlag mener, at de hidtidige indsatser er tilstrækkelige for at forebygge diskrimination.

Er der kendskab til og forståelse af selve diskriminationsbegrebet generelt og på skolerne?

Diskrimination forekommer. Spørgsmålet er hvordan kommunen og skolerne er rustet til at imødegå den der, hvor den optræder. Et oplagt middel er, at børn, forældre og medarbejdere på skolerne har kendskab til rettigheder og pligter og til, hvordan diskrimination kan håndteres. Dette omfatter alt fra dialog, mægling til formelle klager til f.eks. Ligebehandlingsnævnet eller Borgerrådgiveren.

Information om diskriminations psykologiske effekter er efter min opfattelse også et centralt redskab ved modarbejdelse af diskrimination.

Det er forvaltningens og de fleste skolers vurdering, at der er et bredt kendskab til diskriminationsbegrebet, forstået som det direkte diskriminationsbegreb. Forvaltningen udtrykker dog usikkerhed med hensyn til kendskabet til det indirekte diskriminationsbegreb, i det omfang det handler om en institutionel diskrimination.

Der gælder ingen formelle målsætninger for vidensniveauet for hverken forældre, børn eller medarbejdere på skolerne, men skolernes vurdering tyder efter min opfattelse klart på behovet for en informationsindsats (efter 37 % af skolernes vurdering har forældrene og eleverne ikke (tilstrækkeligt) kendskab til regler om diskrimination og klagemuligheder og 24 % af skolerne vurderer ikke, at medarbejderne har (tilstrækkeligt) kendskab til regler om diskrimination og klagemuligheder).

Foretager forvaltningen gennem distrikterne og skolerne en indsats for at informere medarbejdere og/eller skoleelever/forældre om reglerne om diskrimination og klagemuligheder?

Forvaltningen har oplyst, at den ved konkrete henvendelser vedrørende diskrimination vil henvise til det relevante distrikt. To distrikter vil, foranlediget af Borgerrådgiverens undersøgelse, sætte emnet på dagsordenen på distriktets skoleledermøde med henblik på at sikre, at skolerne udbreder kendskabet til regler og klagemuligheder blandt elever og forældre.

Forvaltningen planlægger endvidere, foranlediget af denne undersøgelse, at tilføje et spørgsmål om oplevet diskrimination i den årlige trivselsundersøgelse blandt kommunens elever.

Jeg anbefaler Børne- og Ungdomsforvaltningen at iværksætte generelle informationstiltag for at sikre, at flest mulige i folkeskolen (børn, forældre og medarbejdere) er bekendt med rettigheder og klagemuligheder mv. inden for diskriminationsområdet. Jeg stiller naturligvis Borgerrådgiverens ekspertise til rådighed for forvaltningens videre arbejde med dette, ligesom jeg anbefaler, at forvaltningen inddrager det igangværende projekt med at udvikle principper for ligebehandling, som p.t. pågår i Beskæftigelses- og Integrationsforvaltningen.

Jeg beder om forvaltningens bemærkninger til min anbefaling.

Jeg beder desuden forvaltningen om at oplyse, hvad der er sket i anledning af planlægningen af at tilføje et spørgsmål om oplevet diskrimination i den årlige trivselsundersøgelse blandt kommunens elever, herunder resultatet af trivselsundersøgelsen fsva. diskriminationsspørgsmålet.”

Forvaltningen har ved brev af 6. september 2010 blandt andet anført følgende:

” For overskuelighedens skyld er forvaltningens bemærkninger opdelt i tre afsnit:

1) Borgerrådgiveren beder om forvaltningens bemærkninger til forslaget om, at Børne- og Ungdomsforvaltningen iværksætter generelle informationstiltag for at sikre, at flest mulige i folkeskolen er bekendt med rettigheder og klagemuligheder inden for diskriminationsområdet.

Børne- og Ungdomsforvaltningen er enig i behovet for informationstiltag og har drøftet mulighederne med Københavns Lærerforening og Skole og Forældre. Børne- og Ungdomsforvaltningen agter at producere informationsmateriale om rettigheder og muligheder, materiale, der er målrettet hhv. 1) fagprofessionelle, herunder Adfærd/kontakt/trivselsvejledere, skoleledere og skolesocialrådgivere 2) forældre og 3) elever.

Børne- og Ungdomsforvaltningen tager gerne imod Borgerrådgiverens tilbud om hjælp til udfærdigelsen og vil snarest invitere til et møde herom. Vi henleder opmærksomheden på at en politisk beslutning ikke gør det muligt for forvaltningen at trykke og udsende plakater og pjecer til skoler og institutioner. Materialet bliver produceret som pdf-filer, som kan downloades fra de respektive intranet og hjemmesider.

2) Borgerrådgiveren har desuden bedt forvaltningen om at oplyse, hvad der er sket i anledning af at tilføje et spørgsmål om oplevet diskrimination i den årlige trivselsundersøgelse blandt kommunens elever, herunder resultatet af trivselsundersøgelsen for så vidt angår diskriminationsspørgsmålet.

Nedenfor følger et uddrag af forvaltningens notat om trivselsundersøgelsen, kaldet Københavnbarometeret. Mere end 12.000 københavnske elever i 4.-9.klasse har i foråret 2010 svaret på en række spørgsmål om oplevelse af forskellige sider af skolelivet. Notatet kan ses i sin helhed på www.bufnet.kk.dk/kb

”Som en udløber af, at Københavns Kommunes Borgerrådgiver har undersøgt de professionelle oplevelse af forekomsten af diskrimination i den københavnske folkeskole, har eleverne i 2010 skullet svare på nogle spørgsmål, der relaterer til oplevelse af eventuel forskelsbehandling.

Synes du at din klasselærer for det meste gør sig umage med at være retfærdig?	Alle	Drenge	Piger	Tosprogede	Etsprogede	4.klasse alle	9.klasse alle
Ja	77 %	75 %	79 %	75 %	78 %	83 %	76 %
Nej	23 %	25 %	21 %	25 %	22 %	17 %	24 %

Her ses kun mindre udsving i vurderingen mellem de store kategorier, bortset fra at eleverne i 4. klasse har størst tillid til lærerens retfærdighed. Der gemmer sig dog store forskelle under kategorierne: Følelsen af mangel på retfærdighed er meget hyppig hos de elever, der taler spansk, kinesisk, punjabi og somali hvor mellem 34 og 43 % af eleverne oplever det.

Selvom tilliden til klasselærerens retfærdighed generelt er høj, har de etsprogede piger, som det fremgår nedenfor, størst tillid til lærerens retfærdighed.

Synes, at klasselæreren for det meste gør sig umage med at være retfærdig	
Etsprogede piger	80 %
Tosprogede piger	77 %
Etsprogede drenge	77 %
Tosprogede drenge	73 %

En anden måde at indkredse eventuel oplevet diskrimination på kan være at spørge, om eleverne oplever at blive lyttet til. Her er der generelt en høj oplevelse af at blive lyttet til. Eleverne i 4. klasse og de etsprogede piger er de, der bliver lyttet mest til, mens eleverne i 9. klasse og generelt de tosprogede drenge bliver lyttet mindst til:

Lytter lærerne normalt efter, når du fortæller eller siger noget i klassen?	Alle	Drenge	Piger	Tosprogede	Etsprogede	4. klasse alle	9.klasse alle	Etsprogede piger	Tosprogede piger	Etsprogede drenge	Tosprogede drenge
1-2 aldrig	7 %	8 %	5 %	8 %	6 %	5 %	9 %	4 %	7 %	7 %	9 %
3-4	28 %	29 %	28 %	29 %	28 %	21 %	33 %	28 %	28 %	29 %	30 %
5-6 altid	66 %	64 %	67 %	63 %	66 %	75 %	59 %	68 %	64 %	65 %	61 %

Når man ser på den specifikke sproglige baggrund er det de elever, der taler spansk, kinesisk, somali og punjabi, der oplever at blive lyttet mindst til. Hos disse elevgrupper er det knap hver femte elev, der oplever aldrig at blive lyttet til.

I et tidligere afsnit konstaterede vi, i hvor høj grad eleverne oplevede at få den hjælp, de havde brug for i timerne. Med alderen er der færre elever, der synes, de får den nødvendige hjælp. Blandt de tosprogede er der sammenlignet med de etsprogede, lidt flere der aldrig oplever at få hjælp, og mange flere der oplever altid at få hjælp. Ser man på kønsforskel, er der flere drenge end piger, der oplever aldrig at få hjælp. Men der er også mange flere drenge der oplever altid at få den nødvendige hjælp, end pigerne oplever. Igen er der store forskelle mellem de forskellige sproggrupper:

Får du normalt den hjælp i timerne fra lærerne, som du har brug for?	Dansk	Arabisk	tyrkisk	kurdisk	urdu	punjabi	albansk	somali	spansk	kinesisk
1- aldrig	2 %	6%	9 %	12 %	10 %	17 %	10 %	14 %	20 %	23 %
2	7 %	7 %	6%	6 %	4 %	5 %	7 %	4 %	8 %	7 %
3	15 %	12 %	13 %	12 %	11 %	11 %	11 %	8 %	15 %	8 %
4	24 %	20 %	21 %	18 %	16 %	17 %	20 %	14 %	20 %	16 %
5	32 %	24%	24%	26 %	27 %	18 %	21 %	19 %	19 %	24 %
6- altid	20 %	31%	26 %	27 %	32 %	31 %	32 %	41 %	18 %	22 %

I de fleste sproggrupper oplever over halvdelen af eleverne, at de altid (svarmulighed 5 og 6) får den hjælp i timerne, de har brug for, færrest dog hos de elever der taler punjabi, spansk eller kinesisk. I disse tre sproggrupper oplever knap hver femte elev dog til gengæld aldrig at få den nødvendige hjælp i timerne. De etsprogede- rent dansktalende, er den sproggruppe, hvor færrest oplever aldrig at få den nødvendige hjælp. ”

3) Børne- og Ungdomsforvaltningen deltager desuden i et pilotprojekt om implementering af principperne for ligebehandling vedr. borgerbetjening og serviceydelser i forbindelse med Københavns Kommunes handleplan for ligebehandling. Principperne skal medvirke til at skabe en større bevidsthed om ligebehandling og er et præventivt middel i forhold til diskrimination. En integreret daginstitution og en skole deltager i projektet, der koordineres af Beskæftigelses- og Integrationsforvaltningen.”

Jeg har noteret mig forvaltningens svar og resultatet af trivselsundersøgelsen og foretager ikke yderligere i anledning af den undersøgelse jeg satte i gang ved brev af 4. februar 2009.

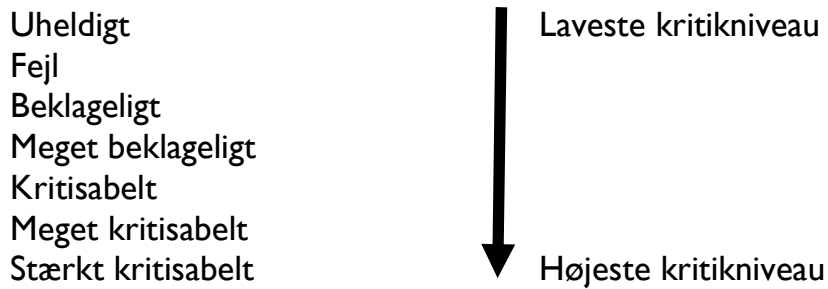
Jeg bemærker dog, at jeg anbefaler forvaltningen også fremover at inddrage diskriminationsspørgsmål i den årlige trivselsundersøgelse.

Jeg ser frem til at samarbejde med forvaltningen om information og oplysning.

BILAG

BORGERRÅDGIVERENS KRITIKSKALA

Borgerrådgiverens kritikskala



Kritikskalaen spænder fra konstatering af forhold, der ikke er, som de bør være, uden at nogen konkret bebrejdes herfor (uheldigt) over kritik af forhold, der er mere eller mindre almindeligt forekommende i offentlig forvaltning, men ikke bør forekomme og til kritik af helt utilstedelige og uacceptable forhold (stærkt kritisabelt). Konstatninger af, at noget er uheldigt, registreres ikke som en egentlig kritik i Borgerrådgiverens statistik.

Det bemærkes, at Borgerrådgiveren ud over ovennævnte kritikskala naturligvis supplerende kan uddybe og kvalificere sin kritik i almindeligt sprog.

DISKRIMINATION I FOLKESKOLEN

OPFØLGNINGSRAPPORT

Redaktion

Borgerrådgiveren

Kontakt

Københavns Kommune
Vester Voldgade 2A
1552 København V

Foto

Borgerrådgiveren

Tryk

Oplag

ISBN

Udgiver

Borgerrådgiveren

KØBENHAVNS KOMMUNE

Borgerrådgiveren

Vester Voldgade 2A

1552 København V

Telefon: 33 66 14 00

Telefax: 33 66 13 90

E-mail: borgerraadgiveren@kk.dk

www.borgerraadgiver.kk.dk