

Pia Lindgren

Fra: TMFKP Sekretariat
Emne: Svar: Politikerspørgsmål fra Jakob Næsager om byggetilladelse til 8½ meter højt hus på Wibrandtsvej - lysgener for beboerne. eDoc sag: 2019-0116073
Vedhæftede filer: Lis Hammer14 april 2019 til NHO m.fl.docx

Fra: TMFKP BA Rådhuspost
Sendt: 8. maj 2019 11:37
Til: Jakob Næsager (Borgerrepræsentationen)
Emne: Svar: Politikerspørgsmål fra Jakob Næsager om byggetilladelse til 8½ meter højt hus på Wibrandtsvej - lysgener for beboerne. eDoc sag: 2019-0116073

Kære Jakob Næsager

Tak for henvendelsen den 28. april 2019 til Teknik- og Miljøforvaltningen om byggesagen vedrørende opførelse af fritstående enfamiliehus på adressen Wibrandtsvej. Jeg svarer, da spørgsmålet vedrører mit ansvarsområde i forvaltningen.

Forvaltningen gav den 27. juni 2018 byggetilladelse til at opføre et fritliggende enfamiliehus i 1 etage med udnyttet tagetage samt lav kælder med et samlet boligareal på 183 m². Der er tale om et byggeprojekt, som er blevet justeret i forhold til et tidligere ansøgt projekt.

Advokatanpartsselskabet har på vegne af ejerforeningen, den 24. juli 2018 påklaget forvaltningens afgørelse om meddelelse af byggetilladelse til Statsforvaltningen (nu Byggeklageenheden, Nævnenes Hus). Forvaltningen har den 22. oktober 2018 fremsendt sine bemærkninger til nævnet, hvor sagen pt. verserer.

Forvaltningen er på baggrund af henvendelsen fra en borger blevet opmærksomme på, at forvaltningen ved en beklagelig fejl i vores udtalelse til klageinstansen ikke har redegjort tilstrækkeligt for alle de forhold, som er anført i klagen. Forvaltningen vil derfor sende en supplerende udtalelse til Byggeklageenheden, der herefter vil træffe en afgørelse i sagen.

Forvaltningen forventer at vende tilbage med en redegørelse for sagen inden for to uger.

Med venlig hilsen

Rikke Sønderriis
Konstitueret vicedirektør

KØBENHAVNS KOMMUNE
Teknik- og Miljøforvaltningen
Byens Anvendelse

Fra: Jakob Næsager (Borgerrepræsentationen)
Sendt: 28. april 2019 14:33
Til: Louise Johannsen; Thomas Højlt; Birthe Lien
Emne: Fwd: TMF fejladministration

Kære Birthe, Louise og Thomas

Er det muligt at få forvaltningens kommentarer til vedhæftede henvendelse? Tak.

Med venlig hilsen
Jakob Næsager

Gruppeformand og politisk leder, C
Borgerrepræsentant
Borgerrepræsentationen

Fra: Borger

Sendt: søndag, april 14, 2019 21:41

Til: Borgmesteren TMF; Alex Vanopslagh (Borgerrepræsentationen); Fanny Broholm (Borgerrepræsentationen); Finn Rudaizky (Borgerrepræsentationen); Jakob Næsager (Borgerrepræsentationen); Klaus Mygind (Borgerrepræsentationen); Lars Weiss (Borgerrepræsentationen); Marcus Vesterager (Borgerrepræsentationen); Mette Annelie Rasmussen (Borgerrepræsentationen); Niels E. Bjerrum (Borgerrepræsentationen); Ulrik Kohl (Borgerrepræsentationen)

Emne: TMF fejladministration

Se vedlagte

Mvh

Borger

14 april 2019

Til Københavns Kommune, Borgmesteren Teknik og Miljø m.fl.

Vedr. Sagsnummer 2018 – 52252 – E/F Backersvej

Ref. a: KK TMF udtalelse af 22 oktober 2018, sagsnummer 801267

Ref. b: Skrivelse fra af 23 november 2018

En gennemgang af ref. a og ref. b vedr. opførelse af yderlige et enfamiliehus på Wibrandtsvej giver anledning til følgende bemærkninger.

I ref. a sidste side vurderer forvaltningen, at det ikke er nødvendigt med dokumentation og redegørelse, at de ikke vil tage stilling til lysforholdene og at indbliksgenerne ikke overstiger, hvad der må forventes i et villaområde.

Hvordan kan det grønne præg blive sikret, som forvaltningen skriver, når det meste af den udstykkede grund bliver bebygget?

Hvordan kan kommunen give én familie tilladelse til at opføre et 8½ meter højt hus, der skygger for 10 familiers have? En have der vil komme til at ligge i skygge fra klokken 16.

Alle familier på Backersvej har været i god tro da de købte deres lejligheder og fik opført terrasser og altaner, hvor de kunne nyde solen, når de kom hjem fra arbejde, skole og institution. De 10 familier har tilsammen lagt over 30 mill. for deres lejligheder og er forundrede over, at man fra forvaltningen er så lidt lydhør overfor borgere, der betaler deres skat og opfører sig anstændigt. Vi har svært ved at forstå, at én familie, for egen vindings skyld, skal have lov til at ødelægge det for 10 familier.?

Det er yderst arrogant at forvaltningen har vurderet, at det ikke er nødvendigt med dokumentation og redegørelse.?

At forvaltningen fuldkommen ignorerer vores advokats velbegrundede argumenter gør, at vi føler os sat tilbage til Enevælden, hvor kongen – her TMF – havde den lovgivende, den udøvende og den dømmende magt.

Det kunne være interessant at vide, hvad pressen mon vil sige til denne ugyldige og udokumenterede redegørelse.

Et er, at man i TMF kan komme til at lave nogle fejl. Men når de så bliver opdaget og en advokat påpeger fejlene, men forvaltningen stadig sidder disse punkter overhørig, så må det vel få konsekvenser (fyring?)? Er det hos sagsbehandleren eller er det højere op i systemet ansvaret skal lægges? Er det der bærer ansvaret?

Kommunens afgørelse er ikke truffet i overensstemmelse med den tinglyste servitut på Wibrandtsvej og i henhold til byggebetingelserne i bygningsrelementet, BR15. Det fremgår ikke af servitutten, at KK har ret til at give dispensation for bebyggelsesprocenten!. KK TMF afgørelse er derfor ikke lovlig eller saglig og kommunen er gået videre end hvad den var berettiget til.

TMF har ikke løftet bevisbyrden mht. hvorledes en ændring på 0,5 meter i forhold til naboskel pludselig sikrer tilfredsstillende lysforhold, når det ikke var tilfredsstillende i forbindelse med den første byggeansøgning, der blev afslået. Og derfor må KK bære ansvaret for de omkostninger, der måtte følge af den forkerte afgørelse.

Jfr. ref. b er det uomtvisteligt at kommunens afgørelse er ugyldig iht. de forvaltningsretslige regler, og derfor bør sagen gå til fornyet behandling eftersom det planlagte byggeri ikke kan holdes indenfor den maksimale bebyggelsesprocent.

Og alligevel giver TMF byggetilladelse?