

Emne: Svar: Politikerspørgsmål fra Niels E. Bjerrum om udeservering på kørebanen i Griffenfeldsgade ved inddragelse af parkeringspladser. eDoc sag 2019-0090085

Fra: TMFKP BA Rådhuspost

Sendt: 8. april 2019 13:12

Til: Niels E. Bjerrum (Borgerrepræsentationen)

Emne: Svar: Politikerspørgsmål fra Niels E. Bjerrum om udeservering på kørebanen i Griffenfeldsgade ved inddragelse af parkeringspladser. eDoc sag 2019-0090085

Kære Niels E. Bjerrum

Tak for din henvendelse fra den 31. marts 2019 til forvaltningen vedr. udeservering ved Folkets Park. Jeg svarer, da spørgsmålet vedrører mit ansvarsområde i forvaltningen.

I 2016 og 2017 udførte forvaltningen et mindre pilotprojekt med fleksibel parkering i Københavns Kommune. Den samlede vurdering af dette forsøg var, at det ikke var en succes. Dette er beskrevet i forvaltningens svar til dig af den 19. juni 2018, hvor det fremgår:

"I 2016 udførte forvaltningen et mindre pilotprojekt med fleksibel parkering (tre testområder og ni parkeringspladser). Formålet var at forbedre opholdsmulighederne i gaderne og understøtte erhvervslivet. Udgangspunktet var, at de parkeringspladser, der stod tomme i dagtimerne, særligt i ydre brokvarterer, potentielt kunne udnyttes til byliv og ophold. Om aftenen skulle parkeringspladserne igen benyttes til parkering. Det var hensigten, at arealerne skulle udnyttes til almennyttige formål og ikke udendørsservering i traditionel forstand. Det skulle være muligt for de lokale at benytte områderne, uden at skulle købe noget i caféerne. Forsøget blev vel modtaget blandt en stor del af borgere og erhvervsdrivende, mens der var større modstand fra bilisternes side.

Forsøget blev udvidet i 2017, således at flere kunne ansøge forvaltningen om at være med i en forsøgsordning om fleksibel parkering. I praksis blev forsøget rettet mod at benytte arealerne til udendørsservering. Forsøget viste, at der ligger meget store udfordringer i at skabe trafik sikre løsninger, som beskytter brugerne af udendørsserveringerne mod fx påkørsel, hvis det samtidigt skal være flytbart/fleksibelt. Da forsøget udløb efter sommeren 2017 evaluerede forvaltningen på forsøget, og vurderede, at det ikke samlet set gav værdi nok til, at man ville fortsætte eller gøre det permanent.

Evalueringen viste blandt andet, at de teknologiske løsninger, som ville kunne give de lokale borgere en mulighed for at "booke" de fleksible parkeringspladser, ikke var til stede, og derfor var det udelukkende de erhvervsdrivende, der benyttede områderne til yderligere udendørsservering. De erhvervsdrivende benyttede ikke fleksibelt byudstyr til indretning, og gjorde således områderne mere eller mindre permanente til udendørsservering, og dermed kunne arealerne ikke benyttes til parkering om aftenen. Forsøget viste sig også ret ressourcekrævende at sagsbehandle og administrere for forvaltningen. Derudover modtog forvaltningen en række klager, specielt over støj. Samlet set vurderede forvaltningen, at forsøget i dets form og indhold ikke havde været en succes."

Idet forvaltningen naturligvis anerkender de gode hensigter og ønsker fra erhvervsdrivende, samt tilkendegivelser fra områdefornyelsen, vil det være vanskeligt for forvaltningen at imødekomme ønsket om udeservering på kørebane/parkeringspladser. Det skyldes, at forvaltningen skal tage hensyn til de overordnede rammer herunder særligt lovgivningen, retningslinjer og politiske beslutninger og tilkendegivelser samt praksis på området. Således påbyder vejloven, at vejens primære funktioner vægtes højest, dvs. bl.a. trafik hensyn og sikkerhed. Derudover er det i sommers politisk besluttet (TMU 13. august 2018: Principper for administrativ oprettelse og nedlæggelse af parkeringspladser), at forvaltningen ikke kan nedlægge parkeringspladser af hensyn til fx udeservering.

Forvaltningen vurderer, at hensynet til lovgivning og politiske beslutninger og tilkendegivelser vejer tungere end hensynet til ønsket om yderligere udeservering for enkelte erhvervsdrivende.

Hvis de erhvervsdrivende ønsker yderligere dialog med forvaltningen, om hvordan de kan få det bedst mulige ud af den nuværende situation, er de velkomne til at kontakte forvaltningens Bylivsenhed, som kan kontaktes på byliv@tmf.kk.dk.

Jeg håber, det var svar på din henvendelse.

Med venlig hilsen

Hans Christian Karsten

Vicedirektør

Byens Anvendelse

KØBENHAVNS KOMMUNE

Teknik- og Miljøforvaltningen

Fra: Niels E. Bjerrum (Borgerrepræsentationen)

Sendt: 31. marts 2019 14:19

Til: TMFKP Sekretariat; Simon Strange (Borgerrepræsentationen)

Emne: Fwd: Så er den gal igen..

Kære TMF,

Hvad skal der til for at områdefornyelsens ønsker kan imødekommes?

MED VENLIG HILSEN

NIELS E. BJERRUM

Medlem af BR samt Folketingskandidat (A)

Fra: mads olsen

Sendt: søndag, marts 31, 2019 2:13 PM

Til: Niels E. Bjerrum (Borgerrepræsentationen); Simon Strange (Borgerrepræsentationen)

Emne: Så er den gal igen..

Hej Simon og Niels, håber alt er vel.

Igen tak for jeres hjælp sidste år med at støtte vores projekt med udeservering omkring Folkets Park.

Beklager at måtte skrive til Jer igen - skal gøre det kort.

Som I måske husker, har Områdefornyelsen i samarbejde med lokale erhvervsdrivende (bla os) med succes gennemført en række tryghedsskabende projekter, centreret omkring udvidet udeservering, i området omkring Folkets Park. Resultatet er vedtagelse af trafikomlægninger, som skal muliggøre mere permanent udeservering. Omlægningerne skulle have været på plads 2018, men er nu udskudt til efter sommeren 2019.

Jeg har derfor, med opbakning fra Områdefornyelsen, ansøgt om samme tilladelse som sidste år - 1-2 parkeringspladser ud for Auto indtil omlægningsprojektet går i jorden - men fået nej fra Udeliv / Teknik og Miljø, med den begrundelse, at servering på kørebane/inddragelse af parkeringspladser ikke længere er muligt. Ej heller med Områdefornyelsens opbakning og den begrænsede periode in mente (ca 6 måneder).

Jeg forstår Udelivs forpligtelse til at forvalte politiske tilkendegivelser, direktiver, love og regler.

Som borger og erhvervsdrivende står jeg forpustet og forundret over resultatet af den forvaltede politik; at et initiativ, der "gratis" har vendt udviklingen i et betændt område til det positive trumfes af hensynet til parkering og trafik, i en gade og et område, hvor utrygheden bla består af hurtigtkørende biler, ulovlig parkering, dobbeltparkering og biler i tomgang. Området mangler - lidt poppet sagt - ikke mere trafik, men flere almindelige borgere i gadebilledet.

Vedhæftet er mere uddybende materiale samt dialog med Områdefornyelsen.

Håber at der findes en vej og at I kan hjælpe med at guide mig i den rigtige retning. Hvis I har spørgsmål eller brug for information er jeg altid tilgængelig.

Venlig hilsen / Best

MADS OLSEN