

Pia Lindgren

Fra: TMFKP Sekretariat
Emne: 2018-0287198-3 Svar til Rune Dybvad Simonsen, MB, på henvendelse af 26. oktober 2018 om løsninger for Bispeengbuen.
Vedhæftede filer: 2018-0287198-3 Svar til Rune Dybvad Simonsen, MB, på henvendelse af 26. oktober 2018 om løsninger for Bispeengbuen.pdf

Fra: TMFKP BU Rådhuspost
Sendt: 7. november 2018 09:08
Til: Rune Dybvad (Borgerrepræsentationen)
Emne: 2018-0287198-3 Svar til Rune Dybvad Simonsen, MB, på henvendelse af 26. oktober 2018 om løsninger for Bispeengbuen.

Kære Rune Dybvad Simonsen, MB

På vegne af vicedirektør Karsten Biering Nielsen, Byens Udvikling, fremsendes hermed svar på henvendelse af 26. oktober 2018 om løsninger for Bispeengbuen.

Med venlig hilsen

Lone Toft Jakobsen
Sekretær
Sekretariat (Byens Udvikling)

KØBENHAVNS KOMMUNE
Teknik- og Miljøforvaltningen
Byens Udvikling

Til Teknik- og Miljøforvaltningen

Spørgsmål til Borgmester for Teknik og Miljø Ninna Hedeager Olsen på vegne af Rune Dybvad Simonsen, A:

Borgmesteren udtaler sig i Politiken den 14. oktober 2018 om muligheden for at lave en tunnel, der hvor Bispeengbuen i dag står. Desuden har borgmesteren i TV Lorry torsdag den 25. oktober udtalt sig sammen med Jan E. Jørgensen, Frederiksberg Kommune, om muligheden for, at Regeringen overdrager vejstykket til både Frederiksberg og Københavns Kommune.

Hvad har Teknik- og Miljøforvaltningen gjort for at undersøge muligheden for en tunnel?

Hvilket samarbejde har Københavns Kommunes Teknik- og Miljøforvaltning med Frederiksberg Kommune vedrørende deres undersøgelse af en tunnelløsning?"

Har Københavns Kommunes Teknik- og Miljøforvaltning haft dialog med relevante aktører om sagen fx Miljøpunkt Nørrebro?

Hvordan forholder forvaltningen sig til Rambølls undersøgelse af en mulig tunnel (november 2017), hvor omkostningerne vurderes til at være 1,5 mia. kr. og den samlede business case kan lande på omkring 550 [mio.kr.](#)?

Kan Borgmesteren bekræfte, at HOFOR kan udregne og beskrive et skybrudsprojekt i Bispeengen, inden at det er politisk vedtaget, at Bispeengbuen skal rives ned, således at gevinsten ved skybrudshåndtering kan indgå i beslutningsgrundlaget?

Hvilke rolle vil HOFOR kunne spille i beslutningen – herunder finansieringen af skybrudsdelen?

Med venlig hilsen

Charlotte Piegras Frandsen

Medlemssekretær for A, Specialkonsulent

Borgerrepræsentationens Sekretariat

KØBENHAVNS KOMMUNE

Økonomiforvaltningen



KØBENHAVNS KOMMUNE

Teknik- og Miljøforvaltningen

Byens Udvikling

Rune Dybvad Simonsen, MB

7. november 2018

Sagsnr.
2018-0287198

Dokumentnr.
2018-0287198-3

Om løsninger for Bispeengbuen

Kære Rune Dybvad Simonsen

Tak for din henvendelse den 26. oktober 2018 til teknik- og miljøborgmester Ninna Hedeager Olsen vedrørende Bispeengbuen. Borgmesteren har bedt mig svare, da dine spørgsmål vedrører mit ansvarsområde i forvaltningen. Du har stillet følgende spørgsmål:

1. Hvad har Teknik- og Miljøforvaltningen gjort for at undersøge muligheden for en tunnel?
2. Hvilket samarbejde har Københavns Kommunes Teknik- og Miljøforvaltning med Frederiksberg Kommune vedrørende deres undersøgelse af en tunnelløsning?
3. Har Københavns Kommunes Teknik- og Miljøforvaltning haft dialog med relevante aktører om sagen fx Miljøpunkt Nørrebro?
4. Hvordan forholder forvaltningen sig til Rambølls undersøgelse af en mulig tunnel (november 2017), hvor omkostningerne vurderes til at være 1,5 mia. kr., og den samlede business case kan lande på omkring 550 mio.kr.?
5. Kan borgmesteren bekræfte, at HOFOR kan udregne og beskrive et skybrudsprojekt i Bispeengen, inden at det er politisk vedtaget, at Bispeengbuen skal rives ned, således at gevinsten ved skybrudshåndtering kan indgå i beslutningsgrundlaget?
6. Hvilken rolle vil HOFOR kunne spille i beslutningen – herunder finansieringen af skybrudsdelen?

Ad 1 og 2) Samarbejdet om mulighederne for tunnel

Der er gennemført to analyser bestilt af Københavns Kommune vedr. tunnellægning af trafikken fra og med Bispeengbuen til Søerne (Rambøll i 2014 og COWI i 2016). En samlet foranalyse baseret på analyserne blev behandlet på Teknik- og Miljøudvalgets møde den 20. juni 2016. Referatet findes på dette link: <http://kortlink.dk/kk/vpgq>.

Analyserne er gennemført i samarbejde med Frederiksberg Kommune og indeholder nedrivning af Bispeengbuen, mulighed for at afvikle trafikken i en tunnel på hele eller dele af den samlede strækning og udnyttelse af overfladen til andre formål, herunder byudvikling og en del af skybrudssikringen.

Byens Udvikling

Njalsgade 13
Postboks 348
2300 København S

EAN nummer
5798009809452

Frederiksberg Kommune og Københavns Kommune har i foråret 2018 genoptaget samarbejdet vedr. Bispeengbuen. Staten har afsat 125 mio. kroner til at levetidsforlænge Bispeengbuen, men transport-, bygnings- og boligminister Ole Birk Olesen har den 4. januar 2018 tilkendegivet, at han er åben for at gå i dialog med kommunerne om Bispeengbuens fremtid. Hver kommune har afsat 200.000 kr. til analyser, der skal af-dække en samlet business case for nedrivningen af Bispeengbuen i to scenarier, (1) tunnellægning af strækning eller (2) anlæggelse af vejen i terræn.

Ad 3) Dialog med relevante aktører

I forbindelse med undersøgelserne fra 2014 og 2016 har bl.a. Miljøpunkt Nørrebro deltaget i en følgegruppe, som bidrog med input til analyserne. De analyser, som igangsættes medio november 2018, og som kun omhandler Bispeengen og -buen, fokuserer i første omgang på samarbejde på tværs af de to kommuner og staten. Når de indledende analyser for businesscasen er gennemført, forventer de to kommuner at inddrage relevante interessenter i drøftelse af resultaterne og i et eventuelt videre arbejde, herunder også Miljøpunkt Nørrebro.

Ad 4) Forvaltningens konklusionerne på Rambøll-rapporten

Forvaltningen har i Rambøll-rapporten fra november 2017 (som er udarbejdet for Miljøpunkt Nørrebro) identificeret nogle antagelser, som ikke tager højde for en række udgifter ved omdannelse af området, eksempelvis potentiale for byggeretter, projektgennemførelse og afledt drift mv. Det er derfor nødvendigt at udarbejde en ny businesscase for projektet, hvilket vil indgå i de kommende analyser.

Ad 5) Gevinsten ved skybrudshåndtering i beslutningsgrundlaget

I analyserne fra 2014 og 2016 indgik klimatilpasning som en del af løsningsforslaget. Frederiksberg Kommune har i Budget 2019 afsat 2 mio. kr. til foranalyser, som skal belyse denne vinkel. På denne baggrund vurderes potentialerne for klimatilpasning at kunne belyses, så det kan indgå i business casen og dermed som en del af beslutningsgrundlaget for en eventuel omdannelse.

Ad 6) HOFORs rolle i beslutningen

HOFOR vil kunne bidrage med nødvendig viden og information i forhold til potentialet for klimatilpasning. De vil endvidere kunne spare betydelige beløb, hvis noget af skybrudssikringen håndteres over jorden. Men dette overskud kan ikke øremærkes til resten af et eventuelt tunnelprojekt eller til den resterende del af overfladeløsningen, som ikke er en del af skybrudssikringen. Dette skyldes Vandsektorloven fra 2009 og tilhørende vejledende notat fra 2013 om reglerne for spildevandsforsyningsselskabers medfinansiering af kommunale og private projekter vedrørende tag- og overfladevand. Heri står, at takstmidler ikke kan anvendes til andre kommunale formål end klimatilpasning,

som er nødvendige af hensyn til spildevandsselskabets opgave. Derfor vil takstmidler ikke kunne indgå i den samlede business case for projektet.

Med venlig hilsen

Karsten Biering Nielsen
Vicedirektør