

## Susanne Janum

---

**Fra:** TMFKP Sekretariat  
**Emne:** Svar: Politikerspørgsmål fra Jakob Næsager om Anmodning om at stoppe regnbedsprojekt ("Klimasikring") i grundejerforeningen Danas Park, 2700 Brønshøj - eDoc sag 2018-0279780

**Fra:** TMFKP BA Rådhuspost  
**Sendt:** 31. oktober 2018 13:04  
**Til:** Jakob Næsager (Borgerrepræsentationen)  
**Emne:** Svar: Politikerspørgsmål fra Jakob Næsager om Anmodning om at stoppe regnbedsprojekt ("Klimasikring") i grundejerforeningen Danas Park, 2700 Brønshøj - eDoc sag 2018-0279780

Kære Jakob Næsager

Tak for din henvendelse fra 22. oktober 2018 til teknik- og miljøborgmester Ninna Hedeager Olsen om etablering af klimaprojekt i Brønshøj. Borgmesteren har bedt mig svare dig, da jeg er ansvarlig for det serviceområde i forvaltningen, der giver tilladelse til vejændringer.

Projektet i Danas Park er en aftale om et privat projekt, der er indgået mellem HOFOR og grundejerforeningen. Forvaltningens rolle i sagen vil være, at vi som rette vejmyndighed skal give en offentligretlig tilladelse til vejændringerne.

Når der ansøges om projektet, skal forvaltningen vurdere, om der er grundejere, som bliver individuelt og væsentlig berørt af projektet. Hvis det er tilfældet, vil grundejeren blive partshørt sammen med vejejer, inden den endelige tilladelse kan gives.

Hvis forvaltningen kan give tilladelse til projektet, så er det et internt anliggende i grundejerforeningen, hvordan denne offentligretlige tilladelse bruges.

Jeg vil gerne understrege, at grundejerforeningen/HOFOR endnu ikke har søgt om tilladelse til at etablere skybrudsprojektet i Danas Park, og myndighedsbehandlingen derfor endnu ikke er påbegyndt.

Jeg håber, det var svar på dit spørgsmål. I modsat fald er du som altid velkommen til at rette fornyet henvendelse til forvaltningen.

Med venlig hilsen

**Pia Holm Nielsen**  
Konstitueret vicedirektør  
Byens Anvendelse

---

KØBENHAVNS KOMMUNE  
Teknik- og Miljøforvaltningen

---

**Fra:** Jakob Næsager (Borgerrepræsentationen)

**Sendt:** 22. oktober 2018 08:06

**Til:** Borgmesteren TMF

**Emne:** Fwd: Anmodning om at stoppe regnbedsprojekt ("Klimasikring") i grundejerforeningen Danas Park, 2700 Brønshøj

Kære borgmester

Jeg er blevet kontaktet af flere grundejere i grundejerforeningen Danas Park i Brønshøj.

De spørger, om kommunen kan gennemføre krav om regnvandsbede uden alle grundejernes samtykke. Kan kommunen det? Tak.

Med venlig hilsen

**Jakob Næsager**

Gruppeformand og politisk leder, C  
Borgerrepræsentant  
Borgerrepræsentationen

Start på videresendt besked:

**Fra:** Ole Kristensen

**Dato:** 21. oktober 2018 kl. 21.33.31 CEST

**Til:**

**Emne:** FW: Anmodning om at stoppe regnbedsprojekt ("Klimasikring") i grundejerforeningen Danas Park, 2700 Brønshøj

Hej Jakob Næsager og Finn Rudaizky.

I kender mig ikke, men jeg har fået jeres navne oplyst af en fælles bekendt, som hedder Lis Søkvist.

Lis Søkvist og jeg bor i samme grundejerforening, hvor vi meget mod vores vilje (Lis og min og en række andre beboere) skal have etableret klimasikring i form af regnbede på vores veje. Som det fremgår af mailen nedenfor, som jeg netop har sendt til TMF, er der 20 % af de grundejere der er mødt frem til afstemning om projektet i foreningen, der er imod det.

Lis er jo ved at være en ældre kvinde og færdes ikke så meget på "gangene" mere, men sagde at hun synes at jeg skulle prøve at skrive til jer om I kunne hjælpe med at få stoppet projektet.

Projektet har isoleret set ingen praktisk effekt, og reducerer kun tilstrømningen til kloakkerne og hermed risikoen for oversvømmelse af vore kældre med ca. 1-2 %. Det er noget jeg har regnet ud, og det er ikke afvist af Kåre Press Kristensen (Hofors rådgiver på projektet).

Man får nærmest det indtryk at det omfattende projekt mest går ud på at genere bilejerne, og ikke har meget med klimasikring af gøre. De planlagte regnbede er meget smalle og til gengæld meget langstrakte. Herved optager de rigtig mange parkeringsmuligheder langs kantstenene. Hvis man i stedet for lavede bedene dobbelt så brede og halvt så lange – ville det give nøjagtig samme areal, men kun indskrænke parkeringsarealet halvt så meget. Altså en væsentlig bedre løsning (og billigere) for dem der parkerer langs kantstenen (og det er der en hel del der gør).

Jeg har i min henvendelse til TMF påpeget, at der i deres egen ansøgningsvejledning står at:

*"Alle berørte grundejere skal gå ind for projektet, før at det kan gennemføres. Derfor anbefaler vi, at I får alles samtykke, før I søger kommunen om tilladelse. På den måde undgår alle parter at bruge tid på et projekt, der ikke er fuld opbakning til blandt grundejerne."*

Det kriterium er jo langt fra opfyldt, i og med at 20 % af grundejerne har stemt imod projektet. Men jeg tror at foreningen vil sige, at vejene er ejet af foreningen i fællesskab og derfor kun tæller som én ejer, og at denne ene ejer så er enig i beslutningen. Men det mener jeg altså ikke man kan; jeg er jo f.eks. en grundejer der berøres af projektet, og det er de resterende 20 % også.

Jeg håber virkelig at I kan hjælpe mig, Lis Søkvist og alle de andre i vores (ellers dejlige kvarter) til at få stoppet dette projekt, der ingen reel effekt har, andet end at genere en række bilejere. Jeg frygter at projektet går i gang inden udgangen af året, eller i starten af 2019, så det haster med at få det stoppet, men vi får ingen information om hvad der sker.

Personligt vil det nok få til konsekvens at min kone og jeg i værste fald bliver tvunget til at sælge vores hus, og flytte ud af kommunen. Dette vil jeg være utroligt ked af, da jeg har boet her i 30 år, og været rigtig glad for kvarteret og København

I er velkomne til at ringe til mig, hvis I vil vide mere.

Med venlig hilsen

**Ole Kristensen**

**From:** Ole Kristensen

**Sent:** 21. oktober 2018 20:35

**To:** Maja Carøe; Søren Kastoft

**Subject:** Anmodning om at stoppe regnbedsprojekt ("Klimasikring") i grundejerforeningen Danas Park, 2700 Brønshøj

Til Center for Trafik og Byliv

Jeg har tidligere skrevet til jer i min egenskab af næstformand i bestyrelsen for grundejerforeningen Danas Park i Husum (2700 Brønshøj).

Bestyrelsen har i samarbejde med HOFOR fået udarbejdet forslag til regnbedsprojekt, og der har i foreningen været afholdt 2 ekstraordinære generalforsamlinger, med henblik på at få JA eller NEJ til at gennemføre et regnbedsprojekt med HOFOR. Ved begge de ekstraordinære generalforsamlinger, har ca. 20 % af de afgivne stemmer været imod projektet, medens tilsvarende ca. 80 % har været for.

Men der er altså **ikke enighed** i foreningen om dette projekt, idet et meget stort mindretal på omkring 20 % af de fremmødte medlemmer har stemt **NEJ** til projektet på to på hinanden følgende ekstraordinære generalforsamlinger i henholdsvis maj og august måned 2017.

I jeres "Ansøgningsvejledning – Klimasikring på private fællesveje" står der [b.la](#).

*"Alle berørte grundejere skal gå ind for projektet, før at det kan gennemføres. Derfor anbefaler vi, at I får alles samtykke, før I søger kommunen om tilladelse. På den måde undgår alle parter at bruge tid på et projekt, der ikke er fuld opbakning til blandt grundejerne."*

Link til ansøgningsvejledningen: [https://www.kk.dk/sites/default/files/klimasikring\\_af\\_private\\_faellesveje.pdf](https://www.kk.dk/sites/default/files/klimasikring_af_private_faellesveje.pdf)

Da der jo langt fra er enighed og fuld opbakning blandt alle grundejere i foreningen, og da langt fra alle grundejere går ind for projektet mener jeg derfor, med baggrund i ovenstående, ikke at der er nogen grund til at arbejde videre med projektet. Dette er på den seneste ekstraordinære generalforsamling oplyst til bestyrelsen og den daværende Formand, der uagtet dette på foreningens vegne har underskrevet en kontrakt med HOFOR om etablering af regnbede i grundejerforeningen Danas Park.

Med henvisning til teksten ovenfor i ansøgningsvejledningen fra Københavns Kommune vil jeg **hermed anmode Forvaltningen om at stoppe det pågældende projekt med regnbede i grundejerforeningen Danas Park i Husum (2700 Brønshøj), inden de forskellige parter bruger for mange ressourcer på det, idet det helt klart ikke lever op til forudsætningerne i ansøgningsvejledningen.**

Der kan være mange årsager til at beboerne har stemt NEJ til forslaget, men den generelle holdning er, at generne og ulemperne ved det forelagte projekt langt overstiger den meget begrænsede forbedring projektet medfører med hensyn til sikring af oversvømmelse af vand i beboernes kældre.

Hvis regnbedsprojektet, på trods af det store mindretal der er imod det, og imod hensigten i ansøgningsvejledningen, alligevel gennemtvinges af Forvaltningen bedes forvaltningen forholde sig til følgende:

- Hvordan forholder forvaltningen sig til enkelte grundejeres konkrete kendte, uundgåelige og fremtidige behov for etablering af handicap-parkering ud for de konkrete medlemmers parceller?  
Det er ikke muligt at parkere over for et regnbed (og projektet indeholder en meget stor mængde regnbede). Der har været fremført specifikke ønsker fra medlemmer, om at der blev taget hensyn til dette ved placeringen af regnbede, men det er ikke imødekommet.
- Hvordan forholder forvaltningen sig til at en enkelt beboer kan etablere et teknisk anlæg (regnbed) i den fælles vej, der kan være til væsentlig gene for naboer og/eller genboer?
- Er det forvaltningen eller andre der sørger for at informere de enkelte grundejere om projektet, så de er sikre på at der arbejdes ud fra et fælles grundlag?
- Partshøring i sagen. Hvem sørger for at alle beboere bliver hørt, og på det rigtige grundlag?
- Kloaksystemet i hele vores forening og nabiforeningerne, er meget gammelt og bryder med jævne mellemrum sammen, således at der opstår kæmpehuller ("så store at biler kan forsvinde i dem!"), hvor asfalten undermineres – så sent som i efteråret 2017 på Kildeløbet hvor der var lagt en jernplade (køreplade) over hullet gennem flere måneder. Kloaksystemet i foreningen er altså i den grad tæret, og det vil være uklogt at negligere dette og ofre en masse penge på regnbede, når der alligevel om få år må antages at skulle ofres en masse penge på at udskifte hele kloaksystemet i foreningens veje.
- Vi har også savnet at man har kigget på helheden. Vi har mange store grønne områder, både en park og et større grønt areal (ejet af Københavns kommune), hvor der evt. kunne etableres forsinkelsesbassiner, men det er ikke blevet kigget på som en løsning. På grund af lerjord kan regnebedene ikke virke ved nedsivning, og vil alligevel skulle lede vandet til kloakken med forsinkelse. Med et centralt placeret forsinkelsesbassin kan man sikre en langt bedre løsning, som samtidig ikke er til væsentlig gene og ulempe for enkelte medlemmer der tilfældigvis er så uheldige at bo der hvor der nu planlægges placeret regnbede.

Kopi af denne skrivelse er sendt til:

- Jakob Næsager
- Finn Rudaizky

Med venlig hilsen  
**Ole Kristensen**