

Pia Lindgren

Fra: TMFKP Sekretariat
Emne: Svar på spørgsmål stillet af MB Marcus Vesterager (A) om byggeri ved Fælleshaven i Tingbjerg, eDoc nr. 2021-0269682
Prioritet: Høj

Fra: TMFKP PARC Rådhuspost
Sendt: 31. august 2021 12:47
Til: Marcus Vesterager (Borgerrepræsentationen)
Emne: Svar på spørgsmål stillet af MB Marcus Vesterager (A) om byggeri ved Fælleshaven i Tingbjerg, eDoc nr. 2021-0269682
Prioritet: Høj

Kære Marcus Vesterager, MB

På vegne af vicedirektør Karsten Biering Nielsen, Plan, Analyse, Ressourcer og CO2-reduktion, fremsendes svar på dine spørgsmål vedrørende byggeri ved Fælleshaven i Tingbjerg.

Med venlig hilsen

Erik Schunck
Fuldmægtig
PARC Sekretariat

KØBENHAVNS KOMMUNE
Teknik- og Miljøforvaltningen
Plan, Analyse, Ressourcer og CO2-reduktion



Besvarelse vedr. byggeri ved Fælleshaven i Tingbjerg

Medlem af Borgerrepræsentationen Marcus Vesterager (A) har stillet følgende spørgsmål til Teknik- og Miljøforvaltningen.

Spørgsmål

Tingbjerg Ungefællesskab har i samarbejde med en arkitekt udarbejdet et alternativ til placeringen af de 10 rækkehuse i den nuværende Fælleshave ved Virkefeltet, hvor man rykker boligerne til der, hvor man ønsker at bygge den nye Fælleshave ved Gavlhusvej. Jeg vil gerne bede forvaltningen om at redegøre for, hvilke forhold (tekniske såvel som planmæssige), der forhindrer forslaget om den alternative placering af de 10 rækkehuse, og hvordan disse er blevet prioriteret i relation til beboernes ejerskabsfølelse og fællesskab, da disse blandt andet understreges som afgørende af eksperter og høringssvar fra flere foreninger, herunder Tingbjerg Ungefællesråd, Mellempøkeligt Samvirke, Tingbjerg Fælleshave og arkitekterne Søren Christensen, Tobias Hentzer Dausgaard og Tine Bernstorff Aagaard.

Tegningsmateriale, som viser forslag til placering af 10 rækkehuse, er vedhæftet spørgsmålet.

Svar

I lokalplanprocessen for Tingbjerg er det blevet undersøgt, om der kunne bygges ved Gavlhusvej på den nævnte placering, jf. bilaget som blev sendt til forvaltningen sammen med forespørgslen. Der er bl.a. set på muligheden for at placere et fælleshus eller en daginstitution på arealet.

Det var ikke muligt at placere en daginstitution på arealet, da støjpåvirkningen (op til 63 dB) fra både motorvejen og Gavlhusvej betød, at der ikke kunne etableres nok friarealer, der ikke var støjbelastede. Desuden betød arealets placering ved svinget på Gavlhusvej, at der ikke kunne findes tilstrækkelige arealer til afsætningspladser, varelevering og håndtering af renovation. Området, der peges på i det tilsendte materiale, blev derfor rykket til lokalplanens etape 2, som påbegyndes ultimo 2021. Det har dog ikke umiddelbart været tanken, at der skulle bygges på arealet. Forvaltningen har undersøgt det fremsendte forslag til ny rækkehusbebyggelse ved Gavlhusvej, og kan se fordele og ulemper ved forslaget.

Da Steen Eiler Rasmussen tegnede Tingbjerg, var det planmæssigt et bevidst valg, at hjørnerne i Tingbjerg skulle friholdes for byggeri, for at bebyggelsen og beboerne kunne bevare kontakten og udsigten

31-08-2021

Sagsnummer i F2
2021 - 4582

Dokumentnummer i F2
299566

Sagsnummer i eDoc
2021-0269682

Plan, Analyse, Ressourcer og CO2-
reduktion
Njalsgade 13
2300 København S

EAN-nummer
5798009809452

til naturen. Endvidere går placeringen af de foreslåede rækkehuse mod et af dogmerne, som ligger til grund for hovedgrebet i lokalplanen, som er, at der primært ikke bygges inde i haverummene men langs vejene. Det betyder, at der her ville skulle etableres adgangsgivende stier ind i haverummet til boligerne.

Grunden har en kompleks form, som betyder, at husene i det tilsendte forslag kommer til at være placeret meget tæt op ad en række træer, som ønskes bevaret. Det kan betyde, at træerne enten skal fældes, eller også skal boligtalet reduceres, hvis byggeriet skal realiseres.

Teknisk set vurderer forvaltningen, at det godt kan løses trafikalt med en sti (og ikke decideret vejadgang) til boligerne, og at parkering kan etableres i nærområdet. Håndtering af renovation og afsætning (flyttebiler, gangbesværede mv.) vil dog være en udfordring, som skal undersøges nærmere, herunder om der kan laves en lomme på Gavlhusvej, selvom det er en offentlig vej, og om renovation kan håndteres på egen grund. Endvidere vil det kræve, at den cykelsti, som netop et blevet anlagt i svinget på Gavlhusvej, omlægges. Dette vurderer forvaltningen umiddelbart, at der er plads til.

Hvis der skal etableres boliger på arealet ved Gavlhusvej, vil forvaltningen anbefale, at den trafikale situation belyses nærmere, og at der ses på en løsning for placering af boligerne, hvor den længste boligstang ligger langs vejen og følger vejens krumning.

Forvaltningen er fortsat i gang med at behandle de indkomne høringssvar og har noteret sig, at der er kommet en del indsigelser angående Fælleshaven. Hvis den offentlige høring medfører flere ændringsforslag, kan det betyde, at der vil blive foretaget en supplerende høring, før lokalplanen forelægges Teknik- og Miljøudvalget til endelig vedtagelse.

Svaret er offentligt tilgængeligt på kk.dk/artikel/spørgsmål-til-teknik-og-miljøudvalget

Karsten Biering Nielsen
Vicedirektør