

## Susanne Janum

---

**Fra:** TMF-Forkontor  
**Emne:** Svar om el-løbehjul (2019-0270246)  
**Vedhæftede filer:** Fagligt notat om håndhævelse i forbindelse med el-løbehjul og cykler.pdf

**AppServerName:** kkedoc4

**Fra:** Borgmesteren TMF  
**Sendt:** 30. oktober 2019 12:54  
**Til:** Niels E. Bjerrum (Borgerrepræsentationen)  
**Emne:** Svar om el-løbehjul (2019-0270246)

Kære Niels E. Bjerrum

Tak for spørgsmålene om forvaltningens administration af reglerne for el-løbehjul fra den 4. oktober 2019. Jeg beklager den lange svartid.

Selvfølgelig skal politikerne involveres og den gældende lovgivning håndhæves og overholdes. Jeg har derfor bedt forvaltningen om at forholde sig til din henvendelse. Det kan du læse i det vedhæftede notat.

Med venlig hilsen

**Ninna Hedeager Olsen**

Teknik- og Miljøborgmester

---

KØBENHAVNS KOMMUNE



## Notat

### Fagligt notat om håndhævelse i forbindelse med el-løbehjul og cykler

15. oktober 2019

Sagsnummer  
2019-0270246

Dokumentnummer  
2019-0270246-2

Niels E. Bjerrum har den 4. oktober 2019 henvendt sig til Teknik- og Miljøforvaltningen og teknik- og miljøborgmester Ninna Hedeager Olsen om forvaltningens håndhævelse i forbindelse med el-løbehjul og udlejningscykler. Henvendelsen er en opfølgning på forvaltningens svar den 26. september 2019.

#### Forvaltningens håndhævelsespraksis

Forvaltningen fører ikke en aktiv indsats i forhold til håndteringen af de nye udlejningskoncepter med el-løbehjul og udlejningscykler på nuværende tidspunkt.

Dette skyldes dels, at der pt. foregår en proces med at sagsbehandle ansøgninger til opstilling af el-løbehjul og udlejningscykler, hvorved en del af de nu ulovligt opstillede genstande formentlig vil blive lovliggjort. Det sker efter den reguleringsstrategi som Transportministeriet har anbefalet, og som Borgerrepræsentationen godkendte d. 20. juni 2019.

Desuden følger forvaltningen også på dette område sin praksis og fører et risikobaseret tilsyn. Det vil sige, at forvaltningen prioriterer tilsynsindsatsen på de områder, hvor risikoen for borgerne, trafikafviklingen mv. er størst, og hvor det vurderes at have størst effekt i forhold til indsatsen.

Konkret i forhold til de nye udlejningskøretøjer er det forvaltningens erfaring, at en aktiv indsats ikke er effektiv, bl.a. på baggrund af lovgivning, der ikke tager højde for 'free floating' udlejningskoncepter, idet opstillingen af genstandene flytter sig konstant. Det betyder, at fra de observeres og til der er mulighed for evt. håndhævelse, er der meget stor sandsynlighed for, at de er flyttet igen. Både risiko og effekt vurderes altså at være relativt lav.

#### Fremadrettet

Forvaltningen er indbudt til en workshop med Transportministeriet senere på måneden, hvor der skal gives input til lovarbejdet til en revidering af vejloven. Inputtet bliver kommunernes erfaringer med de nye udlejningskøretøjer, herunder udfordringer med håndhævelsen. Workshoppen er med deltagelse af Transportministeren og en række andre danske kommuner, som står over for samme udfordringer, som i København.

Byens Anvendelse  
Byliv

Det er planen, at førstebehandlingen af lovarbejdet skal finde sted i anden halvdel af februar 2020. Forvaltningen håber, at revideringen af loven, vil kunne styrke mulighederne for en mere effektiv håndhævelsesindsats - bl.a. på baggrund af transportministerens udtrykte ønske om, at give kommunerne et klart retligt grundlag at administrere på.

Der er således ikke tale om, at forvaltningen generelt og egenhændigt op- eller nedprioriterer lovpligtige myndighedsopgaver.

Hans Christian Karsten  
Vicedirektør

**Emne:** Svar: Politikerspørgsmål fra Niels E. Bjerrum om Lovligt eller ikke? - Udlejning af elløbehjul og cykler. eDoc sag 2019-0235452

**Fra:** Niels E. Bjerrum (Borgerrepræsentationen)

**Sendt:** 4. oktober 2019 10:54

**Til:** TMFKP BA Rådhuspost; Borgmesteren TMF

**Emne:** Re: Svar: Politikerspørgsmål fra Niels E. Bjerrum om Lovligt eller ikke? - Udlejning af elløbehjul og cykler. eDoc sag 2019-0235452

Kære TMF og Borgmester,

Det lyder på mig som om, at forvaltningen reelt set ikke VIL håndhæve reglerne, så længe der ikke er bevilget penge til det?

Jeg vil derfor gerne bede borgmesteren svare på...

...på hvilket grundlag undlader man at håndhæve dansk lov?

...med hvilken hjemmel udvælger forvaltningen, hvilke regler, man ikke skal håndhæve?

...hvilke andre regler vælger forvaltningen for tiden at ignorere, fordi man ikke mener at have penge til det?

...om det er borgmesterens holdning, og i så fald på hvilket grundlag og med hvilken hjemmel, at forvaltninger selvstændigt kan og skal træffe beslutninger om ovenstående uden at involvere det besluttende udvalg og borgerrepræsentationen?

...og borgmesteren vil udlevere det beslutningsgrundlag, der internt i forvaltningen ligger til grund for administrationen på dette område?

Mener borgmesteren at det ville være rimeligt at fx beskæftigelsesforvaltningen forvalter efter forgodtbefindende og egne prioriteringer? Om socialforvaltningen må ignorere paragraffer i de sociale love, fordi de er for dyre? det samme gør TMF jo her...?

MED VENLIG HILSEN

NIELS E. BJERRUM