



Besvarelse vedrørende status på sager med ulovlige forhindringer langs havnefronten

Medlem af Borgerrepræsentationen Niels Bjerrum (A) har den 14. september 2021 stillet følgende spørgsmål til Teknik- og Miljøforvaltningen.

Spørgsmål

Vil i enkeltvist give en status på alle de mange sager med ulovlige forhindringer langs havnefronten?

Svar

Nedenfor er en gennemgang af sagerne om tilgængelighed på havnepromenaderne. Gennemgangen tager udgangspunkt i de sager, som udvalget tidligere er blevet orienteret om.

Igangværende sager

1. Strandgade 37-67 (Det Hvide Snit)

Sagen kort: Forvaltningen gav den 4. juli 2017 bygningens ejer (Bo-Vita) påbud om fjernelse af ulovligt hegn og skiltning på den offentligt tilgængelige havnepromenade på ejendommen Strandgade 37-67.

Status: Bo-Vita påklagede påbuddet til Planklagenævnet, der i en afgørelse fra den 29. maj 2020 har stadfæstet forvaltningens afgørelse. Forvaltningen anmeldte den 30. oktober 2020 Bo-Vita til Københavns Politik for ikke at efterkomme forvaltningens påbud om lovliggørelse af forholdene. Bo-Vita har imidlertid den 27. november 2020 stævnet kommunen med påstand om, at området er lovligt indrettet og anvendt inden for rammerne af byggetilladelse, lokalplaner og servitutter, og at kommunens påbud derfor er ugyldigt.

Bo-Vita har den 31. maj 2021 ophævet retssagen mod kommunen. Bo-Vita har i stedet stævnet Planklagenævnet. Der er berammet domsforhandling i retssagen den 14. oktober 2021.

Det videre sagsforløb afventer udfaldet af retssagen mod Planklagenævnet. Forvaltningen vil orientere Teknik- og Miljøudvalget, når retssagen er afsluttet.

Teknik- og Miljøudvalget blev senest orienteret om denne sag i notat den 18. maj 2021.

28-09-2021

Sagsnummer i F2
2021 - 5510

Dokumentnummer i F2
378371

Sagsnummer i eDoc
2021-0293829

Bygge-, Parkerings- og Miljømyndighed

2. Strandgade 59-67 (Krøyers Plads)

Sagen kort: Sag om parkerede biler i tre nyere opstribninger, hvoraf to er opstribet på den offentligt tilgængelige havnepromenade (ulovlige parkeringspladser).

Status: Planklagenævnet har truffet afgørelse i sagen den 12. oktober 2020. Planklagenævnet ophæver kommunens afgørelse af 28. august 2017 om lovliggørelse af de to parkeringspladser på havnepromenaden. Planklagenævnet fandt ikke, at der var tilstrækkelige oplysninger til at kunne give et påbud om lovliggørelse af de to parkeringspladser på havnepromenaden efter planloven.

Forvaltningen er i gang med at behandle sagen og undersøger, om der er tale om eksisterende lovlige parkeringspladser. Hvis der er tale om ulovlige parkeringspladser, vil forvaltningen udstede nyt varsel og påbud, for at få p-pladserne fjernet.

3. Strandgade 76-96, Den Gule Misundelse

Sagen kort: Forvaltningen har den 19. marts 2018 meddelt varsel om påbud om fjernelse af hegn på havnepromenaden mod Christianshavns Kanal.

Status: Meddelelse af påbud har afventet Planklagenævnets afgørelse i sagen om Strandgade 37-67, som nu foreligger. Der er flere forhold, som skal undersøges i sagen, herunder om forvaltningen har mulighed for at dokumentere, at hegningen er etableret før lokalplanen, som anført af ejers (Bo-Vita) advokat. Denne sag er således fortsat under behandling og afventer retssagen vedr. Strandgade 37-67.

4. Strandgade 83

Sagen kort: Anmeldelse fra juli 2021 af 'jernbuer' på Krøyers Plads mod havneindløbet.

Status: Forvaltningen har i august 2021 foretaget eftersyn på pladsen og har vurderet, at jernbuerne har karakter af afspærring. Derfor er forvaltningen i gang med at indlede en lovliggørelsesproces med henblik på at få afspærringerne fjernet.

Afsluttede sager

1. Strandgade 77 - 87 (Krøyers Plads)

Sagen kort: Forvaltningen gav den 3. juli 2017 ejendommens ejer påbud om at lovliggøre opsatte skilte og blomsterkasser på ejendommen.

Status: Ejendommens ejer klagede den 14. august 2017 til Planklagenævnet, som den 29. maj 2020 har givet forvaltningen delvist medhold i afgørelsen. Planklagenævnet gav forvaltningen medhold i, at skiltningen vedrørende regulering af cykeltrafik ikke var lovlig. Ved seneste

tilsyn kunne forvaltningen konstatere, at skiltningen vedrørende cykeltrafik er fjernet, og sagen er derfor lukket.

2. Islands Brygge, tv for nr. 32 F (Bådelaug Havnestad)

Sagen kort: Etablering af gitterport ved indgangen til en bådebro.

Status: Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen har givet tilladelse til marinaen uden indhegning, og det fremgår af tilladelsen, at der ikke må foretages væsentlige ændringer af anlægget uden tilladelse. Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen vurderer, at stålhegnet næppe kan betragtes som en væsentlig ændring af anlægget, der kræver tilladelse efter 'Lov om Metro-selskabet I/S og Udviklingsselskabet By & Havn I/S', § 24, stk. 4. Det er Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsens opfattelse i forhold til mindre indretninger på søterritoriet, at der skal gives tilladelse af havnemyndigheden. By & Havn har som havnemyndighed givet tilladelse til opsætning af stålhegnet. På den baggrund foretager forvaltningen sig ikke yderligere i sagen.

Teknik- og Miljøudvalget blev orienteret om denne sag i notater af 20. maj og 22. september 2020.

3. Artillerivej 190

Sagen kort: Etablering af gitterport ved indgangen til en bådebro.

Status: Sagen har afventet Planklagenævnets afgørelse i sagen om Bådelaug Havnestad (jf. punkt 2 ovenfor), da der er tale om sammenlignelige forhold. Afgørelsen fra Planklagenævnet i sagen om Bådelaug Havnestad betyder, at den etablerede gitterport på en bådebro ikke kan reguleres med lokalplanen, da lokalplanen ikke gælder for vandarealer.

4. Galionsvej 1a

Sagen kort: Anmeldelse af hegn ved Galionsvej.

Status: Forvaltningen har foretaget eftersyn på stedet og har vurderet, at indretningen med jernstænger og gummisnor i lav højde ikke kan betragtes som et hegn i lokalplanens forstand, og at der derfor ikke er grundlag for at kræve denne fjernet. Der er lagt vægt på, at indretningen er nem at passere, og at der umiddelbart til venstre er etableret en sti, hvor græsset er slået, og hvor det er muligt at komme helt ned til vandet uden at skulle gå i det lange græs. Forvaltningen er således af den opfattelse, at der er etableret en fri og uhindret adgang til havnefronten. Sagen er derfor afsluttet.

Svaret er offentligt tilgængeligt på kk.dk/artikel/spørgsmål-til-teknik-og-miljøudvalget.

Hans Christian Karsten

Vicedirektør