

Fra: TMFKP Sekretariat
Emne: 2019-0134542 Svar på henvendelse fra Mette A. Rasmussen vedr. ren luft og miljøteknologi.

Fra: TMFKP BF Rådhuspost
Sendt: 28. maj 2019 19:31
Til: Mette Annelie Rasmussen (Borgerrepræsentationen)
Cc: TMFKP Sekretariat
Emne: 2019-0134542 Svar på henvendelse fra Mette A. Rasmussen vedr. ren luft og miljøteknologi.

Kære Mette Annelie Rasmussen

Hermed fremsendes redegørelse for projektet TM143 fotocat-teknologi ved børneinstitutioner til at nedbringe luftforureningen. Fotokatalyse er teknologien, der tænkes afprøvet, mens er en virksomhed, der sælger produktet.

I henhold til budgetnotat af den 29. august 2018 er formålet med projektet at gennemføre et pilotprojekt ved en enkelt kommunal institution, enten en daginstitution eller en skole. Ved den valgte institution skal fotokatalyse påføres på en ca. 100 m lang fortovsstrækning, svarende til 135 m² samt på ca. 300 m² af bygningens facade. I henhold til budgetnotatet, skal der gennemføres før- og eftermålinger af luftens indhold af NO₂ for at afklare, om belægningen kan reducere luftens indhold af NO₂. Projektet forventes gennemført i løbet af 2 år.

Forvaltningen har med budgetnotatet bedt om en økonomisk ramme på 1,915 mio. kr. Dette beløb blev med Notat af den 21. september 2018 "Teknik- og Miljøforvaltningens tiltag og hensigtserklæringer i Budget 2019" reduceret til 1,0 mio. kr., hvilket er den økonomiske ramme, som projektet skal gennemføres for. Det betyder, at der gennemføres et projekt, hvor der påføres materiale på en 135 m² stor flisestrækning, svarende til de 100 m, som er beskrevet i budgetnotatet.

Bevillingen vil, i henhold til budgetnotatet, blive anvendt til:

- Rådgivning ifm. udpegning af forsøgsstrækning
- Målinger af luftens indhold af NO_x før og efter påføring af produktet. Målingerne skal ske som akkrediterede analyser. Rådgiver udarbejder anbefaling om analysefrekvens og -parametre.
- Opstilling af analyseudstyr.
- Produkt til påføring af flisestrækningen.
- Selve påføringen af produktet, som enten kan ske på eksisterende flisestrækning eller på nye fliser, der herefter lægges.
- Vurdering fra Arbejdsmedicinsk Klinik mhp. at bedømme de umiddelbart sundhedsmæssige konsekvenser ved at påføre NO_x-reducerende materiale på en flisestrækning.

Der er på nuværende tidspunkt indhentet tilbud fra et analyseinstitut for rådgivning samt analyser. Idet der ikke er tale om standardanalyser, har det krævet tid at indhente priser. Herudover har det endnu ikke været muligt at få priser på et fotokatalyserende produkt.

Firmaet har med mail af den 17. april 2019 fremsendt et tilbud, som dog ikke er dækkende for det arbejde, der skal udføres i nærværende projekt. er efterfølgende med mail af den 9. maj 2019 blevet opfordret til at fremsende tilbud på hhv. produkt til påføring samt et tilbud på at påføre produktet på en flisestrækning. Københavns Kommune har ikke modtaget dette endnu.

Såfremt der ikke med udgangen af uge 22 er modtaget et tilbud på produktet fra firmaet vil Københavns Kommune påbegynde indhentning af tilbud fra andre leverandører af lignende produkter.

Det skal bemærkes, at der er flere firmaer, som udbyder et NO_x-reducerende produkt og det er ikke i budgetnotatet anført som et krav, at projektet med undersøgelse af fotocat-teknologiens virkninger skal gennemføres med produkter leveret fra et specifikt firma.

Forvaltningen har vurderet, at der er en kommunal interesse i at undersøge, om teknologien har den ønskede effekt, men skal samtidig gøre opmærksom på, at kommunen som udgangspunkt ikke må yde støtte til en enkelt leverandør, med mindre dette sker inden for rammerne af lov om erhvervsfremme.

Der er endvidere spurgt til, hvorfor tidligere testresultater ikke benyttes.

De tidligere udførte undersøgelser af produktet peger ikke entydigt på, at det vil have en gavnlig effekt på luftmiljøet. Testene peger på, at selve miljøet, herunder solindfald og trafikmængder er væsentlige for tolkning af analyseresultaterne, jævnfør også formålet beskrevet i budgetnotatet om, at der er behov for at skabe mere viden om, hvorvidt fotokat-teknologien har en reducerende effekt på den lokale luftforurening med NO₂.

Afslutningsvist skal det understreges, at for at Teknik- og Miljøforvaltningen kan stå inde for resultaternes korrekthed, bør der sikres uafhængighed mellem producenten af produktet og analyseinstituttet, som leverer testresultaterne. Dette vil også gøre sig gældende, selvom _____ vil inddrage _____ til at bistå ved tolkningen af data.

Forvaltningen har inviteret firmaet _____ til møde, med henblik på dels at drøfte det fremsendte tilbud og dels af afklare projektets formål.

Når der er indgået aftale med en rådgiver, et analyseinstitut samt en leverandør af produktet, vil projektet blive igangsat, forventeligt i juni 2019.

For god ordens skyld nævnes det, at _____ ved en samtale den 23. april 2019 blev informeret om, at det ikke er tilladt for andre end Københavns Kommune at anvende Københavns Kommunes logo.

Med venlig hilsen

Lone Byskov
Vicedirektør
Byens Fysik

Fra: Mette Annelie Rasmussen (Borgerrepræsentationen)
Sendt: 16. maj 2019 11:39
Til: Louise Johannsen
Cc: Esben Richardt Olsen; Klaus Mygind (Borgerrepræsentationen)
Emne: Spg. om ren luft & Miljøteknologi

Kære Louise

Jeg modtog denne mail tilbage i april og jeg må sige at dens ordlyd er noget bekymrende. Det er den fordi jeg var af den overbevisning at vores politisk vedtagne budget var under implementering, men af mailen kan jeg forstå at der er visse udfordringer. Jeg har noget svært ved at forstå hvorfor man ikke benytter sig af tidligere test resultater, som KK har indhentet i et samarbejde med DTU og nævnte virksomhed. Der er konklusionen ret klar og derfor forstår jeg heller ikke at man ikke er længere med projektet og dermed længere ift. at sikre flere københavnere en renere luft. Det er den radikale vision at vi skal gøre alt hvad vi kan for at fremme ren luft i byen, også med det der kan betegnes som en overgangsteknologi, indtil vi får helt fossilfri og bæredygtig kørsel i byen.

Er det mon muligt at få et status notat på denne sag hvori forvaltningen også tager stilling til opfattelsen af udviklingen som udfoldes nedenfor. Det er fint for radikale at der ikke indgår personnavne i besvarelse eller status notatet, da vi er optaget af sagens udvikling og hvordan vi kommer videre.

Bedste hilsner
Mette Annelie

Fra: _____
Sendt: 24. april 2019 14:30
Til: Mette Annelie Rasmussen (Borgerrepræsentationen); Klaus Mygind (Borgerrepræsentationen)

Cc:

Emne:

Kære Mette Annelie Rasmussen og Klaus Mygind,

Jeg skriver til jer efter aftale med [redacted] fra Dansk Miljøteknologi. Grunden til jeg skriver er, at vi møder stor modstand fra embedsværket i Københavns Kommune angående demonstrationsprojektet omkring rent luft til daginstitutioner og skoler i København. Det finder vi meget ærgerligt, nu hvor I har kæmpet hårdt politisk for det og set muligheden for at kunne skabe bedre luft i København blot ved at tænke lidt smart når der skal bygges nyt eller renoveres. Vi står uforstående overfor denne modstand i embedsværket, men det kan ende med at projektet ikke bliver til noget eller det bliver ændret så meget at det ingen værdi har. Jeg har nedenfor beskrevet vores forløb med embedsfolkene i Københavns Kommune og hvor vi står dags dato. Jeg håber I kan hjælpe os videre eller guide os i denne sag.

Efter vores oplæg til DMT mødet d. 12. juni 2018, hvor vi præsenterede den luftrensende teknologi vha. fotokatalyse for de 2 politikere Mette Annelie (R) og Klaus Mygind (SF) besluttede Kbh Kommunes politikere at afsætte 1.0 mill kroner i 2019 budgettet til et demonstrationsforsøg i København med fokus på de Københavnske daginstitutioner og skoler.

Det blev politisk vedtaget d. 13/9-2018.

Formålet fra politisk side var at hjælpe danske grønne virksomheder med at demonstrere de dansk udviklede teknologier i vores Hovedstad til gavn for eksporten af disse teknologier samtidig med, at de Københavnske borgere får en bedre luftkvalitet.

Vi har siden september 2018 kæmpet med forvaltningen i Kbh Kommune omkring hvem der står for gennemførelsen af dette projekt. Derudover kæmpede vi med embedsværket i Januar 2019, da de ønskede dette projekt sløjftet i forbindelse med budgetforhandlinger. Dette blev heldigvis ikke gennemført bl.a. med stor hjælp fra de ovenfor nævnte politikere.

Det lykkes os den 8. april at finde frem til den udnævnte projektleder for dette demonstrationsprojekt, [redacted] fra Byens Fysik. Vi har haft en telefonisk drøftelse med [redacted] og han er af den opfattelse, at det ikke er et demonstrationsprojekt men et analyse projekt for at se om teknologien virker eller ej. Tilmed vil han skære så meget i antal kvm der skal behandles, at det grænser til en fornærmelse af teknologien. Han regner med at ville behandle 250 m2 men bruge størstedelen af budgettet på interne projekttimer og måletimer fra et analysefirma. Det mener vi ikke er seriøst og der bør efter vores opfattelse behandles som minimum mellem 5-10.000 kvm for at kunne bruge demonstrationsprojektet og resultaterne fornuftigt.

Vi forklarede [redacted] om baggrunden for demonstrationsforsøget og hvad tankerne fra politisk side er mht. projektet. At det er et demonstrationsforsøg, der skal promovere teknologien samtidig med, at det skal visualiseres overfor Kbh's borgere, hvad de opnår med denne teknologi. Det er [redacted] ikke enig i, da han har et andet oplæg og han sendte os det budgetnotat han har fået og som han arbejder ud fra. Det har jeg vedhæftet.

På baggrund af dette og på opfordring fra [redacted] udarbejdede vi en beskrivelse af vores ydelser ifm. demonstrationsprojektet, som følger den præsentation som vi gav politikerne i Kbh Kommune i efteråret 2018 og som følger det politiske ønske om et demonstrationsforsøg i vores Hovedstad. Jeg har vedhæftet dette tilbud, som vi sendte til [redacted] onsdag inden Påske.

Vi talte med [redacted] tirsdag d. 23/4-19 angående dette og hans første kommentar er, at vi modtager snarest en hilsen fra Kbh K's jurister, da vi har anvendt deres logo uden accept (vi har sat det ind på første side af tilbuddet for at gøre det nærværende). Derudover er projektlederen stadig meget uenig med hvad hans opdrag er. Vi mener, at vi skal i gang nu og gerne 1/5-19, så vi kan nå at få nogle resultater i 2019. Det blev blankt afvist, da der var mange beslutninger, der skal tages.

Vi står noget undrende i denne tilgang til et allerede politisk accepteret demonstrationsprojekt. Hvorfor denne modstand? Det burde være et projekt, der bare kan igangsættes. Vi har tilmed udvidet vores ydelser til projektet og vil inkludere både 3. parts validering af vores luftmålinger (v. [redacted] som leverer NOx analysatorer til alle akkrediterede lab) samt inkludere [redacted] miljø i tolkningen af data.

Jeg håber I kan hjælpe os videre i dette projekt, så vi kan få det i gang sat og få vist nogle resultater allerede i 2019. De bedste hilsner