

## Kitt Nielsen

---

**Emne:** VS: Svar: Politikerspørgsmål fra Alex Vanopslagh om erstatningsansvar ved afslag på dobbelthuse - eDoc sag 2018-0129020

**Vedhæftede filer:** Notat om erstatningskrav mod kommunen i sager om afslag på ansøgte dobbelthuse\_DOCX.PDF

**Fra:** TMFKP BA Rådhuspost

**Sendt:** 28. august 2018 11:46

**Til:** Alex Vanopslagh (Borgerrepræsentationen)

**Emne:** Svar: Politikerspørgsmål fra Alex Vanopslagh om erstatningsansvar ved afslag på dobbelthuse - eDoc sag 2018-0129020

Kære Alex Vanopslagh

Tak for spørgsmålet om fortilfælde for erstatningsansvar ved afslag på ansøgninger om dobbelthuse, som du stillede i forbindelse med Teknik- og Miljøudvalgets behandling af sagen "Behandling af dobbelthussager uden behov for servitutfravigelse eller dispensation fra lokalplan eller byplan" den 13. august 2018.

Jeg har vedlagt et notat, som besvarer spørgsmålet.

Med venlig hilsen

**Pia Holm**

Konstitueret vicedirektør

Byens Anvendelse

---

KØBENHAVNS KOMMUNE

Teknik- og Miljøforvaltningen

---

**Fra:** Alex Vanopslagh (Borgerrepræsentationen)

**Dato:** 11. august 2018 kl. 20.50.59 CEST

**Til:** Louise Johannsen, Thomas Højlt

**Emne:** Notat om § 14 forbud og dobbelthuse

Kære begge

Jeg kunne godt tænke mig et notat til pkt 7 til TMU-mødet mandag. Jeg har forståelse for det, hvis ikke det kan nås til selve mødet - men jeg er stadig interesseret i notatet.

Jeg ønsker notat på, hvilke fortilfælde der er på, at kommunen (og politikerne, hvis de er gjort personlige erstatningsansvarlige) er blevet gjort erstatningsansvarlige i sager om afvisning på dobbelthuse.

God weekend

Bedste hilsener

Alex Vanopslagh

Gruppeformand, Liberal Alliance - Borgerrepræsentationen



## **Erstatningskrav i sager om afslag på dobbelthuse**

27. august 2018

Sagsnr.  
2018-0129020

Dokumentnr.  
2018-0129020-3

I forbindelse med Teknik- og Miljøudvalgets behandling af sagen ”Behandling af dobbelthussager uden behov for servitutfravigelse eller dispensation fra lokalplan eller byplan” den 13. august 2018 stillede Alex Vanopslagh (I) følgende spørgsmål:

”Hvilke fortilfælde der er på, at kommunen (og politikerne, hvis de er gjort personlige erstatningsansvarlige) er blevet gjort erstatningsansvarlige i sager om afvisning på dobbelthuse.”

*Svar:*

Teknik- og Miljøforvaltningen er ikke bekendt med fortilfælde, hvor Københavns Kommune har været erstatningsansvarlig i en sag, hvor kommunen har meddelt afslag på et ansøgt dobbelthus.

Forvaltningen er heller ikke bekendt med fortilfælde, hvor et eller flere medlemmer af Borgerrepræsentationen har været personligt erstatningsansvarlig (efter kommunestyrelsesloven) i en sag, hvor kommunen har meddelt afslag på et ansøgt dobbelthus. Dette skal ses i lyset af, det siden 1986 har været fast praksis at fravige villaservitutter og tillade dobbelthuse, indtil Borgerrepræsentationen ændrede denne praksis den 24. august 2017.

Teknik- og Miljøforvaltningen vurderede i sagsforløbet i 2017 om dobbelthuse, at forvaltningen var forpligtet til at oplyse Teknik- og Miljøudvalget om de *mulige* konsekvenser af afslag i de 24 konkrete sager, hvor ansøgningen var modtaget inden Borgerrepræsentationens beslutning om praksisændring.

Det var bl.a. relevant i tilknytning til Teknik- og Miljøudvalgets beslutning den 19. juni 2017 om, at igangværende dobbelthussager skulle behandles efter gammel praksis.

Teknik- og Miljøudvalget behandlede den 18. december 2017 sagen ”Fravigelse af villaservitutter til 11 dobbelthuse”, som forvaltningen anbefalede blev afgjort efter gammel praksis. Mulige konsekvenser og risici for ansvarspådragelse blev beskrevet i de fortrolige juridiske bilag 12 og 13 samt bilag 15 fra kommunens eksterne advokat.

Pia Holm Nielsen  
Konstitueret vicedirektør

**Byggetilladelser Indre**

Njalsgade 13  
Postboks 416  
2300 København S

EAN nummer  
5798009809452