

Kitt Nielsen

Emne: VS: Svar: Politikerspørgsmål fra Jakob Næsager om afgørelse i Vejdirektoratet. eDoc sag 2018-0164901
Vedhæftede filer: 17-17328-17 Afgørelse 4968370_1881912_0.pdf

Fra: Jeanne Ditte Jensen **På vegne af** Anne-Sofie Degn
Sendt: 26. juni 2018 15:50
Til: Jakob Næsager (Borgerrepræsentationen)
Emne: Svar: Politikerspørgsmål fra Jakob Næsager om afgørelse i Vejdirektoratet. eDoc sag 2018-0164901

Kære Jakob Næsager

Tak for henvendelsen den 18. juni 2018 til teknik- og miljøborgmester Ninna Hedeager Olsen om status på klagesag over reetablering efter gravearbejde i Kompagnistræde. Jeg svarer, da spørgsmålet vedrører mit ansvarsområde i forvaltningen.

Sagen i Kompagnistræde afventer på nuværende tidspunkt udfaldet af indstillingen til Teknik- og Miljøudvalget om administrativ nedlæggelse af parkeringspladser i København, da udmøntningen af Vejdirektoratets afgørelse indebærer nedlæggelse af parkeringspladser. Jeg forventer, at indstillingen kommer på i august efter sommerferien.

Der vil under alle omstændigheder skulle foretages en partshøring af de berørte forretningsdrivende, før der kan ændres på de nuværende forhold, da der er tale om nedlæggelse af parkeringspladser, og da andre end beboerne i Kompagnistræde 24 berøres af ændringer i parkeringsforholdene i gaden.

For god ordens skyld skal jeg nævne, at Vejdirektoratet ikke har sat en tidsfrist for udmøntningen af afgørelsen.

Med venlig hilsen

Anne-Sofie Degn
Vicedirektør
Byens Anvendelse

KØBENHAVNS KOMMUNE
Teknik- og Miljøforvaltningen

Fra: Jakob Næsager (Borgerrepræsentationen)
Sendt: 18. juni 2018 14:03
Til: Borgmesteren TMF
Cc: Jakob Næsager (Borgerrepræsentationen)
Emne: 17-17328-17 Afgørelse 4968370_1881912_0.pdf

Kære borgmester

Hvad er status på efterlevelse af vedhæftede afgørelse fra Vejdirektoratet? Tak.

Ejendomsmægler Vibeke Wedel
Kalundborgvej 71
4300 Holbæk

Dato 26. februar 2018
Sagsbehandler Lene Merete Priess
Mail lemp@vd.dk
Telefon +45 7244 3209
Dokument 17/17328-17
Side 1/6

Klage over reetablering efter gravearbejde i Kompagnistræde

Vejdirektoratet har behandlet din klage af 4. december 2017. Du har klaget over Københavns Kommunes afgørelse af 7. november 2017 om reetablering til eksisterende forhold efter gravearbejde.

Vi fremsendte den 30. januar 2018 et udkast til afgørelse i sagen. Vi har modtaget Københavns Kommunes bemærkninger og bilag den 20. februar 2018. Bemærkninger og bilag giver ikke anledning til at ændre Vejdirektoratets afgørelse om, at flytning af parkeringspladserne ud for Kompagnistræde 24 og Rådhusstræde 7A er ulovlig, da Københavns Kommune ikke har foretaget partshøring.

Københavns Kommune har fremsendt tegning fra august 1991 fra Stadsingeniørens direktorat. Tegningen viser afmærkning af 2 sammenhængende parkeringspladser foran Rådhusstræde 7A, matr.nr. 43, Snarens Kvarter, København og Kompagnistræde 24, matr. nr. 72, Snarens Kvarter, København. Københavns Kommune har igen indsendt kommunens kort, nu dateret 5. januar 2018, og skriver, at dette svarer til tegningen fra 1991. Det kan dog konstateres, at der ikke er overensstemmelse mellem 1991-tegningen og kommunens seneste kort. Afmærkning af adskillelsen mellem de to sammenhængende parkeringspladser ses på 1991-tegningen at være placeret foran matr.nr. 43, Rådhusstræde 7A, mens den på 2018 kortet er foran matr. nr. 72, Kompagnistræde 24. 1991-tegningen svarer derimod til de faktiske forhold før gravearbejdet jf. den fremsendte biliddokumentation. Parkeringspladserne er således flyttet efter gravearbejdet.

Vejdirektoratets afgørelse

Vejdirektoratet har truffet afgørelse efter § 6, stk. 1, nr. 3, i bekendtgørelse¹ om Vejdirektoratets opgaver og beføjelser.

Vejdirektoratet ophæver Københavns Kommunes afgørelse. Der er ikke reetableret til de eksisterende forhold før gravearbejdet. Flytning af parkeringsplads ud for Kompagnistræde 24 er ulovlig, da Københavns Kommune ikke har foretaget partshøring.

¹ Transport- og Bygningsministeriets bekendtgørelse nr. 121 af 8. februar 2016 om opgaver og beføjelser i Vejdirektoratet, som ændret ved bekendtgørelse nr. 1636 af 15. december 2016.

Vores kompetence

Vi kan vurdere, om Københavns Kommune i forbindelse med sin afgørelse har fulgt færdselsloven², forvaltningsloven³ og almindelige forvaltningsretlige regler.

Vi kan ikke tage stilling til skønnet inden for lovens rammer. Det betyder, at vi ikke kan tage stilling til det rimelige eller hensigtsmæssige i, hvor kommunen ønsker at etablere parkeringspladser. Vi kan heller ikke tage stilling til, om Københavns Kommune har overholdt god forvaltningsskik.

Kommunens afgørelse

Københavns Kommune meddeler, at reetableringen efter gravearbejdet nu er godkendt af forvaltningen. Det gælder også optegningen af parkeringsarealer. Kommunen vedlægger kortudsnit optegnet efter de seneste registreringer.

Klagen til Vejdirektoratet

Du har den 4. december klaget over reetableringen efter gravearbejdet i Kompagnistræde. Du skriver, at parkeringspladserne er reetableret forkert, idet der ikke var 1-2 parkeringspladser foran nr. 24, før gravearbejdet blev i værksat. Du skriver bl.a., at før gravearbejdets begyndelse har p-pladsen i 30 år ligget foran naboejendommen Rådhusstræde 7A. Du skriver, at der ikke kan drives café i kælderlokalet bl.a. på grund af, at der ikke længere er mulighed for udeservering og, at passagen mellem parkeringsplads og bygningen er så smal, at man ikke kan se, at der drives forretning.

Sagens oplysninger

Københavns Kommune har fremsendt 2 billeder fra google maps og samt optegnelse/kort dateret november 2017 over parkeringsarealer, hvilket kommunen oplyser, er en bekræftelse på, at p-pladserne er korrekt reetableret og optegnet efter gravearbejdet. Kommunen har desuden oplyst, at der ikke har været etableret midlertidig parkering foran ejendommen i forbindelse med gravearbejdet. På Vejdirektoratets forespørgsel bekræfter kommunen, at der er truffet afgørelse efter færdselslovens § 92 om etablering af parkeringspladser foran Kompagnistræde nr. 24 samt flytning af en parkeringsplads fra nr. 30. Afgørelserne er ikke modtaget i Vejdirektoratet. På Vejdirektoratets forespørgsel ang. partstatus i ovenstående afgørelser, oplyser kommunen, at det ikke har været muligt at finde en vurdering, da sagen er tilbage fra ca. 2009, og forvaltningen har skiftet journaliseringssystem.

Du har bl.a. fremsendt følgende billedokumentation fra Kompagnistræde 24;

- 1) Foto fra åbning af butik Siam i 2002: afmærkning af parkeringsplads i belægningen slutter ved nedgang til butikken. Der er ingen afmærkning i belægningen ud for de 2 vinduer efter nedgangen og frem til porten.
- 2) Foto af gaden den 4. februar 2007: afmærkning slutter ved nedgang til butik. Ingen anden afmærkning ses derefter.

² Lovbekendtgørelse nr. 38 af 5. januar 2017 om færdselsloven, som ændret ved lov nr. 285 af 29. marts 2017

³ Lovbekendtgørelse nr. 433 af 22. april 2014.

- 3) Foto af Café Maroc den 25. juni 2013: afmærkningen slutter ved nedgang til caféen. Ingen afmærkning ud for caféens 2 vinduer og frem til porten. Der er udeservering på arealet fra nedgangen og frem til porten. Du oplyser, at Café Maroc var lejer i perioden oktober 2011 til marts 2016.
- 4) Foto af Café Spigadoro den 14. juni 2017: afmærkning i belægningen foran hele caféens facade og frem til porten.

Fotos fra august 2007 af Butik Albot på hjemmesiden indenfor voldene.dk⁴ viser, at afmærkningen i belægningen slutter ved nedgangen til butikken.

Der har været gravearbejde i Kompagnistræde i perioden 2016-2017.

Kommunens kort fra november 2017 viser 2 sammenhængende parkeringspladser foran ejendommene Rådhusstræde 7A, matr.nr. 43, Snarens Kvarter, København, og Kompagnistræde 24, matr. nr. 72, Snarens Kvarter, København. Der er optegnet, hvad der svarer til ca. 1 1/3 parkeringsplads ud for nr. 24 og 2/3 ud for ejendommen Rådhusstræde 7A. Billeder fra 2017 viser, at efter gravearbejdet er parkeringspladserne afmærket i henhold til Københavns Kommunes kort dateret november 2017.

I tidligere klagesag⁵ om nedlæggelse af parkeringspladser oplyser Københavns Kommune, at *"entreprenøren skal reetablere i forhold til eksisterende forhold før gravearbejdet"*.

I mailkorrespondance fra den 20. oktober 2017 mellem klager og kommunen, skriver forvaltningen, at *"det ser ud til, at parkeringspladserne skal flyttes 1,5 - 2 m"*. I mailkorrespondance fra samme dag mellem medarbejdere i forvaltningen fremsendes en række billeder, og der henvises til *"Prøv at se forskellen på før og efter. Som det er nu har vi fået lavet pladserne som på KK kort"*.

Hvilke regler gælder?

Det fremgår af færdselslovens § 92, at kommunen med samtykke fra politiet kan træffe færdselsmæssige bestemmelser, som indvirker på vejens udnyttelse eller indretning. Der kan bl.a. træffes bestemmelse om

1. parkering og standsning,
2. etablering af fodgængerfelter og
3. forbud mod visse færdselsarter, herunder med henblik på etablering af gågader.

Partshøring

I forbindelse med en afgørelse efter færdselslovens § 92 skal kommunen foretage en partshøring. Kommunen må ikke træffe afgørelse, før den har gjort parten bekendt med det faktiske oplysningsgrundlag i sagen og har givet parten lejlighed til at fremkomme med en udtalelse. Det gælder dog kun, hvis parten ikke kan antages at være bekendt med, at kommunen er i besiddelse af bestemte oplysninger om sagens faktiske omstændigheder. Det er endvidere en betingelse, at disse oplys-

⁴ <http://www.indenforvoldene.dk/kompagnistraede-24>

⁵ Vejdirektoratets sags nr. 17/14887

ninger skal være af væsentlig betydning for sagens afgørelse og til ugunst for den pågældende part. Dette fremgår af forvaltningslovens § 19, stk. 1.

Reglerne i forvaltningslovens § 19 indebærer, at partshøring skal foretages i alle tilfælde, hvor parten skønnes at kunne have en interesse i at få lejlighed til at se og eventuelt kommentere afgørelsesgrundlaget, med mindre hensynet til offentlige eller andre private interesser taler imod det.

Reglerne skal således på den ene side sikre, at der foreligger et tilstrækkeligt beslutningsgrundlag til at træffe en lovlige og forsvarlig afgørelse, samt tjene det retssikkerhedsmæssige hensyn, at ingen bliver pålagt nye byrder, uden at være hørt forinden.

Idet man normalt henregner partshøring til en garantiforskrift, er udgangspunktet, at en tilsidesættelse af reglerne om partshøring medfører, at afgørelsen bliver ugyldig, fordi der her svigter en væsentlig retsgaranti.

Færdselsloven og forvaltningsloven indeholder ikke regler om, hvem der er parter. Vurderingen skal derfor foretages ud fra de almindelige forvaltningsretlige regler. Heraf følger, at den pågældende skal have en væsentlig og individuel interesse i sagens udfald.

Væsentlig interesse indebærer, at afgørelsens udfald skal angå den pågældendes forhold og situation med en vis styrke eller intensitet. Det betyder bl.a., at en blot moralsk eller følelsesmæssig interesse i sagens udfald ikke er tilstrækkelig.

Interessen skal også være individuel. Det betyder, at afgørelsen skal være mere indgribende over for den, der vil klage, end i forhold til andre personer, som berøres af afgørelsen. Hvis en større kreds af personer berøres på samme måde af en afgørelse, har de enkelte personer normalt ikke en individuel interesse i afgørelsen.

Vejdirektoratets vurdering og afgørelse

Billeder af forholdene i Kompagnistræde viser, at der i en årrække frem til gravearbejdets begyndelse har været afmærket 2 sammenhængende parkeringspladser foran ejendommene Rådhusstræde 7A og Kompagnistræde 24. Ud for Kompagnistræde 24 var der i belægningen afmærket, hvad der svarer til ca. 2/3 parkeringsplads, og hvad der svarer til 1 1/3 parkeringsplads var afmærket i belægningen ud for ejendommen Rådhusstræde 7A. De af kommunen fremsendte billeder fra google har en sådan kvalitet, at der ikke fra disse kan udledes noget om afmærkning i belægningen, før gravearbejdets påbegyndelse.

På billeder af forholdene efter reetablering ses de to sammenhængende parkeringspladser at være blevet flyttet, således at der i dag er afmærket ca. 1 ¼ parkeringsplads i belægningen foran Kompagnistræde 24 og afmærket 3/4 parkeringsplads i belægningen ud for ejendommen Rådhusstræde 7A. Hvor afmærkningen i belægningen af adskillelsen mellem de to pladser tidligere lå til venstre for nedløbsrøret i nr. 24, ligger den nu til højre for nedløbsrøret (set stående foran ejendommene).

Der er overensstemmelse mellem tegningen fra 1991 og de faktiske forhold før gravearbejdet som dokumenteret ved klagers fremsendte billeddokumentation.

Vejdirektoratet må på denne baggrund konstatere, at der har været parkeringsplads foran Kompagnistræde 24, men at parkeringsarealet er blevet flyttet, således at der i dag er afmærket et større areal til parkering i belægningen ud for ejendommen, end før gravearbejdet påbegyndtes. Der er således ikke reetableret til eksisterende forhold før gravearbejdet.

Det er desuden Vejdirektoratets umiddelbare opfattelse, at forvaltningens interne korrespondance henviser til, at der er forskel på forholdene før og efter gravearbejdet.

Forvaltningsretlig afgørelse

En flytning af en parkeringsplads består af en nedlæggelse af én parkeringsplads og etablering af ny parkeringsplads et andet sted, hvilket er en afgørelse efter færdselslovens § 92, uanset at antallet af parkeringspladser forbliver det samme. Etablering og flytning af parkeringspladser er forvaltningsretlige afgørelser, som der skal partshøres over, hvis juridiske personer bliver direkte, individuelt og væsentligt berørt af afgørelsen.

Dokumentation for at arealet foran ejendommen, hvor der i dag er parkering, også var parkeringsareal før gravearbejdet, kan foreligge f.eks. som skiltning eller ved en afgørelse. På den fremsendte billeddokumentation ses hverken afmærkning i belægningen eller skiltning om parkering fra nedgangen til kælderen og frem mod porten. Vejdirektoratet har ikke modtaget de afgørelser, kommunen har bekræftet, de har truffet.

At parkeringspladserne efter gravearbejdet er afmærket i belægningen i henhold til Københavns Kommunes kort er ikke dokumentation for, at der tidligere har været parkering foran ejendommen helt frem til porten i Kompagnistræde 24. Kortet er ligeledes ikke dokumentation for, at der er truffet en afgørelse om etablering eller flytning af parkeringspladser efter færdselslovens § 92, eller at ejere af berørte ejendomme er blevet partshørt i den forbindelse. Kommunens tegning fra 1991 bekræfter derimod, at der har været ca. 2/3 parkeringsplads ud for Kompagnistræde 24.

Det er Vejdirektoratets vurdering, at du som ejer af Kompagnistræde 24, Kld. er part i en sag om etablering og flytning af parkeringspladser foran ejendommen, da du er direkte, individuelt og væsentligt berørt af afgørelsen. Mulighederne for at drive forretning begrænses væsentlig af etablering af et større parkeringsareal foran ejendommen. Det er ikke længere muligt at drive café med udeservering som hidtil. Vi henviser til foto fra juni 2017, der efter vores opfattelse viser afgørelsens indgribende karakter.

Da Københavns Kommune ikke har foretaget en partshøring over flytningen af parkeringspladserne, er afgørelsen ugyldig.

Du er velkommen til at kontakte mig, hvis du har spørgsmål.

Kopi af dette brev er sendt til Københavns Kommune.

Vejdirektoratet forbeholder sig ret til at offentliggøre denne afgørelse på vores hjemmeside i anonymiseret form under iagttagelse af persondatalovens bestemmelser.

Med venlig hilsen

Lene Merete Priess
Fuldmægtig