



Socialforvaltningen
Bernstorffsgade 17
1592 Kbh V

10-03-2008

Sagsnr.
2008-15183

Sendt pr. e-mail:
SOFFaellespost@sof.kk.dk og
Anette.Laigaard@sof.kk.dk

Dette er en anonymiseret og let revideret udgave af Borgerrådgiverens endelige brev i ovennævnte sag. I den forbindelse er også Socialforvaltningens udtalelse af 21. februar 2008 blevet let revideret.

Vedrørende mangeårig ventetid til revalidation for beboer på Bostedet Y

På mødet i Borgerrepræsentationen den 14. december 2006 blev det besluttet at udvide Borgerrådgiverens kompetence fra 1. januar 2007 med adgang til at tage sager op til undersøgelse på eget initiativ (egen driftkompetence).

Adgangen består blandt andet i, at Borgerrådgiveren har adgang til at tage sager op af egen drift, når der må formodes at foreligge et principielt aspekt, eller såfremt der efter de foreliggende oplysninger må antages at være tale om grove eller væsentlige fejl.

I forbindelse med min inspektion af bostedet Y fik jeg oplyst, at bostedet husede en beboer, som efter bostedets opfattelse var fejlanbragt, og som burde bo i et andet og mere passende botilbud.

Beboeren blev beskrevet som meget vanskelig at håndtere på grund af sit handicap, herunder sammensætningen af hans fysiske og psykiske handicaps. Bostedet anvendte efter det oplyste mange ekstra ressourcer på at give beboeren en ordentlig behandling og på at forebygge konfrontationer mellem ham og bostedets øvrige beboere. Bostedet mente ikke, at Y var det bedste tilbud for denne beboer.

Det blev under inspektionen oplyst, at beboeren gennem 5-6 år havde stået på ventelisten til revalidation med henblik på, at han kunne tilbydes plads i et botilbud, som passer bedre til hans behov.

Det blev endvidere oplyst, at beboeren gennem længere tid havde stået øverst på ventelisten, men at han var blevet forbigået, selv om der havde været tilbud, som passede bedre til ham.

Jeg besluttede på baggrund af det oplyste at iværksætte en nærmere undersøgelse af beboerens placering på ventelisten.

Borgerrådgiveren

Vester Voldgade 2A
1552 København V

Telefon
3366 1400

Telefax
3366 1390

EAN nummer
5798009800053

Jeg bad derfor Socialforvaltningen om en nærmere redegørelse for beboerens boligsituation, herunder med en nærmere beskrivelse af karakteren af hans handicap samt hans behov for pleje og omsorg. Jeg bad herunder forvaltningen om at oplyse følgende:

- hvorvidt forvaltningen mener, at bostedet Y er det bedst tænkelige tilbud til beboeren, eller om han må antages bedre at kunne trives og håndteres i et andet botilbud
- hvorvidt kommunen råder over botilbud, hvor beboeren må antages bedre at kunne trives og håndteres
- hvad beboeren er visiteret til
- hvor længe beboeren har stået på venteliste
- om beboeren har stået øverst på venteliste og i givet fald hvor længe
- om det er korrekt, at beboeren er blevet forbigået uanset, at han stod øverst på venteliste og i givet fald, hvor mange gange, hvornår og hvad baggrunden var herfor.

Endelig bad jeg forvaltningen om at oplyse, hvorvidt bostedet Y modtager nogen form for kompensation for at skulle huse denne beboer, som efter det oplyste kræver mange ekstra ressourcer.

Jeg modtog den 26. februar 2008 Socialforvaltningens udtalelse af 21. februar 2008. I udtalelsen anførte forvaltningen blandt andet følgende (beboerens navn er udtaget af nedennævnte citat):

”På baggrund af Borgerrådsgiverens henvendelse har Socialforvaltningen gennemgået [beboerens] visitations- og ventesag. Derudover har Socialforvaltningen indhentet statusbeskrivelser af [beboerens] bo- og dagtilbudssituation.

Det fremgår af sagen, at [beboeren] har boet på Bostedet Y fra 31/1-1998. I udgangspunktet var der vanskeligt for bostedet at rumme [beboeren] idet han havde behov for mere hjælp og støtte end bostedet umiddelbart kunne tilbyde. I oktober måned 1999 er der fremsendt visitationssag vedrørende [beboeren] med ønske om, at der tilbydes bosted med høj personalenormering og tydelig struktur. I samarbejde med kommunens bosteder vurderedes det på daværende tidspunkt, at [beboeren] ville kunne profitere af en bolig på det nuværende Bostedet X, der var ikke nogen ledig bolig og [beboeren] noteres som ventende den 1. januar 2001.

Når der opstår en ledig bolig på det pågældende bosted undersøger visitationsteamet hvilke borgere der aktuelt venter på denne type bolig. Visitationsteamet indhenter aktuel status for de relevante borgere, og på baggrund af disse akter og tilbagemeldinger foretages en konkret individuel vurdering af, hvilken borger der har størst behov for den ledige bolig. Der er således ikke tale om en nummeret

venteliste, og man kan derfor ikke tale om, at [beboeren] har 'stået øverst på ventelisten' eller, at han er blevet 'sprunget over'. Når der har været ledige boliger er [beboerens] situation blevet vurderet på lige fod med de øvrige på ventelisten til det konkrete tilbud. Selv om den periode, den enkelte bruger har været indskrevet på ventelisten, indgår i den samlede vurdering, er det med den nuværende kapacitet på området ikke det afgørende hensyn i spørgsmålet om, hvem der tildeles en ledig bolig i et bestemt botilbud'

1/6-2001 bliver det muligt at tilbyde [beboeren] en solistbolig på Bostedet Y. Dette giver mulighed for, i relevant omfang, at skærme [beboeren] fra omgivelserne idet han nu får mulighed for at trække sig tilbage fra aktiviteter, personale og øvrige beboere. I 2003 tilknyttes [beboeren] en 'husgruppe' med beboere der har behov for ekstra støtte i hverdagen – i den nye husgruppe er der en højere personalenormering end i den tidligere husgruppe. Bostedet noterer, at [beboeren] profiterer af dette og, at han er godt integreret i den nye husgruppe.

Bostedet Y er i øjeblikket i gang med at udarbejde [beboerens] pædagogiske handleplan forud for [beboerens] planmøde den 31/3-08. Af planen fremgår det, at [beboeren] er glad for sit værelse og glad for at bo på Bostedet Y. [beboeren] er velintegreret i husgruppen, og deltager i gruppens ferier og andre aktiviteter. I løbet af det seneste år har personalet sat projektet '*At dokumentere [beboerens] liv og historie*' i værk. [beboeren] er meget begejstret for dette initiativ og medbringer gerne sin mappe med fotos fra hverdag og ferier samt billeder af andre ting der har betydning for [beboeren]. Personalet støtter relevant op om den kontakt som [beboeren] har til sin familie, og som betyder rigtig meget for [beboeren].

Kommunens bosteder tildeles ressourcer efter en budgetfordelingsmodel der tager udgangspunkt i beboernes støttebehov. I forbindelse med budgettildeling er der taget højde for, at [beboeren] har et støttebehov der er mere omfattende end mange af de andre beboere på Y. Det fremgår af det materiale der er fremsendt fra Bostedet Y, at de ressourcer der er tildelt anvendes hensigtsmæssigt, idet bostedet er i stand til at sikre en tryk og overskuelig hverdag for [beboeren]. Budgetfordelingsmodellen indebærer, at det principielt er de samme ressourcer, der udmåles til den enkelte bruger, uanset om han bor i det ene eller det andet 'botilbud.'

[beboeren] kan, grundet sit handicap og sin psykiske tilstand, have en truende adfærd. Der er registreret mange trusler om vold mod personalet i 2007 og trusler om vold mod andre beboere. I sjældne tilfælde har det været nødvendigt at anvende magtanvendelse for at hindre, at [beboeren] skader personalet eller andre beboere. I 2007 har der været 2 indberetninger af magtanvendelse og andre indgreb i 'selvbestemmelsesretten'.

Ved kontakt til [beboerens] dagtilbud, Dagcentret Sundbyvang, oplyses det, at [beboeren] modtager relevant dagbeskæftigelse. [beboeren] trives i dagtilbudet og profiterer af den struktur og de aktiviteter der tilbydes. Det vil ikke være relevant at visitere ham til et andet dagtilbud.

Når det opstår en ledig bolig vil det – i samarbejde med personalet fra hhv. X og Bostedet Y - blive vurderet, om det fortsat er relevant for [beboeren] at flytte til X. Er det fortsat relevant, kommer [beboeren] i betragtning til den ledige bolig på lige fod med eventuelle andre ansøgere. Dags dato er [beboeren] den eneste der venter på en ledig bolig på X.

Socialforvaltningen kan konkludere, at Bostedet Y har tilrettelagt en dagligdag omkring [beboeren] som han profiterer af og trives i. At der fortsat peges på, at [beboeren] skal tilbydes bolig i et andet botilbud, begrundes med, at den nuværende løsning er økonomisk omkostningsfuld for Bostedet Y. Forholdene omkring [beboeren] kan således ikke beskrives som et langvarigt ophold på en venteliste for at få et passende tilbud, idet han har haft tilfredsstillende forhold omkring sin bo- og plejesituation.

Endelig bemærkes at [beboeren] i den nye 'husgruppe' med beboere, der har behov for ekstra støtte i hverdagen og derfor har en højere personalenormering end i den tidligere husgruppe, profiterer af dette, og at han er godt integreret her.”

Jeg kan som borgerrådgiver ikke tage stilling til socialpædagogiske, sundhedsmæssige eller lignende vurderinger, som ligger til grund for visitationen til konkrete bosteder og må derfor lægge forvaltningens oplysninger herom til grund. Kun hvor der foreligger helt særlige omstændigheder, kan jeg udtale mig om sådanne forhold. Jeg har ikke ved min gennemgang af sagen fundet sådanne særlige omstændigheder.

Jeg må på baggrund af Socialforvaltningens oplysninger lægge til grund, at beboeren siden 1. januar 2001 har været noteret som ventende på et andet botilbud og fortsat gør det, men at der ikke er tale om, at han har stået som nummer et på ventelisten til et bosted af den pågældende type og følgelig, at han ikke er blevet forbigået, men dog at andre ved ledige pladser er blevet vurderet at have større behov på det pågældende tidspunkt.

Jeg må notere mig, at beboeren efter Socialforvaltningens vurdering har tilfredsstillende forhold på Bostedet Y.

Jeg må endvidere forstå oplysningerne således, at Bostedet X eventuelt kan udgøre et mere passende bosted for beboeren, og at det

ved ledighed på bostedet X vil blive vurderet, om det på det tidspunkt er relevant for beboeren at flytte til X. I givet fald vil beboeren komme i betragtning til den ledige bolig på lige fod med eventuelle andre ansøgere.

Endelig må jeg forstå Socialforvaltningens oplysninger således, at der er taget højde for beboerens særlige forhold ved beregning af tilskud til bostedet.

Jeg foretager ikke yderligere på det foreliggende grundlag ud over at afvente forvaltningens eventuelle bemærkninger til anonymiseringen af dette brev, jf. ovenfor.

Med venlig hilsen



Johan Busse
Borgerrådgiver

Kopi samtidig sendt til
Bostedet Y: steen.alberts@sof.kk.dk