

Pia Lindgren

Fra: TMFKP Sekretariat
Emne: 2019-0101531-2 Svar til Christianshavns Lokaludvalg vedr. Stensætning i Trangraven.
Vedhæftede filer: 2019-0101531-2 Stensætning i Trangraven.pdf; 2019-0101531-2 Afgørelse Fredningsnævnet for København.pdf
AppServerName: kkedoc4

Fra: TMFKP BU Rådhuspost
Sendt: 2. maj 2019 10:50
Til: Christian Christensen
Emne: 2019-0101531-2 Svar til Christianshavns Lokaludvalg vedr. Stensætning i Trangraven.

Kære Christian

På vegne af vicedirektør Karsten Biering Nielsen, Byens Udvikling, fremsendes svar på henvendelse af 10. april 2019 fra Christianshavns Lokaludvalg vedr. Trangravens stensætning.

Med venlig hilsen

Erik Schunck
Fuldmægtig
Sekretariat (Byens Udvikling)

KØBENHAVNS KOMMUNE
Teknik- og Miljøforvaltningen
Byens Udvikling

Se henvendelsen her:

Teknik- og Miljøforvaltningen

Lokaludvalget drøftede i sit møde den 27. marts 2019 Teknik- og Miljøforvaltningens svar af 13. marts 2019 til lokaludvalget vedr. fjernelsen af Trangravens stensætning (j.nr. 2019-0057811).

Lokaludvalget ønsker oplysning om, hvorfor Fredningsnævnet for København den 25. oktober 2017 meddelte dispensation som ansøgt. Jeg beder jer derfor sende mig Fredningsnævnets afgørelse og dokumenterne, der ligger til grund for afgørelsen.

I svaret den 13. marts 2019 skriver forvaltningen, at mod Kuglegården begrænser de fredede bygninger vejens udbredelse. Men da der både er en stor hæk og parkeringspladser foran bygningerne, vurderer lokaludvalget, at der er plads til en vejudvidelse ind mod Kuglegården, fremfor ud i Trangraven. Jeg beder forvaltningen forholde sig til denne vurdering.

Med venlig hilsen

Poul Cohrt,
formand



KØBENHAVNS KOMMUNE
Teknik- og Miljøforvaltningen
Byens Udvikling

Formand Poul Cohrt
Christianshavns Lokaludvalg

02. maj 2019

Sagsnr.
2019-0101531

Dokumentnr.
2019-0101531-2

Vedr. stensætning i Trangraven

Kære Poul Cohrt,

Tak for lokaludvalgets henvendelse den 10. april 2019, hvor lokaludvalget efterspørger oplysninger om, hvorfor Fredningsnævnet har meddelt dispensation vedr. fjernelsen af Trangravens stensætning. Lokaludvalget ønsker i den forbindelse tilsendt afgørelsen og dokumenterne, der ligger til grund for afgørelsen samt oplysninger om vejens placering i forhold til Kuglegården.

I forhold til vejens placering ved Kuglegården muliggør lokalplan Christiansholm, at fortov/vej indsnævres, hvor det er nødvendigt af hensyn til fredede bygninger ol. Dette gælder særligt ved Kuglegården i krydset ved Trangravsbroen og Trangravsvej, hvor der er meget snævre forhold. Det bemærkes, at vejprojektet er godkendt af vejmyndigheden.

Der vedlægges Fredningsnævnets afgørelse. Forvaltningen er ikke besiddelse af de dokumenter, der ligger til grund for afgørelsen.

Med venlig hilsen

Karsten Biering Nielsen
Vicedirektør

Byens Udvikling

Njalsgade 13
Postboks 348
2300 København S

EAN nummer
5798009809452

Niras

Den 25.oktober 2017

Københavns Kanaler – træbrygge i den ydre del af Trangraven

Over for fredningsnævnet er der søgt om dispensation til anlæg af en træbrygge i den ydre del af Trangraven på ejendommen Christianshavns Kvarter, København, beliggende Trangravsvej, 1436 København K. Lodsejer By og Havn samt bygherre Udviklingselskabet Christiansholms Ø P/S har efter det oplyste givet fuldmagt til udførelse af projektet.

Af ansøgningen fremgår, at der i forbindelse med byggemodning af Papirøen og i overensstemmelse med Lokalplan nr. 548, vedtaget af Borgerrepræsentationen den 27. april 2017 skal etableres en 9-12 m bred træbrygge i Trangraven fra havneløbet mod vest til Kedelhuset. Den nuværende stålspons øst for Kedelhuset skal fornyes, og en kantzone skal etableres foran spunsen på vandet. Trangravsvej mellem Værftsbroen og selve Papirøen renoveres og forsynes med en promenade langs Trangraven. Træbryggen skal skabe forbindelse mellem land og vand og muligheder for ophold og leg. I henhold til lokalplanen udformes den nogle steder som et trappeanlæg ned til vandfladen, og indrettes med opholdsnicher og ét eller flere platforme, der kan fungere som anløb til både. Projektet er i øvrigt nærmere beskrevet i det materiale, der er sendt til fredningsnævnet.

Den nærmere placering fremgår af følgende kortudsnit:



Sagens oplysninger

Fredningsforhold

Det fremgår af sagen, at Trangraven er omfattet af fredningen af Kanalerne i København, der er endelig gennemført ved Natur- og Miljøklagenævnets afgørelse af 28. april 2015.

Formålet med fredningen er ifølge fredningens § 1

- At sikre kanalerne, bolværkerne og den dertil knyttede beplantning som elementer i byen,
- At værne om de kulturhistoriske, rekreative og naturmæssige værdier, der knytter sig til kanalerne,
- At beskytte kanalerne som levende kulturmiljøer og sikre rammerne for en aktiv videreførelse af deres anvendelse til besejling og andre formål herunder forankring af skib og både samt fartøjer og andre flydende konstruktioner med en bygningsmæssig anvendelse (husbåde), og
- At sikre og regulere offentlighedens ret til færdsel og aktiviteter i områderne.

Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet følgende:

”§ 4 I forbindelse med vedligeholdelse og periodisk fornyelse af bolværker, brofæster og broer kan der foretages mindre ændringer af deres udformning. Herunder mindre niveauændringer (løft eller sænkninger) som led i arbejder i de tilstødende gader eller til imødegåelse af oversvømmelse.

Stk. 2. Der må til bolværkernes synlige dele alene anvendes naturmaterialer i form af natursten, træ, som skal fremstå uden bemaling eller anden synlig overfladebehandling. Egnede materialer fra de bestående bolværker skal i videst muligt omfang genanvendes ved renovering.

Sk. 3. Sammenhængende bolværksstrækninger skal have et harmonisk udtryk med ensartet materialevalg og forløb uden unødige knæk, medmindre der er en historisk begrundelse for forskelle mellem del af bolværket. Hvor sammenhængende bolværker har mistet det harmoniske udtryk i forbindelse med renoveringer og lignende, skal sammenhængen genoprettes ved en fremtidig renovering.

Stk. 4. København Kommune kan tillade, at bolværkernes forløb, herunder brofæster, under en renovering fremrykkes fra den eksisterende bolværkskant med indtil 50 centimeter, i det omfang kanalens bredde tillader det, og det i øvrigt må anses for sagligt begrundet. Der skal i givet fald med Københavns Kommune som påtaleberettiget tinglyses en forpligtelse på ejendommen, hvorefter ejendommens ejer har pligt til at rykke bolværket tilbage til den oprindelige bolværkskant i forbindelse med den førstkommende renovering.

Stk. 5.

....

§ 9 Der må ikke i kanalerne ske opfyldning eller anbringes faste indretninger, herunder fast anbragte skibe og andre fartøjer, der er genstand for bygningsmæssig udnyttelse af ikke rent forbigående art.

Vandarealerne kan dog på nærmere angivne strækninger benyttes til placering af husbåde (fartøjer og andre flydende konstruktioner med en bygningsmæssig anvendelse) i overensstemmelse med en dispositionsplan, der udarbejdes af Københavns Kommune. Retten til placering af husbåde kan tidsbegrænses, jf. stk. 4.

Stk. 2. Dispositionsplanen skal respektere bestemmelserne i fredningen og skal sikre, at placeringer af husbåde respekterer besejlingen af kanalerne.

Stk. 3. Dispositionsplanen skal fastlægge omfanget af adgangen til placering af husbåde samt kravene til husbådernes størrelse, udseende og anvendelse, således at hensynet til kanalernes særlige miljø varetages. Der kan altovervejende kun placeres husbåde i form af ombyggede fartøjer, der oprindeligt er bygget til sejlad. I enkelte områder som Trangraven, der i kraft af kanalernes dimensioner og det omgivende bygningsmiljøes karakter er mindre følsomme, kan der også placeres enkelte husbåde bygget til formålet.

Stk. 4.

....

§ 14. For at skabe bedre adgang for offentligheden til og fra vandet, herunder for kajaker og lignende små både, kan der efter dispensation fra Fredningsnævnet for København etableres trapper og forsænkede bolværksstrækninger. Trapper og forsænkede bolværksstrækninger skal i udformning og materialevalg tilpasses det tilstødende bolværk og skal i øvrigt overholde de krav, der er fastsat i § 4."

Internationale naturbeskyttelsesområder

Der findes ikke internationale naturbeskyttelsesområder i relevant afstand og Miljøstyrelsen har vurderet, at det ansøgte ikke vil medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

Sagens behandling

Fredningsnævnet har ikke foretaget besigtigelse.

Sagen har været sendt til udtalelse hos Miljøstyrelsen, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, hos Københavns kommune som fredningstilsyn og hos Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF

Københavns kommune har som fredningstilsyn anbefalet at der meddeles en dispensation som ansøgt. I kommunens høringsvar hedder det bl.a.:

"Det er vores vurdering at projektet vil styrke kanalens rekreative værdi og at projektet i hele taget ikke er i strid med fredningens formål samt opfylder fredningsbestemmelsernes § 4, stk. 2, og § 14.

Det er ligeledes i overensstemmelse med fredningen at renovere den eksisterende stålspons og fremrykke denne 0,5 m. Den nye spons vil dermed flugte med den spons, der etableres på skråningen, for at muliggøre en promenade langs Trangraven.

Kommunen anbefaler på denne baggrund en dispensation som beskrevet i ansøgningen."

Der er ikke fremkommet indsigelse mod det ansøgte.

I afgørelsen har deltaget dommer Britt Falster Klitgaard (formand), Birthe Aasted (udpeget af miljøministeren) og Bent Christensen (udpeget af Københavns kommune).

Afgørelsen er truffet i enighed.

Fredningsnævnets afgørelse

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved dispensation til udførelse af projektet.

Fredningsnævnet har lagt vægt på, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål, og at projektet, der udføres i Trangraven som led i et byggemodningsprojekt, vil skabe en forbindelse mellem land og vand og i det hele styrke kanalernes rekreative værdi.

Det er fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke indebærer, at der i noget internationalt naturbeskyttelsesområde sker en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for. Det er endvidere fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet. Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Tilladelsen fritager ikke ansøger for at søge tilladelse efter anden lovgivning, hvis dette er påkrævet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Britt Falster Klitgaard
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Miljøstyrelsen, Københavns kommune, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller

- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevarerklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevarerklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevarerklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Pia Lindgren

Fra: Christian Christensen
Sendt: 10. april 2019 16:56
Til: TMFKP Sekretariat
Cc: 'Poul Cohrt'; Mette Rothaus Voss Rathsach
Emne: Christianshavns Lokaludvalg om Trangraven
Vedhæftede filer: Christianshavns Lokaludvalg om Trangraven.docx

Kategorier: Pia

Kære TMF

Jeg har vedhæftet et brev fra Christianshavns Lokaludvalg om Trangraven.

Venlig hilsen

Christian

Med venlig hilsen

Christian Christensen

Udvalgssekretær

Sekretariatet for Indre By og Christianshavns Lokaludvalg

KØBENHAVNS KOMMUNE

Økonomiforvaltningen

Teknik- og Miljøforvaltningen

Lokaludvalget drøftede i sit møde den 27. marts 2019 Teknik- og Miljøforvaltningens svar af 13. marts 2019 til lokaludvalget vedr. fjernelsen af Trangravens stensætning (j.nr. 2019-0057811).

Lokaludvalget ønsker oplysning om, hvorfor Fredningsnævnet for København den 25. oktober 2017 meddelte dispensation som ansøgt. Jeg beder jer derfor sende mig Fredningsnævnets afgørelse og dokumenterne, der ligger til grund for afgørelsen.

I svaret den 13. marts 2019 skriver forvaltningen, at mod Kuglegården begrænser de fredede bygninger vejens udbredelse. Men da der både er en stor hæk og parkeringspladser foran bygningerne, vurderer lokaludvalget, at der er plads til en vejudvidelse ind mod Kuglegården, fremfor ud i Trangraven. Jeg beder forvaltningen forholde sig til denne vurdering.

Med venlig hilsen

Poul Cohrt,
formand

10. april 2019
J.nr. 2019-0080704