

## Pia Lindgren

---

**Fra:** TMFKP Sekretariat  
**Emne:** Svar: Politikerspørgsmål fra Astrid Aller om anvendelse og tinglysning af studieboliger. eDoc sag 2019-0244715

**Fra:** TMFKP BA Rådhuspost  
**Sendt:** 19. september 2019 13:40  
**Til:** Astrid Aller (Borgerrepræsentationen)  
**Cc:** Jesper Togsverd Larsen  
**Emne:** Svar: Politikerspørgsmål fra Astrid Aller om anvendelse og tinglysning af studieboliger. eDoc sag 2019-0244715

Kære Astrid Aller

Tak for din henvendelse fra den 11. september 2019 til Teknik- og Miljøforvaltningen vedrørende forvaltningens praksisændring ift. at tinglyse deklarationer om kollegie- og ungdomsboliger, i forbindelse med ansøgning om byggetilladelse. Jeg svarer, da din henvendelse vedrører mit ansvarsområde i forvaltningen.

Jeg har svaret ud for hvert spørgsmål:

- *Hvad har afgørelsen om ikke at tinglyse boliger til studieboliger af konsekvens for målsætninger om byggeri af studieboliger? Fx foreslås i Kommuneplansudkastet at der skal bygges 12000 studieboliger frem mod 2031, hvoraf halvdelen af disse forventes at være private. Hvis vi ikke kan tinglyse disse private boliger til studiebrug, hvilke konsekvenser har det så for disse målsætninger?*

I udkastet for Kommuneplan 2019 er det formuleret, at det er København Kommunes mål, at "skabe rammer for 12.000 nye ungdomsboliger frem mod 2031". Praksisændringen om ikke længere at tinglyse, at boliger skal anvendes som kollegie- og ungdomsboliger for unge under uddannelse, forventes ikke at have indflydelse på antallet af studie- og ungdomsboliger, der bygges. Det er uvist, om praksisændringen kan betyde, at nogle af de nye studie- og ungdomsboliger ikke alene bebos af unge og studerende. Det er ikke muligt med bygge- eller planloven at regulere, hvem der bor i studie- og ungdomsboliger. Dette gælder uanset om der tinglyses deklarationer eller ej.

- *Er det muligt fortsat at tinglyse boliger til studiebrug, men blot ikke håndhæve det? Jeg tænker det i en kontekst, hvor man måske kunne få lavet en lovændring, så vi faktisk kan håndhæve sagen i fremtiden.*

Da det på nuværende tidspunkt ikke er muligt at regulere, hvem der faktisk bor i studie- og ungdomsboligerne, kan det ikke kræves, at der tinglyses deklarationer om, at studie- og ungdomsboliger skal anvendes af unge under uddannelse. Hvis planlovgivningen skulle blive ændret, så der bliver hjemmel til at regulere ejer- og brugerforhold, kan det besluttes at kræve tinglysning af deklarationer igen.

- *Hvor mange boliger anslås til at være tinglyst til studiebrug men ikke beboet af studerende?*

Forvaltningen har ikke oplysninger om antallet af studie- og ungdomsboliger, som ikke bebos af unge studerende. Vi kan dog oplyse, at BBR fra 2015 har ført en stikprøvekontrol af 2 - 3 ejendomme pr. år, hvor ejeren blev bedt om at svare på, hvorvidt ungdomsboligerne blev brugt til deres formål. Denne kontrol har ikke givet anledning til at formode, at boligerne ikke anvendes som ungdomsboliger.

- *Hvor mange studieboliger kunne i teorien være beboet af ikke-studerende?*

I teorien kan alle private studie- og ungdomsboliger være beboet af ikke-studerende, da forvaltningen ikke kan regulere bruger- og ejerforhold.

- *Hvad er den anslåede maksimale leje, man kan forvente at en studerende kan betale? Hvad er den anslåede maksimale leje, man kan forvente at en enlig med fuldtidsjob kan betale?*

Forvaltningen har ikke oplysninger om dette, da det rækker ud over forvaltningens område.

Jeg håber, at du hermed har fået svar på dine spørgsmål. Ellers er du altid velkommen til at vende tilbage.

Med venlig hilsen

**Rikke Sønderris**  
Konstitueret vicedirektør  
Byens Anvendelse

---

KØBENHAVNS KOMMUNE  
Teknik- og Miljøforvaltningen  
Byens Anvendelse

**Fra:** Jesper Togsverd Larsen  
**Sendt:** 11. september 2019 13:06  
**Til:** TMFKP Sekretariat  
**Emne:** VS: Politikerspørgsmål vedr. anvendelse af studieboliger

Kære TMF

Hermed fremsendes et politikerspørgsmål på vegne af Astrid Aller (F).

Når I svarer Astrid, vil jeg meget gerne med på cc.

Med venlig hilsen

**Jesper Togsverd Larsen**  
Medlemssekretær  
Borgerrepræsentationens Sekretariat

---

KØBENHAVNS KOMMUNE  
Økonomiforvaltningen

**Fra:** Astrid Aller (Borgerrepræsentationen)  
**Sendt:** 11. september 2019 12:43  
**Til:** Jesper Togsverd Larsen  
**Emne:** Politikerspørgsmål vedr. anvendelse af studieboliger

Hej Jesper  
Vil du spørge om følgende:

Den 13. maj fremlagdes for TMU følgende orientering:

I den forbindelse har jeg nogle spørgsmål:

- Hvad har afgørelsen om ikke at tinglyse boliger til studieboliger af konsekvens for målsætninger om byggeri af studieboliger? Fx foreslås i Kommuneplansudkastet at der skal bygges 12000 studieboliger frem mod 2031, hvoraf halvdelen af disse forventes at være private. Hvis vi ikke kan tinglyse disse private boliger til studiebrug, hvilke konsekvenser har det så for disse målsætninger?
- Er det muligt fortsat at tinglyse boliger til studiebrug, men blot ikke håndhæve det? Jeg tænker det i en kontekst, hvor man måske kunne få lavet en lovændring, så vi faktisk kan håndhæve sagen i fremtiden.
- Hvor mange boliger anslås til at være tinglyst til studiebrug men ikke beboet af studerende?
- Hvor mange studieboliger kunne i teorien være beboet af ikke-studerende?
- Hvad er den anslåede maksimale leje, man kan forvente at en studerende kan betale? Hvad er den anslåede maksimale leje, man kan forvente at en enlig med fuldtidsjob kan betale?

Med venlig hilsen

**Astrid Aller**

Medlem af Københavns Borgerrepræsentation for SF  
Medlem af beskæftigelses- og integrationsudvalget  
Ordfører for bolig, unge og ligestilling

---

KØBENHAVNS KOMMUNE