

## Susanne Janum

---

**Fra:** TMFKP Sekretariat  
**Emne:** Finn Rudaizky - TMF's plan om at etablere en driftsplads i Nyropsgade 16 2018-0183234  
**Vedhæftede filer:** Vejdirektoratet\_Endelig afgørelse.pdf

**Fra:** TMFKP BD Rådhuspost  
**Sendt:** 17. juli 2018 11:01  
**Til:** Finn Rudaizky (Borgerrepræsentationen)  
**Emne:** VS: Finn Rudaizky - TMF's plan om at etablere en driftsplads i Nyropsgade 16 2018-0183234

Kære Finn Rudaizky,

Tak for din henvendelse fra den 5. juli 2018 til teknik- og miljøborgmester Ninna Hedeager Olsen vedrørende etableringen af en driftsplads i Nyropsgade. Borgmesteren har bedt mig om at svare, da din henvendelse hører under mit ansvarsområde i forvaltningen.

Der er helt korrekt, at Teknik- og Miljøforvaltningen er i gang med at etablere en ny driftsplads der, hvor Børne- og Ungdomsforvaltningens tidligere havde en nødinstitution på Nyropsgade 16. Det sker for at sikre den mest effektive drift i Indre By. Forvaltningens driftspladser under Knippelsbro og Langebro blev lukket i henholdsvis 2012 og 2014, og i dag har forvaltningen, ud over den underjordiske driftsplads på Hauser Plads, som ikke kan udvides, kun en mindre driftsplads i Indre By i Studiestræde 52. Den nye driftsplads i Nyropsgade skal supplere den eksisterende affaldshåndtering på forvaltningens pladser på bl.a. Herjedalgade og Enghavevej.

Kommunen foretog i perioden 2. juni til 16. juni 2017 en høring af naboerne til den kommende driftsplads på Nyropsgade. Ordet "partshøring" fremgik fejlagtigt i overskriften på den udsendte høring. Det fremgik imidlertid af brevet, at kommunen ikke anså ejendommen eller beboerne som værende parter i sagen. Beboerne i AB Dahlerup klagede efterfølgende, d. 8. november 2017, til Folketingets Ombudsmand over den manglende partsstatus i sagen. Ombudsmanden videresendte d. 18. april i år klagen til Vejdirektoratet, da klagen sker i medfør af vejloven.

Vejdirektoratet har d. 20. juni 2018 afvist klagen fra beboerne i AB Dahlerup og er dermed enig i, at beboerne ikke er part i sagen. Jeg vedhæfter her Vejdirektoratets afgørelse, som mere detaljeret beskriver grundlaget for, at direktoratet når frem til denne konklusion.

Hvad angår mulighederne for at placere driftspladsen på alternative placeringer er det forvaltningens vurdering, at dette vil være uhensigtsmæssigt. Det er herunder undersøgt, om det vil være muligt at anlægge en driftsplads i den ende af Nyropsgade, som munder ud mod Kampmannsgade. Der er desværre flere udfordringer i den forbindelse. En placering her vil betyde, at forvaltningen skal nedlægge den grønne plads ud mod Kampmannsgade samt et antal parkeringspladser, der ligger umiddelbart før den grønne plads. Det vil kræve en politisk godkendelse, at få lov til at nedlægge det grønne areal og flytte parkeringspladser. Forvaltningen har ikke lavet beregninger af de samlede økonomiske konsekvenser ved at skulle placere pladsen i den anden ende af Nyropsgade. Men på baggrund af de ovenstående problemstillinger, vurderer forvaltningen, at den alternative placering er mere omkostningsfuldt, og det er sværere at anlægge driftspladsen i den modsatte ende af Nyropsgade.

Med hensyn til at placere pladsen i Hans Nansens Gård kan dette ikke lade sig gøre af flere grunde. Den angivne max port-højde ind til Hans Nansens Gård er 2,90 m, hvilket er for lavt til, at vi kan komme ind og ud med vores lastbiler, som skal hente affaldscontainerne. Udover den manglende mulighed for at etablere affaldshåndtering, er det heller ikke muligt at etablere de nødvendige bade- og omklædningsfaciliteter til medarbejderne. Den sidste grund er, at BR har besluttet at åbne parkeringspladserne i Hans Nansens Gård for offentligheden. I aftalen om Budget 2016 blev det besluttet at åbne 400 kommunale parkeringspladser for offentligheden. Der er på nuværende tidspunkt afklaret åbning af 220 af pladserne, hvor langt de fleste allerede er i brug. Det har været nødvendigt at afsætte flere midler for at åbne de resterende 180 pladser – herunder i Hans Nansens Gård. BR besluttede på mødet den 24. august 2017 at bevilge de manglende midler til de 180 pladser.

Teknik- og Miljøforvaltningen ønsker at indrette pladsen under hensyntagen til interessenterne i området og tager derfor borgernes bekymringer om mulige lys-, støj- og lugtgener meget alvorligt. Forvaltningens nuværende driftspladser i byen overholder de gældende regler på området i forhold til støj, lugt og lys, hvilket pladsen på Nyropsgade 16 også skal og vil gøre. Det er vores vurdering, at den nye driftsplads ikke medfører støj, udover hvad der almindeligvis forekommer fra trafikken i byrummet i løbet af dagen. Teknik- og Miljøforvaltningen skal føre tilsyn med pladsen, når den er etableret. Hvis driften af pladsen forårsager væsentlige gener, har forvaltningen således mulighed for at regulere den i henhold til gældende lovgivning.

Forvaltningen vurderer altså fortsat, at etablering af en driftsplads med placeringen på Nyropsgade 16 – ud fra en samlet vurdering – er den bedste løsning i forhold til at sikre den daglige drift, så byens borgere hver dag kan glæde sig over en ren og grøn by. Når forvaltningen begynder at benytte den nye driftsplads, håber vi på en tæt og konstruktiv dialog med naboerne om muligheder for at indrette den daglige drift sådan, at den er til mindst mulig gene. På nuværende tidspunkt forventer forvaltningen, grundet andre aktørers gravearbejde og ferie, at rykke datoen for ibrugtagelse af den nye driftsplads på Nyropsgade 16 til ultimo oktober 2018.

Med venlig hilsen

**Ruth Lauridsen**

**Fungerende serviceområdechef**

Sekretariatschef  
Sekretariat - V

---

KØBENHAVNS KOMMUNE  
Teknik- og Miljøforvaltningen  
Byens Drift

**Fra:** Finn Rudaizky (Borgerrepræsentationen)

**Sendt:** 5. juli 2018 20:50

**Til:** Borgmesteren TMF

**Cc:** Jacob Christensen; Mette Annelie Rasmussen (Borgerrepræsentationen); Anne-Christine Edda Fischer

**Emne:** Fwd: TMF's plan om at etablere en driftsplads i Nyropsgade 16

Kære Borgmester og forvaltning samt Mette-Annelie.

Som ny i udvalget, vil jeg blive glad for en up-dateret redegørelse for situationen.

På forhånd tak.

Vh

Finn Rudaizky

Sendt fra min iPad

Start på videresendt besked:

**Fra:** Hans Aagaard

**Dato:** 5. juli 2018 kl. 15.13.49 CEST

**Til:** "Finn\_Rudaizky"

**Emne:** TMF's plan om at etablere en driftsplads i Nyropsgade

Kære Finn Rudaizky

Hér følger min gode underbo Finn Johansens redegørelse for forløbet:

I juni 2017 udsendte TMF en partshøring til beboerne i andelsboligforeningen AB Dahlerup vedrørende kommunens plan om etablering af en driftsplads midt i Nyropsgade knap 12 meter fra andelsboligforeningens ejendom. En placering, som de derboende beboere forudser vil påføre dem store miljømæssige gener.

Trods mange indsigelser har TMF fastholdt sin beslutning. TMF afviser, at den projekterede driftsplads vil have nogen konsekvenser for beboernes nattesøvn og velfærd.

TMF har også afvist beboernes forslag om at placere driftspladsen længere henne i gaden (ved Kampmannsgade) med henvisning til, at denne placering vil være dyrere for kommunen.

Også et forslag fra Lokaludvalget Indre By (formand Bent Lohmann) om at etablere driftspladsen i Hans Nansens Gård har forvaltningen afvist med følgende begrundelser: (1) at adgangsvejen (porten i Dahlerupsgade) ikke har den nødvendige højde (4 meter), som de store renovationsbiler kræver, (2) at det ikke er muligt at etablere de nødvendige mandskabsfaciliteter i gården og (3) at det vil stride imod kommunens politik om at bevare byens grønne anlæg og eksisterende parkeringspladser.

Beboerne har ligeledes uden held udbedt sig dokumentation fra TMF på, at støj- og lugtgenerne ikke vil blive større end, "hvad man almindeligvis skal tåle som borger i København". Beboerne har også bedt TMF om aktindsigt i notater for Center for Miljøbeskyttelse; og har fået det svar, at der ikke foreligger nogen rapport endside et notat fra mødet med medarbejdere derfra, selvom TMF har brugt brugt som argument, at Center for Miljøbeskyttelse "stiller sig overvejende positive" overfor placeringen af den projekterede driftsplads i så kort afstand fra beboelse. TMF begrundet dette med, at driftspladsen i miljømæssig henseende er klassificeret som værende en "transportvirksomhed/ garageanlæg", og at miljøbelastningen primært kommer fra transportdelen – og at det så ikke kræver en miljøgodkendelse.

TMF har undervejs i "dialogen" med beboerne gentagne gange henvist til forvaltningens erfaringer fra kommunens andre eksisterende driftspladser uden dog at kunne fremvise en driftsplads med affaldshåndtering, der er placeret så tæt på beboelse.

På trods af at skrivelsen fra TMF blev betegnet som værende en "partshøring", har TMF ikke villet give beoerne "partsstatus" og har hermed afskåret beboerne fra at kunne klage.

Andelsboligforeningen har på den baggrund indbragt sagen for Folketingets Ombudsmand hhv. Vejdirektoratet.

Men desværre har ingen af disse tiltag opsættende virkning; så den gamle barakbygning, der rummede den tidligere børneinstitution, er blevet revet ned, og kun fordi HOFOR er gået i gang med at grave hele Nyropsgade op for at etablere den nye fjernvarme, har TMF måtte sætte sit byggeprojekt i bero – nu med en tidshorisont på september 2018.

**Vi håber, at du kan hjælpe os og vores andelsforening. Vi ser frem til at høre fra dig.**

De bedste hilsner

Hans Aagaard

Hupfeld & Hove Advokataktieselskab

Dato 20. juni 2018  
Sagsbehandler Julie Flagsø  
Mail juf@vd.dk  
Telefon +45 7244 3013  
Dokument 18/06240-9  
Side 1/3

### **Endelig afgørelse, afvisning af klage grundet manglende klageberettigelse**

Vejdirektoratet har modtaget Folketingets Ombudsmands brev af 18. april 2018. Du har på vegne af A/B Dahlerup klaget over, at Københavns Kommune ikke anser beboerne i andelsforeningen for part i sag om tilladelse til at anvende vejarealet på Nyropsgade 16 til driftsplads til affaldshåndtering.

Vejdirektoratet fremsendte den 28. maj 2018 udkast til afgørelse i sagen. Vi har ikke modtaget bemærkninger til udkastet, hvorfor denne afgørelse svarer til det fremsendte udkast.

#### **Vejdirektoratets afgørelse**

Vejdirektoratet har truffet afgørelse efter § 6, stk. 1, nr. 1 i bekendtgørelse om Vejdirektoratets opgaver og beføjelser<sup>1</sup>.

Vejdirektoratet afviser klagen, da hverken beboerne i eller A/B Dahlerup er klageberettigede.

#### **Klagen til Ombudsmanden**

Du har den 13. november 2017 klaget til Ombudsmanden på vegne af A/B Dahlerup, som ikke er enig i Københavns Kommunes vurdering af, at beboerne i andelsboligforeningen ikke er parter i sagen og derfor heller ikke har modtaget en klagevejledning i forbindelse med kommunens afgørelse af 29. juni 2017.

Ombudsmanden har i brev af 18. april 2018 videresendt sagen med bilag til Vejdirektoratet, således at Vejdirektoratet kan tage stilling til, hvorvidt klagen kan behandles.

#### **Sagens oplysninger**

Københavns Kommune, Center for Trafik og Byliv, har som vejmyndighed den 29. juni 2017 meddelt tilladelse til at anvende vejarealet på Nyropsgade 16 til driftsplads til affaldssortering. Tilladelsen er meddelt med hjemmel i vejlovens § 80.

---

<sup>1</sup> Transport- og Bygningsministeriets bekendtgørelse nr. 121 af 8. februar 2016 om opgaver og beføjelser i Vejdirektoratet, som ændret ved bekendtgørelse nr. 1636 af 15. december 2016.

Kommunen foretog en høring af naboerne til pladsen i perioden 2. juni til 16. juni 2017. Ordet "partshøring" fremgik i overskriften. Det fremgik af brevet af 2. juni, at kommunen ikke anså ejendommen eller beboerne som værende parter i sagen.

En del af A/B Dahlerup er beliggende på Nyropsgade 13-15 overfor det vejareal, der skal anvendes til driftsplads.

Kommunen oplyser, at arealet er placeret i et område, der ifølge kommuneplanen er fastlagt til serviceerhverv. Området kan anvendes til serviceerhverv og derudover blandt andet til miljømæssige servicefunktioner, som er forenelige med anvendelsen til serviceerhverv.

Kommunen fremsendte den 14. juli 2017 afgørelsen til orientering til beboerne i andelsforeningen A/B Dahlerup. Yderligere havde kommunen besvaret de indsigelser og bemærkninger, som kommunen modtog på baggrund af deres brev af 2. juni 2017.

Efterfølgende har beboere og andelsforeningen været i dialog med kommunen om partsstatus og klagevejledning.

#### **Hvilke regler gælder?**

Vejdirektoratet behandler klager i henhold til vejloven<sup>2</sup> eller regler udstedt i henhold til loven.

Klageadgangen forudsætter dog, at klagen kommer fra en person, der er klageberettiget.

Vejloven og forvaltningsloven<sup>3</sup> indeholder ikke regler om, hvem der er klageberettigede. Vurderingen af, hvem der kan indbringe en afgørelse for Vejdirektoratet, skal derfor foretages ud fra de almindelige forvaltningsretlige regler. Heraf følger, at den pågældende skal have en væsentlig og individuel interesse i sagens udfald.

Væsentlig interesse indebærer, at afgørelsens udfald skal angå den pågældendes forhold og situation med en vis styrke eller intensitet. Det betyder bl.a., at en blot moralsk eller følelsesmæssig interesse i sagens udfald ikke er tilstrækkelig.

Interessen skal også være individuel. Det betyder, at afgørelsen skal være mere indgribende over for den, der vil klage, end i forhold til andre personer, som berøres af afgørelsen. Hvis en større kreds af personer berøres på samme måde af en afgørelse, har de enkelte personer normalt ikke en individuel interesse i afgørelsen.

Hvis en afgørelse retter sig mod alle og enhver, vil ingen enkelt person være klageberettiget. Der kan dog være særlige omstændigheder, der gør, at afgørelsen er mere indgribende for den enkelte end en større kreds af berørte personer.

---

<sup>2</sup> Lov nr. 1520 af 27. december 2014 om offentlige veje m.v., som ændret ved lov nr. 1895 af 29. december 2015, lov nr. 658 af 8. juni 2016 og ved § 4 i lov nr. 175 af 21. februar 2017.

<sup>3</sup> Lovbekendtgørelse nr. 433 af 22. april 2014

**Vejdirektoratets vurdering og afgørelse**

Vejdirektoratet lægger ved sin afgørelse vægt på, at adgangsforholdene for beboerne i Nyropsgade 13 og 15 ikke ændres eller påvirkes af kommunens afgørelse. Yderligere påvirkes eller ændres beboernes mulighed for brug af fortov og færdselsarealet heller ikke af tilladelsen til råden over vejarealet.

På det foreliggende grundlag er det Vejdirektoratets opfattelse, at beboerne heller ikke tidligere havde adgang til at benytte området, hvorfor der ikke sker en indgriben i deres råden.

Vejdirektoratet har noteret sig, at området i henhold til kommuneplanen er udlagt til serviceerhverv.

Selvom Vejdirektoratet anerkender, at beboerne i Nyropsgade 13 og 15 som nabo til driftspladsen kan være mere berørt af kommunens afgørelse end øvrige beboere på Nyropsgade i almindelighed, har vi ikke grundlag for at antage, at foreningen er så intensivt og anderledes berørt af afgørelsen om etablering af driftspladsen, at beboerne eller A/B Dahlerup er berettigede til at klage over afgørelsen.

Det er på denne baggrund Vejdirektoratets vurdering, at hverken beboerne i A/B Dahlerup eller A/B Dahlerup er klageberettigede, og vi kan derfor ikke behandle klagen.

Vejdirektoratet finder det beklageligt, at Københavns Kommune i overskriften i brev af 2. juni 2017 skriver "partshøring", når det af selve brevet fremgår, at kommunen ikke anser beboerne i A/B Dahlerup for parter i sagen. Det forhold, at der står "partshøring" i overskriften kan dog efter vores opfattelse ikke i sig selv føre til, at modtager får egentlig partstatus. Vi foretager os ikke mere i sagen.

Du er velkommen til at kontakte mig, hvis du har spørgsmål.

Afgørelsen er også sendt til Københavns Kommune.

**Prøvelse ved domstolen (Søgsmålsvejledning)**

Hvis du ønsker, at domstolene skal tage stilling til kommunens afgørelse eller til vores afgørelse i klagesagen, skal søgsmål være anlagt inden 6 måneder efter modtagelsen af denne afgørelse, jf. vejlovens § 132, stk. 5.

Vejdirektoratet forbeholder sig ret til at offentliggøre denne afgørelse på vores hjemmeside i anonymiseret form under iagttagelse af persondatalovens bestemmelser.

Venlig hilsen

Julie Flagsø  
Fuldmægtig  
Jura