

**Fra:** TMFKP Sekretariat  
**Emne:** 17. december 2020 - svar til Niels E. Bjerrum (A) om Status på sager

**Fra:** TMFKP BPM Rådhuspost  
**Sendt:** 17. december 2020 10:31  
**Til:** Niels E. Bjerrum (Borgerrepræsentationen)  
**Emne:** Svar: Spørgsmål fra Niels E. Bjerrum vedr. status på sager, eDoc: 2020-0891478

Kære Niels E. Bjerrum

Tak for din henvendelse den 7. december 2020 til Teknik- og Miljøforvaltningen, hvor du beder om en status på sager med opstilling af ulovlige forhindringer og ulovlig brug af havnefronten. Jeg svarer på din henvendelse, da den vedrører mit ansvarsområde i forvaltningen.

Teknik- og Miljøudvalget blev orienteret om seks sager vedrørende tilgængelighed på havnepromenader den 1. juli 2020. Forvaltningen ikke har kendskab til nye sager, så mit svar tager udgangspunkt i disse seks sager. Hvis det er andre sager, som du efterspørger status på, må du endelig skrive til mig igen, så undersøger vi sagerne.

### 1. Strandgade (Det Hvide Snit)

*Sagen kort:* Forvaltningen gav den 4. juli 2017 bygningens ejer (Bo-Vita) påbud om fjernelse af ulovligt hegn og skiltning på den offentligt tilgængelige havnepromenade på ejendommen Strandgade.

*Status:* Bo-Vita påklagede påbuddet til Planklagenævnet, der i en afgørelse fra den 29. maj 2020 har stadfæstet forvaltningens afgørelse. Forvaltningen anmeldte den 30. oktober 2020 Bo-Vita til Københavns Politi for ikke at efterkomme forvaltningens påbud om lovliggørelse af forholdene. Bo-Vita har imidlertid den 27. november 2020 stævnet kommunen med påstand om, at området er lovligt indrettet og anvendt inden for rammerne af byggetilladelse, lokalplaner og servitutter, og at kommunens påbud derfor er ugyldigt. Forvaltningen er af den opfattelse, at det er en fejl, at det er kommunen, som er sagsøgt i sagen, og at det i stedet burde være Planklagenævnet. Sagen er overgivet til kommunens advokat, der herefter varetager kommunens interesser i sagen. Københavns Politis behandling af sagen sættes ifølge politiets sædvanlige praksis i bero, så længe den civile retssag verserer. Forvaltningen vil orientere Teknik- og Miljøudvalget, når retssagen er afsluttet.

Teknik- og Miljøudvalget blev orienteret om denne sag i notat den 14. december 2020.

### 2. Strandgade (Krøyers Plads)

*Sagen kort:* Forvaltningen gav den 3. juli 2017 ejendommens ejer påbud om at lovliggøre opsatte skilte og blomsterkasser på ejendommen.

*Status:* Ejendommens ejer klagede den 14. august 2017 til Planklagenævnet, som den 29. maj 2020 har givet forvaltningen delvist medhold i afgørelsen. Planklagenævnet gav forvaltningen medhold i, at skiltningen vedrørende regulering af cykeltrafik ikke var lovlige. Ved seneste tilsyn kunne forvaltningen konstatere, at skiltningen vedrørende cykeltrafik er fjernet, og sagen er derfor lukket.

### 3. Islands Brygge, (Bådelaug Havnestad)

*Sagen kort:* Etablering af gitterport ved indgangen til en bådebro.

*Status:* Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen har givet tilladelse til marinaen uden indhegning, og det fremgår af tilladelsen, at der ikke må foretages væsentlige ændringer af anlægget uden tilladelse. Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen vurderer, at stålhegnet næppe kan betragtes som en væsentlig ændring af anlægget, der kræver tilladelse efter 'Lov om Metroselskabet I/S og Udviklingselskabet By & Havn I/S', § 24, stk. 4. Det er Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsens opfattelse i forhold til mindre indretninger på søterritoriet, at der skal

gives tilladelse af havnemyndigheden. By & Havn har som havnemyndighed givet tilladelse til opsætning af stålhegnet. På den baggrund foretager forvaltningen sig ikke yderligere i sagen.

Teknik- og Miljøudvalget blev orienteret om denne sag i notat af 20. maj og 22. september 2020.

#### 4. **Strandgade**

*Sagen kort:* Sag om parkerede biler i tre nyere opstribninger, hvoraf to er opstribet på den offentlige tilgængelige havnepromenade (ulovlige parkeringspladser).

*Status:* Planklagenævnet har truffet afgørelse i sagen den 12. oktober 2020. Planklagenævnet ophæver kommunens afgørelse af 28. august 2017 om lovliggørelse af de to parkeringspladser på havnepromenaden. Planklagenævnet fandt ikke, at der var tilstrækkelige oplysninger til at kunne give et påbud om lovliggørelse af de to parkeringspladser på havnepromenaden efter planloven.

#### 5. **Strandgade, Den Gule Misundelse**

*Sagen kort:* Forvaltningen har den 19. marts 2018 meddelt varsel om påbud om fjernelse af hegn på havnepromenaden mod Christianshavns Kanal.

*Status:* Meddelelse af påbud har afventet Planklagenævnets afgørelse i sagen om Strandgade (jf. punkt 1 ovenfor), som nu foreligger. Der er flere forhold, som skal undersøges i sagen, herunder om forvaltningen har mulighed for at dokumentere, at hegningen er etableret før lokalplanen, som anført af ejers (Bo-Vita) advokat. Denne sag er således fortsat under behandling.

#### 6. **Artillerivej**

*Sagen kort:* Etablering af gitterport ved indgangen til en bådebro.

*Status:* Sagen har afventet Planklagenævnets afgørelse i sagen om Bådelaug Havnestad (jf. punkt 3 ovenfor), da der er tale om sammenlignelige forhold. Afgørelsen fra Planklagenævnet i sagen om Bådelaug Havnestad betyder, at den etablerede gitterport på en bådebro ikke kan reguleres med lokalplanen, da lokalplanen ikke gælder for vandarealer.

Jeg håber, at du hermed har fået svar på din henvendelse, ellers er du velkommen til at kontakte mig igen.

Med venlig hilsen

**Hans Christian Karsten**

Vicedirektør

Bygge-, Parkerings- og Miljømyndighed

---

KØBENHAVNS KOMMUNE

Teknik- og Miljøforvaltningen