

Fra: TMFKP Sekretariat
Emne: Svar: Politikerspørgsmål vedr. Torvehallerne. eDoc sag 2020-0895151

Fra: TMFKP BPM Rådhuspost
Sendt: 15. december 2020 10:24
Til: Marcus Vesterager (Borgerrepræsentationen)
Emne: Svar: Politikerspørgsmål vedr. Torvehallerne. eDoc sag 2020-0895151

Kære Marcus Vesterager

Tak for din henvendelse til Teknik- og Miljøforvaltningen fra den 9. december vedr. den verserende sag om ulovligt opsatte teltkonstruktioner i forbindelse med Torvehallerne. Jeg svarer, da sagen vedrører mit ansvarsområde i forvaltningen. Jeg kender ikke sagsforløbet personligt, men har spurgt de relevante medarbejdere i forvaltningen. På den baggrund kan jeg give dig følgende redegørelse for sagsforløbet:

- Hans Peter Hagens, som du har medsendt korrespondance fra, har den 18. oktober gjort forvaltningen opmærksom på, at der i forlængelse af Torvehallerne er blevet opsat teltkonstruktioner.
- Rikke Sønderriis, områdechef for Område for Bygninger i Teknik- og Miljøforvaltningen, svarede den 26. oktober Hans Peter Hagens, at der ikke forelå ansøgning om – eller tilladelse til – opsætning af teltkonstruktionerne, og at de derfor er at betragte som ulovligt opsatte. Rikke Sønderriis meddelte endvidere, at forvaltningen behandler Hans Peter Hagens henvendelse som en anmeldelsessag, og at forvaltningen påtænkte at iværksætte lovliggørende sagsbehandling.
- I forlængelse af Rikke Sønderriis' svar til Hans Peter Hagens afklarede forvaltningen internt, om de opsatte konstruktioner forventeligt udgør en mulig brand- eller beredskabsfare. Forvaltningen vurderede, at dette ikke er tilfældet, hvorfor forvaltningen har behandlet sagen på lige fod med andre ikke-akutte anmeldelsessager. Denne type sager har op til 3. mdrs. sagsbehandlingstid.
- Den 29. oktober svarede Hans Peter Hagens både Rikke Sønderriis og teknik- og miljøborgmester Ninna Hedeager Olsen. Hans Peter Hagens kvitterede for Rikke Sønderriis' svar og meddelte, at han ikke var tilfreds med svaret. Hans Peter Hagens udbad sig forsikring for, at forvaltningen ville kræve de opsatte teltkonstruktioner nedtaget og ytrede utilfredshed med sagsbehandlingstiden, idet han udbad sig, at forvaltningen "med det samme" krævede teltkonstruktionerne nedtaget.
- Den 10. november svarede Rikke Sønderriis Hans Peter Hagens, at sagsbehandlingen af ulovlige forhold er lovreguleret, og at sagsbehandlingstiden bl.a. skyldes de lovbestemte skridt, som forvaltningen skal foretage. Endvidere oplyste Rikke Sønderriis, at forvaltningen havde ført tilsyn på stedet og indledt dialog med Jeudan, som ejer torvehalsbygningerne, med henblik på lovliggørelse.
- Den 10. november meddelte Hans Peter Hagens både Rikke Sønderriis og teknik- og miljøborgmester Ninna Hedeager Olsen, at han:
 - ikke stillede sig tilfreds med svaret
 - ønskede, at Jeudan brugte en teltløsning tegnet af Hans Peter Hagens selv i stedet for de ulovligt opsatte konstruktioner
 - påtænkte at drøfte sagen med overborgmester Lars Weiss.

Forvaltningen tog denne henvendelse til efterretning.

- Den 18. november rettede Hans Peter Hagens henvendelse til overborgmester Lars Weiss og ytrede ønske om, at overborgmesteren påser, at Teknik- og Miljøforvaltningen i forbindelse med den lovliggørende sagsbehandling overholder ”lokalplanen og de juridisk gældende udbudsvilkår for Torvehallerne”, samt at Jeudan indkøber en teltløsning tegnet af Hans Peter Hagens selv som erstatning for de ulovligt opsatte teltkonstruktioner.
- Den 1. december svarede overborgmester Lars Weiss Hans Peter Hagens og meddelte, at han havde bedt Økonomiforvaltningen undersøge processen bag de ulovligt opsatte teltkonstruktioner samt at: ” det er sædvanligt – og et forvaltningsretligt krav – at kommunen inddrager grundejer, hvis kommunen konstaterer ulovlige forhold ved en besigtigelse. Lovliggørelse kan både ske ved, at det ulovlige forhold fjernes, eller ved lovliggørelse i form af en tilladelse. Hvorvidt lovliggørelse skal ske på den ene eller anden måde beror på en konkret vurdering af sagens samlede forhold, som jeg kan forstå, at Teknik- og Miljøforvaltningen aktuelt er ved at vurdere”.
- Den 2. december kvitterede Hans Peter Hagens for overborgmester Lars Weiss’ svar og gentog sit ønske om, at overborgmesteren beder ”TMU-forvaltningen om ikke at bryde lokalplanens grundprincipper”.
- Den 3. december kvitterede overborgmester Lars Weiss for Hans Peter Hagens seneste henvendelse og henviste til, at Hans Peter Hagens evt. kunne kontakte dig (Marcus Vesterager) i din egenskab af medlem af Teknik- og Miljøudvalget.
- Den 7. december ringede enhedschef Kevan Kjølby Hansen fra enheden Afslutning af Byggesager i Teknik- og Miljøforvaltningen til Hans Peter Hagens med henblik på at orientere om sagsforløbet og den aktuelle sagsstatus. Kevan Kjølby Hansen kom ikke i kontakt med Hans Peter Hagens og sendte derfor samme dag en opfølgende mail, hvor han gjorde opmærksom på, at Hans Peter Hagens kan kontakte Kevan Kjølby Hansen direkte på telefon eller mail, hvis han ønsker yderligere informationer om sagsforløbet.
- Den 8. december kom Kevan Kjølby Hansen og Hans Peter Hagens i telefonisk kontakt. Kevan Kjølby Hansen informerede om, at forvaltningen har iværksat sædvanlig procedure for lovliggørelse af forholdet. Kevan Kjølby Hansen er af den opfattelse, at telefonsamtalen har skabt forståelse for, hvorfor forvaltningen ikke på nuværende tidspunkt har udstedt varsel om påbud, men derimod – ind til videre – fastholdt en dialogbaseret tilgang til lovliggørelse af forholdene.
- Den 9. december bad Marcus Vesterager Teknik- og Miljøforvaltningen redegøre for sagsforløbet.

Som det fremgår af sagsforløbet ovenfor, har der været løbende korrespondance med Hans Peter Hagens, der – bl.a. i sin egenskab af at have været arkitekt på Torvehallerne – har en stor interesse i at bevare Torvehallernes udtryk i overensstemmelse med de oprindelige planer for stedet. Dette ændrer imidlertid ikke ved, at sagsbehandlingen af ulovligt byggeri – herunder teltkonstruktioner, som dem, der er opsat ved Torvehallerne – er lovreguleret. Forvaltningen er i denne forbindelse forpligtet til at foretage en konkret og individuel vurdering (ofte med eftersyn på stedet) af forholdene, ligesom forvaltningen er forpligtet til at vælge den mindst indgribende løsning. I sagsbehandlingsprocessen er forvaltningen endvidere forpligtet til at indlede dialog med ejeren af ulovligt byggeri – i dette tilfælde Jeudan – netop med henblik på at finde en løsning, som både sikrer lovlige forhold og undgår at være uproportionalt indgribende.

Jeg er blevet oplyst, at forvaltningens dialog med Jeudan fortsat pågår, og at Hans Peter Hagens fortsat er velkommen til at kontakte enhedschef Kevan Kjølby Hansen på telefon med henblik på afklaring af den aktuelle sagsstatus.

Jeg håber, at du hermed har fået svar på din henvendelse.

Med venlig hilsen

Hans Christian Karsten
Vicedirektør
Bygge-, Parkerings- og Miljømyndighed

