

Pia Lindgren

Fra: TMFKP Sekretariat
Emne: Svar. Politikerspørgsmål fra Ulrik Kohl om Rufferivirksomhed på Amagerbrogade - eDoc-sag: 2018-0181497
Vedhæftede filer: 445045~002_SV_Brev-incl logo_Lov og Koordinering_petruL_2011-05-24 11 16 59.pdf

Fra: TMFKP BA Rådhuspost
Sendt: 13. juli 2018 11:35
Til: Ulrik Kohl (Borgerrepræsentationen)
Emne: Svar. Politikerspørgsmål fra Ulrik Kohl om Rufferivirksomhed på Amagerbrogade - eDoc-sag: 2018-0181497

Kære Ulrik Kohl

Tak for din henvendelse fra den 4. juli 2018 til teknik- og miljøborgmesteren Ninna Hedeager Olsen, hvor du spørger om Teknik- og Miljøforvaltningens handlemuligheder i den konkrete sag med sagsnr. 445045 samt, hvad forvaltningen vil gøre i sagen fremover. Jeg svarer dig, da sagen hører under mit ansvarsområde i forvaltningen.

Jeg har forståelse for, at forholdene på ejendommen giver anledning til en række forskellige gener for medejerne.

Forvaltningen påser som plan- og byggemyndighed overholdelse af plan- og byggelovgivningen. Forvaltningen har været på eftersyn på adressen den 6. marts 2018, hvor der blev konstateret væsentlige ændringer i anvendelse og indretning i forhold til de senest godkendte forhold, herunder ændringer af anvendelsen af lejligheden og facaden.

Ændret anvendelse

Lejligheden er senest godkendt til butik – et pizzeria, jf. byggetilladelse fra den 9. september 1993. Ejer har den 18. marts 2018 ansøgt om tilladelse til at ændre anvendelsen af lokalerne til bolig/kontor eller klinik/kontor.

Ejendommen er omfattet af lokalplan nr. 158, lyst 26. oktober 1990. Stueetagen fastlægges til publikumsorienterede serviceerhverv såsom butikker, restauranter og lignende. Stueetagen må ikke benyttes til liberalt erhverv, såsom pengeinstitutter, advokat- og ejendomsmæglervirksomhed, forsikringskontorer, klinikker og lignende, jf. lokalplanens § 3, stk. 1.

Ansøger har endnu ikke fremsendt fyldestgørende materiale, hvorfor forvaltningen ikke har truffet afgørelse.

Ændring af facaden

Ejer har foretaget en række ændringer, blandt andet er facaden ændret fra en facade med udstillingsvindue til to dannebrogsvinduer. Ifølge lokalplanen § 4, stk. 1 skal butiksfacader fremstå med udstillingsvinduer. Det vil kræve en dispensation fra lokalplanen at ændre facaden, hvilket forvaltningen ikke ønsker at give. Forvaltningen har den 24. maj 2011 meddelt afslag på ansøgning om byggetilladelse til at bibeholde dannebrogsvinduerne og andet udført bygningsarbejde. Afslaget vedlægges til din orientering.

Forvaltningen har endnu ikke sendt et varsel om påbud om, at facaden skal reetableres. Ansøger har meddelt, at han vender tilbage fra ferie i august. Forvaltningen vil umiddelbart herefter udsende et varsel om påbud. Såfremt facaden ikke reetableres i henhold til lokalplanen, vil forvaltningen fremsende et påbud om at føre facaden tilbage til det oprindelige udseende med et udstillingsvindue.

Vedrørende sagsforløbet

Når sagsbehandlingen har været langstrakt, skyldes det, at der ikke er fremsendt fyldestgørende materiale til sagsbehandlingen, herunder det materiale som forvaltningen udbad ved eftersyn den 6. marts 2018. Forvaltningen

har rykket for materialet senest den 23. maj 2018. Forvaltningen træffer en afgørelse, når forvaltningen har modtaget det fyldestgørende materiale.

Jeg håber, ovenstående besvarede dine spørgsmål, og du er velkommen til at kontakte mig igen.

Med venlig hilsen

Rikke Voss Hvelplund

Fungerende vicedirektør

KØBENHAVNS KOMMUNE
Teknik- og Miljøforvaltningen
Byens Anvendelse

Fra: Ulrik Kohl (Borgerrepræsentationen)

Sendt: 4. juli 2018 11:52

Til: TMFKP Sekretariat

Emne: Politikerspørgsmål: Rufferivirksomhed på Amagerbrogade

Politikerspørgsmål: Rufferivirksomhed på Amagerbrogade

Jeg har gennem længere tid haft kontakt med en beboer på Amagerbrogade, der er frustreret over rufferivirksomhed i beboelsesejendommen. Han peger på flere alvorlige kriminelle forhold, herunder menneskehandel.

Udover at have meldt sagen til politiet, har beboeren anmodet TMF om at skride ind overfor overtrædelse af en række forhold knyttet til det pågældende erhvervslejemål. Beboeren oplever at sagsbehandlingen fra TMF's side er uforståelig langsom og mangelfuld.

På den baggrund vil jeg gerne høre hvad TMF's handlemuligheder er i denne type sager og hvad TMF konkret vil gøre ved denne sag fremover.

Jeg anmoder om et svar uden personfølsomme oplysninger, så svaret ikke er stemplet fortroligt.



KØBENHAVNS KOMMUNE

Teknik- og Miljøforvaltningen
Center for Byggeri

Salling Byggeservice Glyngøre ApS

24. maj 2011

Sagsnummer:
445045~002

eDoc:
2011-35646

Afslag på ansøgning

Vi har modtaget jeres brev fra den 10. april 2011, med supplerende oplysninger fra den 14. april 2011. I har søgt om tilladelse til på adressen Amagerbrogade 212A at bibeholde udført bygningsarbejde, herunder ny facade mod Amagerbrogade, dør i trappeopgang samt etablering af havedør og terrasse med nedgang til have.

Yderligere søges om etablering af mekanisk ventilation med afkast over tag, herunder fjernelse af eksisterende skorsten.

Der søges om etablering af hotellejlighed med trappe til kælder.

I følge vores arkivmateriale er der herfra givet byggetilladelse fra den 9. september 1993 til at etablere ventilation gennem eksisterende skorsten (vores sagsnr. 108006).

I kan ikke få tilladelse til det, I har søgt om, da det ikke er i overensstemmelse med de bestemmelser, I kan se nedenfor og de hensyn, der ligger bag bestemmelserne.

**Center for Byggeri
Lov og Koordinering**

Njalsgade 13
Postboks 416
1504 København V

Baggrund for afslaget

Planmæssige forudsætninger

Ejendommen er omfattet af lokalplan nr. 158, lyst 26. oktober 1990.

Stueetagen fastlægges som serviceerhverv såsom butikker, restauranter og lignende. Stueetagen må ikke benyttes til liberalt erhverv, herunder hotelvirksomhed, se lokalplanens § 3, stk. 1.

Af hensyn til bestemmelserne i ovennævnte lokalplan har sagen været forelagt Center for Bydesign, der har udtalt følgende:

Side 2 af 3

Sagsnummer:
445045~002

Ny facademur i sten og forbandt skal etableres som eksisterende i ejendommen med røde sten og dannebrogsvinduer, som i nr. 212B.

Yderligere skal de 2 nye vinduer til stuetagen etableres som eksisterende i ejendommen, som vist på opstalt, se lokalplanens § 4, stk. 1, om bebyggelsens ydre fremtræden.

Følgende bestemmelser i Bygningsreglement 2010 (BR10) er ikke iagttaget:

BR10, kap. 2.3, stk. 2, om indbliksgener.

Det fremgår af din ansøgning, at hævet terrasse mod naboskel er tættere end 2,5 m på naboskel.

Vi kan desværre ikke godkende den ansøgte løsning idet der hermed opstår væsentlige indbliksgener mod nabogrund.

Vi kan ikke på det foreliggende grundlag tage stilling til din ansøgning om etablering af ventilationsanlæg med varmegenvinding.

Opmærksomheden henledes på, at arbejdets udførelse kan forudsætte samtykke fra medejere af ejendommen.

Der er ikke taget stilling til de øvrige spørgsmål, som sagen måtte rejse.

Klagevejledning

Afgørelser vedrørende forhold, der er omfattet af byggeloven, kan for så vidt angår retlige spørgsmål påklages til Statsforvaltningen Hovedstaden, Borups Allé 177, Blok D-E, 2400 København NV, tlf. 72 56 70 00, se lovens § 23.

I henhold til lovens § 24 er klagefristen 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt.

Den truffne afgørelse kan - for så vidt angår retlige spørgsmål - påklages til Natur- og Miljøklagenævnet, se lov om planlægning § 58, stk. 1, nr. 4. Øvrige spørgsmål kan ikke påklages til anden administrativ myndighed.

Eventuel klage skal være indgivet skriftligt til Natur- og Miljøklagenævnet, Rentemestervej 8, 2400 København NV, (eller pr. e-mail til nmkn@nmkn.dk) inden 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt, se planlovens § 60, stk. 1.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af klagen, at I indbetaler et gebyr (500 kr. for privatpersoner og 3.000 kr. for andre). Nævnet vil efter modtagelsen af klagen sende en opkrævning på gebyret. Natur- og Miljøklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk. Gebyret tilbagebetales, hvis I får helt eller delvis medhold i klagen.

Søgsmål til domstolsprøvelse af afgørelser, der er truffet af kommunen i henhold til lov om planlægning, skal være anlagt inden 6 måneder efter, at afgørelsen er meddelt, se lovens § 62, stk. 1.

Evt. kontakt i denne sag

Har I byggetekniske spørgsmål, kan I kontakte:

- arkitekt Frederikke Skaaning

Har I andre spørgsmål, er I velkommen til at kontakte administrativ byggesagsbehandler Peter Rulffs

Med venlig hilsen

for Mette Preisler