

## Pia Lindgren

---

**Fra:** TMFKP Sekretariat  
**Emne:** VS: Svar på politikerspørgsmål vedr. medlemsforslag om opstilling af cykler på pladsen ved Havnegade 55  
**AppServerName:** kkedoc4

**Fra:** Thomas Højlt  
**Sendt:** 13. december 2018 13:32  
**Til:** Finn Rudaizky (Borgerrepræsentationen)  
**Cc:** Anne-Christine Edda Fischer  
**Emne:** Svar på politikerspørgsmål vedr. medlemsforslag om opstilling af cykler på pladsen ved Havnegade 55

Kære Finn

Du har den 7. december 2018 stillet følgende politikerspørgsmål:

”Hvilken hjemmel har forvaltningen henholdt sig til, ved at foreslå, at et gyldigt indleveret medlemsforslag omdannes/ændres til en forvaltningsindstilling om samme tema? Der ønskes desuden svar på, hvad der er forvaltningens baggrund for at foreslå en sådan ændring, især set i lyset af, at forvaltningen for 8 dage siden, har afgjort sagen, med den stik modsatte afgørelse end den jeg nu foreslår i mit medlemsforslag.”

Teknik- og Miljøforvaltningens sekretariat på rådhuset har bl.a. som opgave at understøtte og rådgive politikerne i Teknik- og Miljøudvalget. Det består i, at vi besvarer spørgsmål, vejleder i forhold til, hvordan man skal håndtere forskellige ønsker, gør opmærksom på alternative handlemuligheder og meget andet. Den konkrete sag er et eksempel på, at vi foreslår en alternativ håndteringsmulighed for dit ønske. Alternativet – at forvaltningen udarbejdede en indstilling på baggrund af din henvendelse – ville betyde, at arbejdet med indstillingen kommer hurtigere i gang. Et medlemsforslag fra dig giver mere tid til den politiske drøftelse omkring sagen på et møde, før der sættes gang i arbejdet med en indstilling. Begge måder at arbejde på har sine fordele, og vores opgave er at give dig muligheden for at kende til de forskellige muligheder. Herefter vil det altid være dit valg, hvilken vej du vil gå.

Som du skriver i dit spørgsmål, så er vores vejledning et forslag, som du kan sige ja eller nej til.

Der er praksis for, at et medlem af udvalget kan bede om at få en konkret verserende sag, der er under behandling i forvaltningen på dagsordenen med henblik på politisk stillingtagen. Dette gælder fx for sager fra dispensationslisten, som bliver lagt på aflæggebordet for hver TMU-møde. I disse tilfælde kan forvaltningen udarbejde en indstilling til udvalget uden forudgående medlemsforslag. Det, der adskiller disse sager er, at sagen allerede er under forberedelse og er oplyst af forvaltningen med henblik på afgørelse. I denne sag har forvaltningen vurderet, at afgørelsen kan omgøres med en politisk beslutning, og derfor er sagen at regne for tilsvarende de sager, der fx fremgår af dispensationslisten.

Forvaltningen lægger ikke op til en ændring i afgørelsen, men udvalget kan beslutte en anden afgørelse end den forvaltningen har truffet.

Med venlig hilsen

**Thomas Højlt**  
Sekretariatschef  
TMF Sekretariat

---

KØBENHAVNS KOMMUNE  
Teknik- og Miljøforvaltningen

**Fra:** Finn Rudaizky (Borgerrepræsentationen)

**Sendt:** 7. december 2018 12:04

**Til:** Anne-Christine Edda Fischer; Louise Johannsen

**Emne:** Re: Endelige version af DF's Medlemsforslag om forvaltningens afslag på at opstille cykler på et mindre areal ved pladsen ved Havnegade 55 til TMU d. 17.12.18

Kære Louise

Hvilken hjemmel har forvaltningen henholdt sig til, ved at foreslå, at et gyldigt indleveret medlemsforslag omdannes/ændres til en forvaltningsindstilling om samme tema? Der ønskes desuden svar på, hvad der er forvaltningens baggrund for at foreslå en sådan ændring, især set i lyset af, at forvaltningen for 8 dage siden, har afgjort sagen, med den stik modsatte afgørelse end den jeg nu foreslår i mit medlemsforslag.

Dette spørgsmål er at betragte som et politikerspørgsmål. Venligst bekræft, at spørgsmål og svar vil blive lagt på nettet, til borgernes orientering.

Venlig hilsen

Finn Rudaizky