

## Susanne Janum

---

**Emne:** Politikerspørgsmål Opråb om overgreb på beboerdemokratiet Rørholms have - 2019-0213143

**Fra:** TMFKP BA Rådhuspost

**Sendt:** 13. august 2019 13:24

**Til:** Jakob Næsager (Borgerrepræsentationen)

**Emne:** Politikerspørgsmål Opråb om overgreb på beboerdemokratiet Rørholms have - 2019-0213143

Kære Jakob Næsager

Tak for henvendelsen den 7. august 2019 til fungerende teknik- og borgmester Karina Vestergård Madsen om stuealtaner i Rørholms Have. Borgmesteren har bedt mig svare, da sagen hører under mit område i forvaltningen.

Det er korrekt, at forvaltningen har givet tilladelse til altaner på Øster Farimagsgade og Ole Suhrs Gade. Der er givet byggetilladelse til otte altaner, heraf to altaner i stueetagen i en højde af 1,60 m fra terræn til underkanten af altanen. Da stuealtanerne er placeret i en højde under 2,20 m, er det sædvanlig praksis, at sagen sendes i høring hos ejendommens gårdlaug.

I denne konkrete sag har forvaltningen den 27. juli 2018 sendt gårdlauget et høringsbrev, som blev besvaret den 17. august 2018. Gårdlauget gør i sit høringssvar indsigelse mod etableringen af de to altaner i stueetagen.

Gårdlaugets høringssvaret indgår sammen med øvrige betragtninger i den konkret helhedsvurdering af projektet, som forvaltningen skal foretage. Forvaltningen har vurderet, at stuealtanerne er placeret og udformet under hensyntagen til fællesarealerne og de øvrige brugere af gårdrummet. De to stuealtaner placeres i hjørnet af gården og er tilpasset bygningen med en hjørneafskæring. Herudover har forvaltningen vurderet, at altanerne ikke vil medføre en væsentlig forringelse af det eksisterende friareal.

Da Teknik- og Miljøudvalget behandlede retningslinjer for altaner og tagterrasser på udvalgsmødet den 22. maj 2017, blev det besluttet, at altaner i stueetagen så vidt muligt skal muliggøres i samme omfang som altaner i øvrige lejligheder. Efter forvaltningens vurdering er byggetilladelsen derfor givet i overensstemmelse med den faglige helhedsvurdering og de politisk vedtagne retningslinjer for altaner.

Med venlig hilsen

**Rikke Sønderriis**

Konstitueret vicedirektør

Byens Anvendelse

---

KØBENHAVNS KOMMUNE

Teknik- og Miljøforvaltningen

**Fra:** Jakob Næsager (Borgerrepræsentationen)

**Sendt:** 7. august 2019 21:09

**Til:** Borgmesteren TMF

**Cc:** Jakob Næsager (Borgerrepræsentationen)

**Emne:** Fwd: Opråb om overgreb på beboerdemokratiet Rørholms have

Kære borgmester

Jeg vil gerne bede om forvaltningens bemærkninger til nedennævnte henvendelse, tak.

Med venlig hilsen

Jakob Næsager  
Gruppeformand og politisk leder, C  
Borgerrepræsentant  
Borgerrepræsentationen

---

**Fra:** Johnny

**Sendt:** lørdag, april 13, 2019 15:08

**Til:** Niels E. Bjerrum (Borgerrepræsentationen); Ninna Hedager Olsen; Jakob Gorm (Borgerrepræsentationen); Jakob Hougard (Borgerrepræsentationen); Jakob Næsager (Borgerrepræsentationen); Susan Hedlund (Borgerrepræsentationen); Sofie Seidenfaden (Borgerrepræsentationen);

**Emne:** Opråb om overgreb på beboerdemokratiet Rørholms have

Jeg skriver til jer for de jeg føler at vores gårdlaug er offer for et overgreb fra teknik og miljøforvaltningen i Københavns kommune, jeg har brug for jeres hjælp, til af få stoppet denne sag eller af få forhindret at andre gårdlaug skal opleve lignende.

Sagen drejer sig om opførelser af altaner i 2 stuelejligheder, her har en af de tilknyttede andels bolig foreninger ønsket at opføre altaner i hele ejendommen, striden består så i at de også ønsker at opføre altaner i stue lejlighederne og det er det der så har ad stedkommer striden, disse altaner vil få en frihøjde på 160 cm, og de vil rage ud i det fællesgårdanlæg, gårdlauget beslutter sig til at høre alle de berørte lejligheder i det fælles gårdanlæg, her er 76% imod opførelse af altaner i stue plan, idet vi mener at det vil indskrænke det af København anlagte gårdanlæg, gårdlauget meddeler andelsbolig foreningen af vi ikke kan imødekomme deres ønske om altaner i stueetagen (vi har ingen indvendinger mod de andre altaner), Teknik og miljøforvaltningen (her efter TMF) bevilger alligevel bygge tilladelse til dette og det selv om der i de lyste servitutter står der kun kan ændres i gårdanlægget ved gårdlaugets og Københavns kommune tilladelse, gårdlauget har ikke noget ønske om dette og påklager dette og bliver så oplyst, at det er TMF der er ankemyndighed og at de har besluttet, at det er som det er, her er man altså både udøvende og dømmende myndighed, dette påklages til næste klage instans, det oplyses dog at klage ikke har opsættende virkning. Det er lidt om baggrunden.

Jeg syntes det er forkert at kommunen TMF bevilger tilladelse til opførelse af altaner som et klart flertal af anlæggets ejer og brugere er imod, at sagen ikke har opsættende virkning (de stakkels andelshaver som risikerer at skulle fjerne deres altan hvis gårdlauget får medhold i klagen) og at man vælger at 2 lejligheder kan få tilladelse på bekostning af resten af gårdlaugets ialt 110 enheder, det strider mod min opfattelse af beboer demokrati og er et overgreb på mig og de andre medlemmer, jeg er klar over at medarbejderne TMF mangler kompetance og at de derfor bruger meget af deres arbejdstid på efteruddannelse og det godt, men at man på den måde kanøfler os andre er helt uacceptabelt, vi har et meget aktivt gårdmiljø og jeg frygter at det vil gå i stykker hvis det skal være sådan at den lokale medbestemmelse tilsidesættes på den måde.

Jeg vil derfor meget gerne inviterer alle medlemmer af borgerrepræsentationen til at komme til et møde og så vores dejlige gårdanlæg som vi er glade for og stolte af (så længe det varer) D. 27-04-2019 kl. 11:00, vil i ikke være søde at skrive tilbage om i kommer senest D 25-04-2019 så sørger jeg for kaffe og kage, hvis du er forhindret i at komme så skriv til mig og jeg vil vise rundt og lave kaffe, jeg kan ikke love at der er kage men jeg vil prøve af have det, hvis du syntes at noget af det jeg har skrevet har stavefejl så er det fordi jeg er ordblind.

Med venlig hilsen

Johnny