

Fra: TMFKP Sekretariat
Emne: Svar: Politikerspørgsmål om bilræs, farlige situationer og ulykker ved krydset Rentemestervej, Frederiksborgvej, Glasvej. eDoc sag 2019-0241656

Fra: TMFKP BA Rådhuspost
Sendt: 12. september 2019 11:32
Til: Niels E. Bjerrum (Borgerrepræsentationen); Sofie Seidenfaden (Borgerrepræsentationen)
Emne: Svar: Politikerspørgsmål om bilræs, farlige situationer og ulykker ved krydset Rentemestervej, Frederiksborgvej, Glasvej. eDoc sag 2019-0241656

Kære Niels E. Bjerrum og Sofie Seidenfaden

Tak for jeres henvendelse af 9. september 2019 vedrørende de trafikale forhold på Frederiksborgvej, som kommer på baggrund af en trist dødsulykke. Jeg besvarer jeres henvendelse, da arbejdet med trafiksikkerhed hører under mit ansvarsområde i forvaltningen.

Forvaltningen har flere gange modtaget henvendelser om de trafikale forhold på Frederiksborgvej, og forvaltningen er bekendt med, at der på denne vej og andre veje i tilknytning til den desværre er en gruppering af trafikanter, der opfører sig hensynsløst. Forvaltningen kan søge at påvirke trafikanternes adfærd gennem vejens udformning, men selve trafikanters adfærd er reguleret af færdselsloven, og er dermed et politianliggende. Forvaltningen er derfor også i løbende dialog med Københavns Politi om, hvordan de u hensigtsmæssige trafikale forhold bedst kan imødegås, i en kombination af vejindretning og kontrol.

Fra såvel dialogen med politiet og på baggrund af henvendelse fra beboere i området har forvaltningen kendskab til, at problemet ikke alene er centreret omkring Glasvej/Rentemestervej, men består i, at hele vejnettets udformning lægger op til u hensigtsmæssig adfærd. Det er derfor fortsat ikke forvaltningens opfattelse, at en punktløsning ved Glasvej vil løse problemstillingen – jf. tidligere fremsendte svar fra forvaltningen.

Således er der i forbindelse med Budget 2020 udarbejdet et budgetnotat "TM8 Frederiksborgvej, Bispebjerg – tryghed, bynatur og byliv", som lægger op til en generel fredeliggørelse af Frederiksborgvej nord for Glasvej. Af motivationen fremgår følgende:

"Frederiksborgvej er et utrygt område i det udsatte byområde Nordvest. Vejen opleves utryg for krydsende cyklister og fodgængere, og lokalpolitiet Bispebjerg betegner de trafikale forhold som problematiske. Frederiksborgvej har herudover ringe forudsætninger for byliv, bymiljøet er nedslidt og har kun to træer mellem Rentemestervej og Tagensvej. For at styrke det lokale by- og handelsliv, og gøre Frederiksborgvej til et mere trygt sted at færdes og opholde sig, søges der om midler til at gøre Frederiksborgvej mere grøn, sikre bedre forhold for krydsende cyklister og fodgængere og mindske den oplevede utryghed blandt områdets beboere."

Det fremgår endvidere af budgetnotatet:

"Der søges om midler til et løft af Frederiksborgvej mellem Rentemestervej og Tagensvej med trafikale forbedringer og tryghedsfremmende belysning i tre centrale kryds samt plantning af vejtræer. Disse initiativer vil supplere et planlagt byrumsløft af Frederiksborgvej mellem Dortheavej og Birkedommervej, jf. Kvarterplanen for Områdefornyelse Nordvest, som er godkendt af Borgerrepræsentationen den 22. september 2016."

I relation til den dødsulykke, der omtales i jeres henvendelse, kan jeg oplyse, at hver gang der sker en dødsulykke i København, modtager forvaltningen indberetninger fra Københavns Politi om ulykkens opståen, hovedpunkter fra foreløbige bilinspektørrapporter m.m.

Når de endelige bilinspektørrapporter og øvrige undersøgelser er udarbejdet, gennemfører Vejdirektoratet og Københavns Politi en besigtigelse på stedet, for at vurdere om der er vejtekniske eller andre forhold, som vurderes at kunne været medvirkende til ulykken. Denne besigtigelse er endnu ikke gennemført på Frederiksborgvej, men forventes gennemført sidst i september. De informationer, som forvaltningen kommer i besiddelse af ifm. denne type ulykker, er behæftet med fortrolighed, da der fremgår stærkt personhenførbare og personlige oplysninger.

Forvaltningen kan således ikke dele oplysninger fra undersøgelserne, men medtager dem i forvaltningens generelle arbejde for at øge trafikikkerheden i kommunen.

Jeg håber, det var svar på jeres henvendelse og forvaltningen står naturligvis altid til rådighed, hvis det ovenstående giver anledning til supplerende spørgsmål.

Med venlig hilsen

Rikke Sønderriis
Konstitueret vicedirektør
Byens Anvendelse

KØBENHAVNS KOMMUNE
Teknik- og Miljøforvaltningen
Byens Anvendelse

Fra: Niels E. Bjerrum (Borgerrepræsentationen)
Sendt: 9. september 2019 08:29
Til: TMFKP Sekretariat
Emne: Fwd: Bilræs, farlige situationer og ulykker ved Rentemestervej/Frederiksborgvej

Kære TMF,

Vil i i et svar til mig og Sofie forholde jer til de trafikale udfordringer som nævnes nedenfor - og komme med bud på hvad der kan gøres ved dem?

MED VENLIG HILSEN

NIELS E. BJERRUM

Medlem af Københavns Borgerrepræsentation (A)

Fra: Sofie Seidenfaden (Borgerrepræsentationen)
Sendt: Sunday, September 8, 2019 7:39:20 PM
Til: Lars Weiss (Borgerrepræsentationen); Marcus Vesterager (Borgerrepræsentationen); Niels E. Bjerrum (Borgerrepræsentationen)
Emne: VS: Bilræs, farlige situationer og ulykker ved Rentemestervej/Frederiksborgvej
Kære Niels, Lars og Marcus

Jeg har fået nedenstående henvendelse vedr. et kryds ml. Rentemestervej/Frederiksborgvej/Glasvej, hvor der i sidste uge var en dødsulykke og hvor der der har været en række alvorlige og tæt-på-ulykker. Marcus og jeg var selv vidne til et mindre uheld tidligere året på en gåtur med lokale.

Jeg vil derfor høre til, hvordan I arbejder med trafikregulering og om det er noget I vil hjælpe med at gå videre med og i så fald hvordan det smartest gøres? I morgen taler jeg med den lokale områdefornyelse som jeg også ved har set på det tidligere.

Bh. Sofie

Sofie Seidenfaden

Medlem af Københavns Borgerrepræsentation

Børne- og Ungdomsordfører (S)

tor. 29. aug. 2019 kl. 20.35 skrev borger:

Kære Sofie

Endnu engang tak, fordi du har lyst til at se nærmere på, hvad der kan gøres for at komme gaderæs og ulykker til livs, så os i NV ikke skal slå korsets tegn, hver gang vi nærmer os krydset Rentemestervej/Frederiksborgvej/Glasvej.

Som du ved, er der for tiden ret store problemer med folk der ræser rundt i biler - det har du sikkert også selv oplevet som beboer i NV, ligesom justitsministeren også har talt om det. Vi bor tæt ved krydset rentemestervej/frederiksborgvej/glasvej, og siden vi flyttede ind har jeg selv oplevet eller hørt om mindst 5-6 seriøse uheld i det kryds - bl.a. et uheld, hvor billisten flygtede fra stedet efterfølgende. I dag (28. august 2019) er der så sket endnu et uheld, denne gang med en motorcyklist, som er kørt ind i en parkeret bil (<https://ekstrabladet.dk/112/motorcyklist-i-ulykke-koert-livloes-fra-stedet/7768291>). Motorcyklisten er efterfølgende død af sine kvæstelser. Berlingske har i øvrigt lavet et kort over de områder, som er hårdest ramte af bilræs, hvor Frederiksborgvej er angivet som et de steder: (<https://www.berlingske.dk/samfund/se-kortet-her-koerer-vanvidsbilister-raes-i-koebenhavn>)

Krydset med fem veje uden regulering samt biler og motorcyklister, som kører meget vildt på særligt Frederiksborgvej er en rigtig dårlig kombination. Derfor håber jeg, du har mulighed for, som NV's repræsentant i BR, i første omgang at kigge på mulighederne for at få lavet en eller anden form for regulering - fartbump, chikaner, rundkørsel, lysregulering og/eller noget helt femte i og omkring krydset.

Jeg har for noget tid siden kontaktet TMF for at høre om deres overvejelser om krydset og mulig regulering. Her svarede de, at de ikke mente, der var grundlag for lysregulering. Jeg har indsat svaret fra TMF herunder i kursiv.

Jeg skal til sidst spørge, om det vil øge vores mulighed for politisk handling, hvis jeg eller andre i vores ejerforening kontakter andre BR-medlemmer?

Du skal endelig sige til, hvis du har brug for andet fra mig for at få sagen taget op.

De bedste hilsner

Kære

Tak for din henvendelse til Teknik- og Miljøborgmester Ninna Hedeager Olsen med ønsket om trafikforholdene ved krydset Rentemestervej / Frederiksborgvej / Glasvej. Borgmesteren har bedt mig svare.

Når der skal anlægges signalregulering i et eksisterende kryds er det vigtigt, at det er tilstrækkeligt velmotiveret, for at undgå manglende respekt for signalet. Derudover er det vigtigt at have for øje, at et signalanlæg i sig selv øger risikoen for visse ulykkestyper fx bagendekollisioner. Vejreglerne har 8 kriterier, som er udslagsgivende når et signalanlæg overvejes, bl.a. trafikintensitet og lange ventetider fra sidevejene, som begge ikke er tilfældet i dette kryds.

For at anlægge signalregulering med sikkerhed som begrundelse, kræver det en ulykkesstatistik som understøtter dette behov, hvilket heller ikke er tilfældet her. Du beskriver i den henvendelse, hvordan du ofte oplever farlige situationer i krydset, hvoraf nogle bliver til trafikulykker. Vi har i forvaltningen kendskab til de af ulykkerne, der har været af en sådan karakter, at de er med i Københavns Politis registrering af ulykker. I de seneste 5 år har politiet registreret 8 trafikulykker i krydset, ingen af ulykkerne har været med fodgængere, mens 2 af ulykkerne involverede cyklister, der kom lettere til skade. Nu er det naturligvis ikke alle ulykker, der registreres af politiet, og derfor er det en hjælp, at du beskriver dine oplevelser, men på baggrund af vores kendskab til trafikken i området og de registrerede ulykker, så er det forvaltningens vurdering, at der ikke er en trafiksikkerhedsbegrundelse for at etablere et signalanlæg.

I forhold til dit ønske om flere fodgængerovergange i området, så er det det forvaltningens vurdering, at dette ikke vil have en gavnlige effekt på trafiksikkerheden. Tværtimod er det vores vurdering, at flere fodgængerfelter, placeret i umiddelbar nærhed af hinanden, vil udvande de øvrige trafikanters respekt for fodgængerfelter, og dermed skabe

en falsk tryghed for fodgængerne. På Rentemestervej og Glasvej har trafikken ikke en karakter, hvor fodgængerovergange vil forbedre trafiksikkerheden, og på Frederiksborgvej er det vores vurdering, at den nuværende løsning med en fodgængerovergang samt et fodgængerstøttepunkt (midterhelle) ved Glasvej, er en mere trafiksikker løsning.

Jeg kan desuden oplyse, at de trafikale forhold på dette sted løbende er blevet forbedret, senest blev der i 2015 ændret på Glasvejs tilslutning til Frederiksborgvej - fra særskilt ind- og udkørsel (hvor biler kunne køre hurtigt "skråt" ind på Glasvej lige efter Rentemestervej) til den nuværende vinkelrette tilslutning. Derved blev Glasvejstilslutningen også bedre adskilt fra krydset ved Rentemestervej.