

## Pia Lindgren

---

**Fra:** TMFKP Sekretariat  
**Emne:** Svar: Politikerspørgsmål Niels E. Bjerrum om Lejeboliger i København - kun for de rige? eDoc sag.: 2019-0144282

**Fra:** TMFKP BA Rådhuspost  
**Sendt:** 12. juni 2019 09:14  
**Til:** Niels E. Bjerrum (Borgerrepræsentationen)  
**Emne:** Svar: Politikerspørgsmål Niels E. Bjerrum om Lejeboliger i København - kun for de rige? eDoc sag.: 2019-0144282

Kære Niels E. Bjerrum og borger

Tak for jeres henvendelse fra den 28. maj 2019 til Teknik- og Miljøforvaltningen vedrørende byggetilladelse til etablering af 19 tagboliger på ejendommen Store Møllevej, Markmandsgade, Ved Kløvermarken m.fl. Jeg svarer, da jeres spørgsmål vedrører mit ansvarsområde i forvaltningen.

Jeg beklager, at beboerne endnu ikke har fået svar på deres anmodning fra den 6. december 2018. Der er endnu ikke kommet svar, da forvaltningen stadig er ved at undersøge omstændighederne i sagen og herunder, om der er grundlag for at genoptage sagen. Der er flere lokalplanmæssige overvejelser som fortsat er under behandling, men forvaltningen forventer at kunne besvare beboernes henvendelse snarest muligt.

Med hensyn til beboernes klage over, at de ikke er blevet hørt, så skyldes det, at forvaltningen ved udstedelse af byggetilladelsen den 19. juli 2018 har vurderet, at der ikke skal foretages partshøring af ejerne af naboejendommene i sagen. Forvaltningen har vurderet, at byggeriet ikke medfører en påvirkning af omgivelserne, der kan begrunde en tilkendelse af partsstatus. Dette er vurderet på baggrund af, at de nye tagboliger i det væsentlige etableres inden for eksisterende volumen og er beliggende i et område, hvor tagboliger er sædvanlige.

Ejendommen ejes af et aktieselskab. Selvom lejere og beboere i en ejendom har en naturlig interesse i byggeprojekter i ejendommen, betragtes de ikke som parter i byggelovens forstand. Lejere, andelshavere og andre brugere af en ejendom vil derfor som udgangspunkt ikke blive partshørt i byggesager.

Forvaltningen har ligeledes vurderet, at der ikke skulle foretages naboorientering efter planloven om etablering af tagvinduer, kviste og tagaltaner mod gården, idet forvaltningen har vurderet, at ændringerne i tagetagen er tilpasset bygningens arkitektur, og er sædvanlige for området.

Angående manglende kælderrum bemærker forvaltningen, at byggetilladelsen af den 19. juli 2018 er betinget af, at samtlige lejligheder i ejendommen skal have et pulterrum ifølge bygningsreglement 2015. I ansøgningsmaterialet er der ligeledes redegjort for, at der etableres nye depotrum i kælderetagen til samtlige lejemål i hele ejendommen.

Med hensyn til huslejen, har forvaltningen ikke mulighed for at stille krav til fastsættelse af denne.

Jeg håber, det var svar på jeres spørgsmål.

Med venlig hilsen

**Rikke Sønderris**  
Konstitueret vicedirektør  
Byens Anvendelse

---

KØBENHAVNS KOMMUNE  
Teknik- og Miljøforvaltningen  
Byens Anvendelse

---

Kære TMF,

Se nedenfor - kan i hjælpe borgeren og mig med en afklaring?

MED VENLIG HILSEN

Niels E. Bjerrum (A)  
Københavns Borgerrepræsentation og Folketingskandidat

---

**Fra:** Borger  
**Sendt:** Tuesday, May 28, 2019 6:44:02 AM  
**Til:** Niels E. Bjerrum (Borgerrepræsentationen)  
**Emne:** Re: Lejeboliger i København - kun for de rige?

Kære Niels,

Tak for dit svar. Det er jeg sørme glad for at høre og læse - nogle gange føler man at politikerne er helt ligeglade med hvordan udlejerne udnytter lejeloven. Som nævnt nedenfor, så er den ejendom på Amager som jeg bor i, også blevet offer for sådan en udnyttelse.

Beboerrepræsentationen har klaget over, at der er blevet givet byggetilladelse uden at den er blevet hørt. Og selvom klagen er blev sendt i november, har beboerrepræsentationen stadig ikke fået svar. Kan du måske hjælpe med at finde ud af hvordan det kan være. Kopi af brevet til Teknik- og Miljøborgmesteren findes her:

De beboere, der har lejet et kælderrum er lige blevet smidt ud af dem med en måneds varsel uden at de har fået anvist nogle steder at gøre at de ting, der har stående der. Til gengæld stå ABCs badmintonhal stadig tom 1½ år efter, at satte huslejen så højt op, at ABC ikke længere havde råd til den - og nu er Amager Badminton Klub nedlagt.

Hilsen

On 26 May 2019 at 20:31:57 +02:00, Niels E. Bjerrum (Borgerrepræsentationen) wrote:  
Kære Borger

Som jeg skriver lidt om i indlægget her  
<https://www.facebook.com>  
problem.

så synes jeg det er et kæmpe

Jeg så meget gerne at man kunne sætte stramt loft over hvor meget boligerne måtte stige efter renovering, således at der ikke er mulighed for at tjene hurtige penge på dette for kapitalfondene og pensionselskaberne.

MED VENLIG HILSEN

NIELS E. BJERRUM  
Medlem af BR samt Folketingskandidat (A)

---

**Fra:** Borger  
**Sendt:** Sunday, May 26, 2019 6:44:26 PM  
**Til:** Niels E. Bjerrum (Borgerrepræsentationen)  
**Emne:** Lejeboliger i København - kun for de rige?

Kære Niels E. Bjerrum,

Jeg skriver til dig, da du er medlem af Teknik- og Miljøudvalget i Københavns Kommune og stillet op til Folketinget - og endda med "*Nej til bolighaj*" valgplakater.

Kapitalfonde er kendte for at foretage opkøb og herefter "*optimere*" så meget som muligt, hvilket sjældent er til borgernes fordel - og de har også opkøbt beboelsesejendomme - til lejernes store ærgelse.

På det seneste er medlemsejede pensionskasser som og begyndt på samme taktik - og er endda så effektivt, at de er blevet trukket i landsretten tiltalt for ikke at have givet de nuværende lejere mulighed for at overtage ejendommen ifm. salg, som loven ellers foreskriver.

- [Dansk pensionselskab møder kritik: "I er ikke bedre end Blackstone"](#)
- [Lejere hiver pensionskasser i retten](#) samt [Salg af Haraldsborg skal for Landsretten](#)

Som en del af denne "*optimering*" af deres investering, vil pensionskassen etablere 19 penthouselejligheder på ejendommen Store Møllevej m.fl., på Amager. Og for at få det 147 millioner kr dyre projektet til at løbe rundt, skal de nuværende beboere betale nogle af udgifterne som "*forbedringer til det lejede*", hvilket giver huslejestigninger på mellem 7.000 og 20.000 kr. om året for de nuværende lejere, uden at de får noget for det - udover 2 års byggerod.

Beboerrepræsentationen i ejendommen har senest stillet [forslag](#) til øverste myndig, generalforsamlingen, om at standse dette projekt, men er blevet mødt med svaret "*Bestyrelsen kan ikke støtte op om forslaget, da formålet med at ejer den pågældende ejendom er at skabe afkast til pensionskassen*" (foreslaget kan læses [her](#)).

Det er mit indtryk, at Københavns kommune ønsker, at der skal være boliger til alle indkomslag i kommunen, og at ejendomme ikke skal drives med unødigt profit for øje. Og det er også mit indtryk, at det er en del af socialdemokratiets politik, at private lejeboliger i storbyerne ikke kun er for de, der har en længerevarende uddannelse og en stærk privatøkonomi.

Således vil jeg høre hvad din umiddelbare holdning er til ovenstående - både i din rolle som medlem af Teknik- og Miljøudvalget og som folketingskandidat.

Beboerrepræsentationen har den 29. november 2018 [skrevet](#) til Teknik- og Miljøborgmesteren for at få omgjort byggetilladelsen for dette projekt, idet beboerrepræsentationen ikke blev hørt, men vi har stadig intet hørt (brevet kan læses [her](#)).

Ejendommen Treleddet på Frederiksberg (Finsensvej , Philip Schous Vej og N. Jespersens Vej . ), som er ejet af en anden pensionskasse, har i øvrigt været igennem et lignende projekt, men her er beboerrepræsentationen i det mindste blevet hørt ifm. byggetilladelsen.

Jeg ser frem til at høre fra dig.

Med venlig hilsen  
Borger