



Notat

Politikersvar - Cecilia Lonning-Skovgaard (V)

I relation til rapporten om udsatte boligområder:

<https://www.kk.dk/sites/default/files/edoc/Attachments/23862839-33455559-1.pdf>

Ønsker Cecilia Lonning-Skovgaard (V) svar på følgende spørgsmål:

1. På side 3 står der, at "det er nødvendigt at investere i ressourceopbygning og udvikling af boligområderne i retning af varigt velfungerende og socialt bæredygtige boligområder". Hvad er det især, der IKKE er lykkedes i de mange boligsociale helhedsplaner, områdefornyelser, osv., der gennem tiden har været lagt penge og kræfter i - og som vel har haft den samme ambition?
2. På side 17 bedes ØKF forklare forskellen på de 5,6% (de syv boligområder) og de 6,0% (øvrige almene).
3. På side 19 bedes ØFK svare på, om man kan læse tallene i Figur 10 sådan, at problemet alt andet lige vil "vokse væk" over de kommende årtier?

Nedenfor følger Økonomiforvaltningens svar på spørgsmålene

Ad 1.: Boligsociale helhedsplaner og områdefornyelser henhører under Teknik- og Miljøforvaltningen. Økonomiforvaltningen har derfor rettet henvendelse til Teknik- og Miljøforvaltningen for besvarelse af spørgsmålet.

Teknik- og Miljøforvaltningen oplyser følgende:

Det er en mangefacetteret opgave at løfte de socioøkonomiske udfordringer i Københavns udsatte områder jf. kommunens Politik for Udsatte Byområder. Kommunens fagforvaltninger løfter områderne via en fokuseret indsats med fokus på den særlige opgave og de særlige behov der er for områdernes borgere. Derudover arbejder en række eksterne parter i områderne med samme mål om at løfte borgerne op på københavnniveau.

Det er forvaltningens opfattelse, at de boligsociale helhedsplaner og områdefornyelser skal vurderes i samspil ved indsatserne udført af førnævnte parter. Forvaltningen vurderer derfor ikke, at man isoleret set kan tale om, at hverken de boligsociale helhedsplaner eller områdefornyelser har fejlet i opfyldelsen af deres formål eller mål. De boligsociale

11. oktober 2019

Sagsnummer
2019-0231241

Dokumentnummer
2019-0231241-6

Center for Byudvikling
Udsatte Boligområder
Rådhuspladsen 1
1599 København V

EAN-nummer
5798009800176

helhedsplaner har overordnet set virket efter hensigten og har arbejdet efter de rammer, som definerer deres arbejde.

Udover et stærkt målfokus og en styrket organisering af helhedsplanernes arbejde, er det i dag ligeledes et krav, at hovedparten af helhedsplanernes indsatser opfylder kriterierne i Center for Boligsocial Udviklings Inspirations- og videnskatalog for boligsociale indsatser. Publikationen kan læses her: <https://www.cfbu.dk/udgivelser/inspirations-og-videnskatalog/>

Forvaltningen kan ligeledes henvise til flere af VIVEs evalueringer, der peger på effekten af det boligsociale arbejde. Her et udpluk:

- *Boligsociale indsatser bidrag til at forebygge kriminalitet i udsatte boligområder:* <https://www.vive.dk/da/udgivelser/boligsociale-indsatser-bidrag-til-at-forebygge-kriminalitet-i-udsatte-boligomraader-14310/>
- *De boligsociale indsatser er et vigtigt bidrag:* <https://www.vive.dk/da/nyheder/2018/de-boligsociale-indsatser-er-et-vigtigt-bidrag/>
- *En vej til arbejdsmarkedet med de boligsociale indsatser:* <https://www.vive.dk/da/udgivelser/en-vej-til-arbejdsmarkedet-med-de-boligsociale-indsatser-7023/>

Ad 2.: Grafen på side 17 viser andelen af sigtede fordelt efter herkomst. Af grafen fremgår det, at 5,6% af beboerne med ikke-vestlig baggrund i de syv boligområder, har været sigtet indenfor de seneste to år, mens 6% af beboerne med ikke-vestlige baggrund i byens øvrige almene boliger har været sigtet indenfor de seneste to år. Grafen viser, at der ikke er væsentlig forskel på andelen af sigtede beboere med ikke-vestlig baggrund efter om de bor i et af de syv boligområder eller i den øvrige del af almene sektor.

Ad 3.: Figur 10 viser alder og køn for de beboere, der har været ledige mere end 90% af tiden de seneste to år. Af figuren fremgår det, at der er langt flere i de ældre aldersgrupper, der har været ledige længe. Hvis det lykkes at sikre, at den yngre generation får en bedre tilknytning til arbejdsmarkedet, er det rimeligt at forvente, at disse beboere ikke i lige så høj grad vil være ledige, når de bliver ældre. Dog ses det også i det øvrige Københavns Kommune, at der er en større andel af de ledige i de ældre aldersgrupper, dog kun 10% i modsætning til 40-50% i den øvrige almene sektor og de syv udsatte områder.