



## Notat

### Svar på Politikerspørgsmål fra MB Mette Annelie Rasmussen vedr. Svaneølleværket

5. september 2019

Sagsnr.  
2019-0229915

Dokumentnr.  
2019-0229915-1

Sagsbehandler  
Frederik Munk

MB Mette Annelie Rasmussen ønsker følgende spørgsmål besvaret:

I forbindelse med planerne om anlæg af et nyt Teknisk Museum i Svaneølleværket, er der opstået usikkerhed om hvorvidt Sejlklubben Frem kan beholde deres Landplads, som er ejet af Københavns Kommune og at anvendelsesformålet på området i Nordhavn skal ændres fra rekreative formål til forsyningsformål.

Dette ville få voldsomme konsekvenser for Sejlklubben Frem's fremtidige virke, og ville også påvirke de andre sejlklubber i Nordhavn voldsomt på økonomien. En sådan ændring kunne betyde et farvel til det unikke maritime miljø som har været en del af København i mere end 100 år.

Ændringen skyldes tilsyneladende den planlagte ombygning af Svaneølleværket og behovet for at bygge et nyt spidsbelastnings-fjernvarmeanlæg, da HOFOR mener ikke at kunne undvære værkets fjernvarmekapacitet i spidsbelastninger. Det er derfor planen, at der skal bygges et nyt, mindre værk til afløsning.

Derfor ønskes svar på følgende:

- 1) Kan et spidsbelastningsanlæg oprettes i det nuværende Svaneølleværket?
- 2) Er der andre værker der ville kunne klare spidsbelastningen evt. ARC eller andre, evt. en løsning hvor spidsbelastningen er delt mellem flere værker? og hvilke økonomiske konsekvenser ville det have?
- 3) Hvor meget spidsbelastnings-kapacitet er der tale om?
- 4) Ville det være en mulighed at bygge på værkets egen grund, der ligger foran værket ned mod vandet?
- 5) Er der andre grunde i nærheden, der ville kunne tages i brug?

Økonomiforvaltningen har indhentet input til svar fra HOFOR på spørgsmålene 1 -3 og 5.

### Besvarelse

*Spg. 1: Kan et spidsbelastningsanlæg oprettes i det nuværende Svaneølleværket?*

Center for Byudvikling  
Team Planlægning

Københavns Rådhus, Rådhuspladsen 1  
1550 København V

EAN nummer  
5798009800176

Svanemølleværket er oprindeligt bygget til at levere kulfyret grundlast, men benyttes i dag kun til spids- og reservelastcentral, der kun anvender en mindre del af værket. Svanemølleværket er derfor overvejende en tom bygning, hvorfor der ønskes placeret bl.a. museumsaktivitet i bygningen.

Det er HOFORs vurdering, at drift af et teknisk anlæg sammen med eksempelvis museum og andre funktioner i en bygning som Svanemølleværket ikke er hensigtsmæssigt. På baggrund af HOFORs analyser anbefales det derfor, at der etableres en ny spids- og reservecentral i nærheden, og dermed muliggøres ændret anvendelse af den samlede Svanemølleværksbygning.

*Spg. 2: Er der andre værker der ville kunne klare spidsbelastningen evt. ARC eller andre, evt. en løsning hvor spidsbelastningen er delt mellem flere værker, og hvilke økonomiske konsekvenser ville det have?*

HOFOR har en fjernvarmetunnel, der går fra ARC og Amagerværket ind til indre by, og forsyner dele af København. Men forsyningen derfra kan ikke dække behovet i den nordlige del af byen om vinteren, hvilket skyldes hydrauliske forhold – altså at fjernvarmerørene i tunnelen ikke kan transportere varme til hele byen. Der er ikke andre eksisterende spidslastanlæg, som kan dække varmebehovet i den nordlige del af København i de kolde vinterdage.

For at sikre fjernvarme til københavnernes i alle årets timer er det også afgørende, at HOFOR kan forsyne byen i tilfælde af tekniske havarier, og derfor skal produktion være placeret flere steder i København.

*Spg. 3: Hvor meget spidsbelastnings-kapacitet er der tale om?*

HOFORs foreløbige analyser indikerer, at det nye spidslastanlæg på sigt skal have en kapacitet på 270 MW svarende til den nuværende spids- og reservelastcentral på Svanemølleværket. HOFOR vil dog i den kommende tid analysere behovet yderligere, og regner med at kunne fastlægge behovet i løbet af 2020 med tilpasning frem mod investeringsbeslutning. HOFOR vil tilpasse størrelsen, så der kun etableres, hvad der er brug for til at levere fjernvarme og ikke mere.

*Spg. 4: Ville det være en mulighed at bygge på værkets egen grund, der ligger foran værket ned mod vandet?*

For at der skal være en bæredygtig økonomi i projektet om at opføre et nyt spidslastanlæg samt omdanne Svanemølleværket og området omkring til museum, rekreative arealer og nye boliger, vil det ikke være muligt at bygge et nyt spidslastanlæg på værkets egen grund, der ligger foran værket ned mod vandet.

En bæredygtig økonomi i det samlede projekt forudsætter, at der vedtages en lokalplan, som, udover reservelastanlæg og

museum/serviceerhverv, muliggør etablering af boliger på den nordlige del af værkets egen grund ned mod vandet, der tidligere var kulplads og olieoplag.

*Spg. 5: Er der andre grunde i nærheden, der ville kunne tages i brug?*

Spids- og reservekapaciteten skal ligge i umiddelbar nærhed af de store fjernvarmeforbindelser i København. En helt ny placering vil kræve meget omfattende udgifter til etablering af nye store fjernvarmeforbindelser frem til forsyningsknudepunktet ved Svanemølleværket, og dette vil være en væsentlig merudgift for københavnere.

HOFOR har i sit analysearbejde ikke kunnet finde alternative egnede placeringsmuligheder for en ny spids- og reservecentral, idet der ikke er ledige grunde i umiddelbar nærhed af forsyningsknudepunktet ved Svanemølleværket.

Økonomiforvaltningen følger dialogen, når forvaltningen deltager på dialogmøder sammen med By & Havn, HOFOR og repræsentanter fra ro- og bådeklubber. Næste møde er den 10. september 2019.