

## Pia Lindgren

---

**Fra:** TMFKP Sekretariat  
**Emne:** Svar: Politikerspørgsmål fra Jakob Næsager om vurdering af eneret til reklamestandere, areal til rådighed i strid med aftalen om byrumsinventar. eDoc sag 2020-0156580

**Fra:** TMFKP BPM Rådhuspost

**Sendt:** 9. juli 2020 14:29

**Til:** Jakob Næsager (Borgerrepræsentationen)

**Emne:** Svar: Politikerspørgsmål fra Jakob Næsager om vurdering af eneret til reklamestandere, areal til rådighed i strid med aftalen om byrumsinventar. eDoc sag 2020-0156580

Kære Jakob Næsager

Tak for dit spørgsmål af 2. juli 2020 til Teknik- og Miljøforvaltningen om eneret til reklamestandere. Jeg svarer, da det vedrører mit ansvarsområde i forvaltningen.

Vedhæftet finder du svar på din henvendelse.

Såfremt svaret giver anledning til yderligere spørgsmål, er du velkommen til at vende tilbage.

Med venlig hilsen

**Hans Christian Karsten**

Vicedirektør

Byens Anvendelse

---

KØBENHAVNS KOMMUNE  
Teknik- og Miljøforvaltningen



## Notat

### Svar til J. Næsager om eneret til reklamestandere

Jakob Næsager har som opfølgning på Bech-Bruuns notat om AFA JCDecaux' eneret til reklamering på reklamebærende byudstyr på kommunalt vejareal spurgt ind til betydningen af aftalen med By- og Pendlercykel Fonden i relation til aftalen med AFA:

"Jeg synes ikke, at advokatfirmaet eller forvaltningen forholder sig til, at kommunen har stillet et areal til rådighed for By- og Pendlercykelfonden, og dermed handler i strid med ånden i aftalen om monopol på byrumsudstyr i København.

Hvad siger advokatfirmaet og forvaltningen til, at kommunen har stillet arealet til rådighed, og dermed handlet i strid med aftalen om byrumsudstyr?"

#### Forvaltningens svar:

Kontrakten med By- og Pendlercykel Fonden er indgået den 26. november 2012. Kontrakten med AFA JCDecaux (herefter AFA) er indgået den 30. juni 2015. Det har ikke været muligt på tidspunktet for indgåelsen af kontrakten med By- og Pendlercykel Fonden at handle i strid med en aftale om eneret til reklamebærende udstyr, som først kom til efterfølgende.

Forvaltningen har endvidere tidligere foretaget en vurdering af By- og Pendlercykel Fondens muligheder for opstilling af (digitale) reklamestandere. Der henvises i den forbindelse til notat af 12. maj 2020 "Orientering om By- og Pendlercykel Fondens opstilling af en digital reklamestander på Rådhuspladsen", som er forelagt udvalget til orientering.

Det er forvaltningens opfattelse, at den indgåede kontrakt/Samarbejdsaftale med By- og Pendlercykel Fonden forholder sig konkret til mulighederne for opsætning af reklamebærende udstyr.

Det fremgår således af kontrakten med By- og Pendlercykel Fondens § 11, at By- og Pendlercykel Fonden kan indgå sponsorer og gerne må have navnesponsorer på cykler, bycykelstationer og tablets. I bestemmelsen er der ikke en henvisning til muligheden for at opsætte og/eller udvide hardware med reklamestandere ved bycykelstationerne.

Kontraktmaterialet med By- og Pendlercykel Fonden indeholder ikke oplysninger om digitale reklamestandere eller lignende, og der nævnes ikke behov i den retning. Der er ingen beskrivelse af eller åbning for, at By- og Pendlercykel Fonden med kontrakten har ret til at opsætte reklamestandere for at opnå supplerende indtægter.

9. juli 2020

Sagsnummer  
2020-0156580

Dokumentnummer  
2020-0156580-3

Bygge- Parkerings og  
Miljømyndighed

Njalsgade 13  
Postboks 457  
2300 København S

EAN-nummer  
5798009809452

### **Forvaltningens vurdering**

Det er forvaltningens vurdering, at aftalen med By- og Pendlercykel Fonden ikke konkret strider imod aftalen med AFA i forhold til reklamebærende udstyr.

Det er forvaltningens vurdering, at det kræver ansøgning og tilladelse fra Københavns Kommune som vejmyndighed, inden By- og Pendlercykel Fonden kan opsætte reklamestandere ved bycykelstationer i Københavns Kommune. Tilsvarende kræver det også konkret tilladelse efter vejloven, når AFA JCDecaux skal sætte reklamestandere op.

### **Spørgsmål om advokatinddragelse**

Forvaltningens ovennævnte vurdering i forhold til konkret ansøgning efter vejloven er i overensstemmelse med konklusionen i notatet fra Bech-Bruun.

Forvaltningen er herudover ved at vurdere, hvad der er behov for i forhold til at afdække forholdet mellem konkret ansøgning efter vejloven og det forhold, at der allerede er indgået en aftale under nærmere angivne rammer med ansøger. Dette forhold ligger i krydsfeltet mellem myndighedsbehandling efter vejlov og ansøgning fra en aftalepart.

Hans Christian Karsten

Vicedirektør