

## Pia Lindgren

---

**Fra:** TMFKP Sekretariat  
**Emne:** Svar: Politikerspørgsmål fra Marcus Vesterager om indbliksgener ifm. altaner på nabobygning Egegade - eDoc sag 2020-0151421

**Fra:** TMFKP BPM Rådhuspost  
**Sendt:** 8. juli 2020 13:43  
**Til:** Marcus Vesterager (Borgerrepræsentationen)  
**Emne:** Svar: Politikerspørgsmål fra Marcus Vesterager om indbliksgener ifm. altaner på nabobygning Egegade - eDoc sag 2020-0151421

Kære Marcus Vesterager

Tak for din henvendelse fra den 26. juni 2020 vedr. byggesag 902090, hvor der er givet byggetilladelse til etablering af 10 altaner og en altan i stueetage med trappenedgang. Jeg svarer, da din henvendelse vedrører mit område i forvaltningen.

Du henviser i din henvendelse til korrespondance mellem en beboer i Birkegade og forvaltningen. I den forbindelse beder du forvaltningen om at forklare, hvorfor forvaltningen ikke mener, at borgeren og andre naboer vil få indbliksgener ved etablering af disse altaner. Du spørger også ind til de dispensationer, som forvaltningen har givet for at muliggøre altanerne.

Forvaltningen har den 14. februar 2020 givet byggetilladelse til opsætning af altaner på bl.a. en ejendom på Egegade. I denne forbindelse har forvaltningen bl.a. modtaget indsigelser fra beboere, der bor i en ejendom beliggende på Birkegade, som er ejendommen på den modstående side af, hvor disse altaner opsættes. Beboerne er bekymrede over mulige indbliksgener som følge af opsætning af altanerne.

I den konkrete sag har forvaltningen vurderet, at der for naboejendommen på Birkegade ikke opstår væsentlige indbliksgener bl.a. på grund af altanernes afstand til modstående bygninger. I den konkrete sag er afstanden fra facade til facade målt til at være ca. 15 meter, hvilket forvaltningen vurderer er en tilstrækkelig afstand til nabobebyggelse. Altanerne udformes i en dybde på 1,5 meter, og det er her vurderet, at 1,5 meter mindre afstand fra de tilladte altaner til naboejendommen på Birkegade ikke vil skabe en væsentlig større grad af indblik i forhold til afstanden fra de eksisterende vinduer til naboejendommen.

Jeg kan samtidig oplyse, at projektet undervejs har været revideret, da det i forbindelse med sagsbehandlingen blev vurderet, at det oprindeligt ansøgte ville medføre væsentlige indbliksgener til og fra tilstødende naboejendomme, herunder ejendommene beliggende på hhv. Birkegade og Egegade. Ansøger har derfor forsynet disse altaner med indbliksskærme og dermed sikret mod væsentlige indbliksgener til og fra naboejendomme.

Herudover bemærker forvaltningen, at de ansøgte altaner udføres i et omfang, og er placeret i en afstand fra modstående bygninger, der ligger inden for, hvad man må forvente i et tæt bebygget område.

Forvaltningen har i sin byggesagsbehandling iagttaget Københavns Kommunes vejledende "Retningslinjer for altaner og tagterrasser" (link til retningslinjerne: [https://kk.sites.itera.dk/apps/kk\\_pub2/?mode=detalje&id=1480](https://kk.sites.itera.dk/apps/kk_pub2/?mode=detalje&id=1480)), som har til formål at sikre, at altaner opsættes med respekt for sine omgivelser, herunder sikre mod væsentlige indblik- og skyggegener. Af denne grund er det forvaltningens samlede vurdering, at der med etablering af altaner på Egegade ikke vil forekomme væsentlige indbliksgener hos naboejendommene.

Ift. dispensationer har forvaltningen alene dispenseret fra BR18, kap. 18, § 379, stk. 2, om dagslys. Det bemærkes, at forvaltningen har dispenseret til at etablere altaner i et omfang, der er i overensstemmelse med Københavns Kommunes "Retningslinjer for altaner og tagterrasser" og dermed i et omfang, som Teknik- og Miljøudvalget den 26. februar 2018 har givet forvaltningen bemyndigelse til at dispensere til.

Jeg håber, at ovenstående besvarede din henvendelse, ellers er du naturligvis velkommen til at skrive igen.

Med venlig hilsen

**Hans Christian Karsten**

Vicedirektør

Byens Anvendelse

---

KØBENHAVNS KOMMUNE

Teknik- og Miljøforvaltningen