

Pia Lindgren

Fra: TMFKP Sekretariat
Emne: Svar på spørgsmål stillet af MB Jakob Næsager (C) vedr. uafsluttede byggesager, eDoc sag 2021-0120350
Prioritet: Høj

Fra: TMFKP BPM Rådhuspost
Sendt: 11. maj 2021 14:34
Til: Jakob Næsager (Borgerrepræsentationen)
Emne: Svar på spørgsmål stillet af MB Jakob Næsager (C) vedr. uafsluttede byggesager, eDoc sag 2021-0120350
Prioritet: Høj

Kære Jakob Næsager (C), MB

På vegne af vicedirektør Hans Christian Karsten, Bygge-, Parkering- og Miljømyndigheden, fremsendes vedhæftede svar på din henvendelse fra den 29. april 2021 vedrørende uafsluttede byggesager.

Med venlig hilsen

KØBENHAVNS KOMMUNE
Teknik- og Miljøforvaltningen
Bygge-, Parkerings- og Miljømyndighed



Besvarelse vedrørende status for byggeansøgninger

Medlem af Borgerrepræsentationen Jakob Næsager (C) har den 29. april 2021 stillet følgende spørgsmål til Teknik- og Miljøforvaltningen.

Spørgsmål

Jeg har fået oplyst, at der på nogen byggeansøgninger fra 2019 endnu ikke er truffet en afgørelse.

- 1. Har alle byggeansøgninger fra 2019 fået en sagsbehandler?*
- 2. Hvor mange uafsluttede byggeansøgninger ligger der i forvaltningen, der er ældre end hhv. 12, 18 og 24 måneder?*
- 3. Hvad er den gennemsnitlige sagsbehandlingstid på ansøgninger om opsætning af altaner?*
- 4. Hvor gamle er de ældste sager uden en sagsbehandler?*
- 5. Hvor mange uafsluttede sager om altaner verserer i forvaltningen?*

Svar

1. Alle sager, som er modtaget i 2019, har fået tildelt en eller flere sagsbehandlere.
2. Pr. 3. maj 2021 er status for uafsluttede byggeansøgninger følgende:

	Antal uafsluttede byggeansøgninger
12-18 måneder	68
18-24 måneder	10
24 måneder og ældre	3

7. maj 2021

Sagsnummer
2021-0120350

Dokumentnummer
2021-0120350-2

Bygge-, Parkerings- og
Miljømyndighed
Byggesager Jura
Njalsgade 13
Postboks 416
2300 København S

EAN-nummer
5798009809452

3. Ansøgninger om altaner udgør ikke en selvstændig kategori i forvaltningens fagsystem. En besvarelse af spørgsmålet om den gennemsnitlige sagsbehandlingstid vil derfor kræve en manuel gennemgang af sager og dermed et stort ressourcetræk, der ville tage ressourcer fra forvaltningens behandling af aktuelle byggeansøgninger. Forvaltningen har derfor ikke umiddelbar mulighed for at besvare spørgsmålet konkret.
4. Som nævnt ovenfor udgør ansøgninger om altaner ikke en selvstændig kategori i forvaltningens fagsystem. En besvarelse af spørgsmålet om, hvor gamle de ældste sager uden en sagsbehandler er, vil derfor kræve en manuel gennemgang af sager og dermed et stort ressourcetræk. Forvaltningen har derfor ikke umiddelbar mulighed for at besvare spørgsmålet konkret.
5. En besvarelse af spørgsmålet om antallet af uafsluttede sager om altaner vil ligeledes kræve en manuel gennemgang af sager, hvorfor det umiddelbart ikke er muligt at besvare spørgsmålet.

Afslutningsvist kan jeg oplyse, at der løbende holdes møder med repræsentanter fra altanbranchen med henblik på at optimere sagsbehandling efter bygningsreglementet 2018 (BR18). I møderne deltager områdechef, enhedschefer og medarbejdere fra forvaltningens altanteam. Senest blev der den 6. maj afholdt møde om færdigmeldinger efter BR18.. Branchen gav her udtryk for, at samarbejdet ses at have en positiv indflydelse på sagsbehandlingstiden på de nyeste sager (indsendt i 2021), men der er stadig sager af ældre dato (2020 og meget få 2019), der mangler byggetilladelse. Forvaltningen ser også, at ansøgningsmaterialet i sager fra 2021 i langt højere grad er fyldestgørende ved indsendelse. Forvaltningen vil skærpe fokus på også at få afslutte de ældre sager.

Svaret er offentligt tilgængeligt på [kk.dk/artikel/sporgsmaal-til-teknik-og-miljoudvalget](https://www.kk.dk/artikel/sporgsmaal-til-teknik-og-miljoudvalget).

Hans Christian Karsten
Vicedirektør