



Jakob Hougaard

05 JAN. 2018

Sagsnr.
2017-0412680

Dokumentnr.
2017-0412680-3

Klage over to parkeringsafgifter på handicapparkeringsplads

Kære Jakob Hougaard

Tak for din henvendelse fra d. 20. december 2017, hvor du gør opmærksom på en klage over to parkeringsafgifter for parkering på en handicapplads i Det Grønne P-hus.

Jeg kan oplyse, at borgeren forud for henvendelsen til dig også har henvendt sig til Center for Parkering, som i den forbindelse har kigget nærmere på de yderligere omstændigheder vedrørende de to konkrete afgifter. I den forbindelse er de omtalte parkeringsafgifter blevet annulleret. Center for Parkering har orienteret borgeren herom i et brev fra den 21. december 2017 og telefonisk. I brevet er det beskrevet, hvorfor afgifterne i første omgang er blevet fastholdt, og hvorfor borger efterfølgende har fået medhold i sin klage.

Jeg vil ikke her gå ind i sagen, men vil skitsere principperne for afgiftspåleggelsen og den efterfølgende sagsbehandling.

Ved etablering af handicappladser markeres dette med et symbol på jorden, en tavle eller ved begge dele. Det er som udgangspunkt bilistens eget ansvar at efterkomme afmærkningen.

I forbindelse med klagesagsbehandling foretages en konkret vurdering af sagens samlede omstændigheder, herunder om der på tidspunktet for afgiftspåleggelse er lovlige og korrekte afmærkning. På handicappladser er det generelt tilstrækkeligt, at der er afmærket med handicapsymbolet på jorden uanset, at der senere opsættes et skilt.

Forvaltningen har dog mulighed for at vurdere, om der er andre forhold der kan føre til, at afgiften alligevel skal annulleres. Det kan f.eks. være, hvis der er omstændigheder, der gør, at afmærkningen er misvisende, strider imod andre restriktioner eller andre særlige forhold, som ud fra en samlet vurdering medfører, at forvaltningen ikke mener, at afgiften bør opretholdes.

Direktionen

Rådhuset, 1. sal, vær. 36
Postboks 444
1505 København V

Telefon
3366 2235

Email
pernille.andersen@tmf.kk.dk

EAN nummer
5798009809452

Hvis der er behov for yderligere uddybelse af klagesagsforløbet, er du velkommen til at kontakte serviceområdechef Anne-Sofie Degn på EK0C@tmf.kk.dk.

Med venlig hilsen

Pernille Andersen
Adm. direktør

A handwritten signature in blue ink, appearing to be 'Pernille Andersen', with a long horizontal flourish extending to the right.

Susanne Janum

Emne: vedr klage 39076

Fra: "Jakob Hougaard"
Til: "Pernille Andersen"
Emne: Vs: vedr klage 39076

Kære Pernille

Vil du ikke kigge på den her klage?

Med venlig hilsen

Jakob Hougaard, MB (S)

Start på videresendt besked:

Fra: "Kasper Fogh"
Til: "Jakob Hougaard"
Emne: Vs: vedr klage 39076

Kære Jakob - jeg videresender til dig den anke jeg lige har skrevet til TMF

Det springende punkt er, at de skilte der markerer klart at der ikke er tale om en handikapparkering ikke var sat op på det tidspunkt grundet renovering. Det er de kommet sidenhen. Den markering af handikappladsen der er på selve pladsen synes jeg mine billeder fra pladsen meget godt viser, ikke er synlig.

Jeg ville sætte pris på hjælpen, jeg synes det er så urimelig en behandling man får. Skal jeg gøre mere?

Alt godt - og tillykke med genvalget

Kasper

Start på videresendt besked:

Fra: Kasper Fogh
Emne: vedr klage 39076
Dato: 19. december 2017 kl. 15.26.28 CET
Til: parkeringklage@tmf.kk.dk

Kære jer i Parkering København

Jeg har klaget over to parkeringsbøder jeg er blevet pålagt, fordi jeg har sat min bil på en handikapparkeringsplads i en uge.

Parkeringshuset jeg brugte er det jeg bor jeg ved, og det var under ombygning - og den normalte skiltning var taget ned - derfor satte jeg bilen hvor jeg gjorde - i vished om at den skiltning der har været ikke var der.

Jeg anførte i min klage, at de blå handicapkilte der skal markere sådan en plads ikke var opsat, og at den markering der var på selve pladsen var så svagt synlig at den er helt usynlig særligt i mørke. Jeg satte bilen i mørke hvor handicapmarkeringen var aldeles usynlig for en tilkørende bilist - hvilket den faktisk også var i dagslys - hvor modlyset helt slører markeringen. Det dokumenterer vedlagte billeder. Parkeringsvagtens billede er taget med fra en vinkel hvor lysindfaldet i medlys men under alle omstændigheder manglede den handicapmarkering der siden er opsat.

Som dokumentation til klagen vedlagte jeg nogle billeder taget af parkeringspladsen i fuldt dagslys, som man kommer kørende til pladsen, og på ingen af dem vil jeg påstå at handicapmarkeringen kan ses. Det mangler afvisningen af klagen at forholde sig til. Sidenhen HAR Københavns Kommune ved færdiggørelsen af renoveringen af dette parkeringshus i Blågårdsgade netop opsat de blå handicapkilte. Det er sket efter at jeg klagede, og derfor kunne jeg ikke medtage det i min klage, at de kilte der manglede, altså nu ER opsat. Jeg vil mene at det klart taler til min fordel, at kommunen nu har opsat en klar skiltning, og det er utvivlsomt at det ikke var der i august. I afvisningen af min klage er det anført, at den mærkning der er på selve pladsen er med klar kontrastfarve - jeg vil bede jer se på de billeder jeg vedlægger igen af parkeringspladsen, taget samme dag opdagede jeg havde fået bøderne - og så forholde jer til om man virkelig kan påstå at handicapmarkeringen er foretaget med klar kontrast på selve parkeringspladsen. Det er i mine øjne en lodret forkert påstand. Og jeg mener at det forhold at kommunen efterfølgende - som ses på billede taget den anden aften af samme parkeringsplads - har opsat de bødeudstedelsens tidspunkt manglende kilte, klart understreger at pladsen ikke var markeret klart som handicaparkeringplads på det tidspunkt under ombygningen af P-huset.

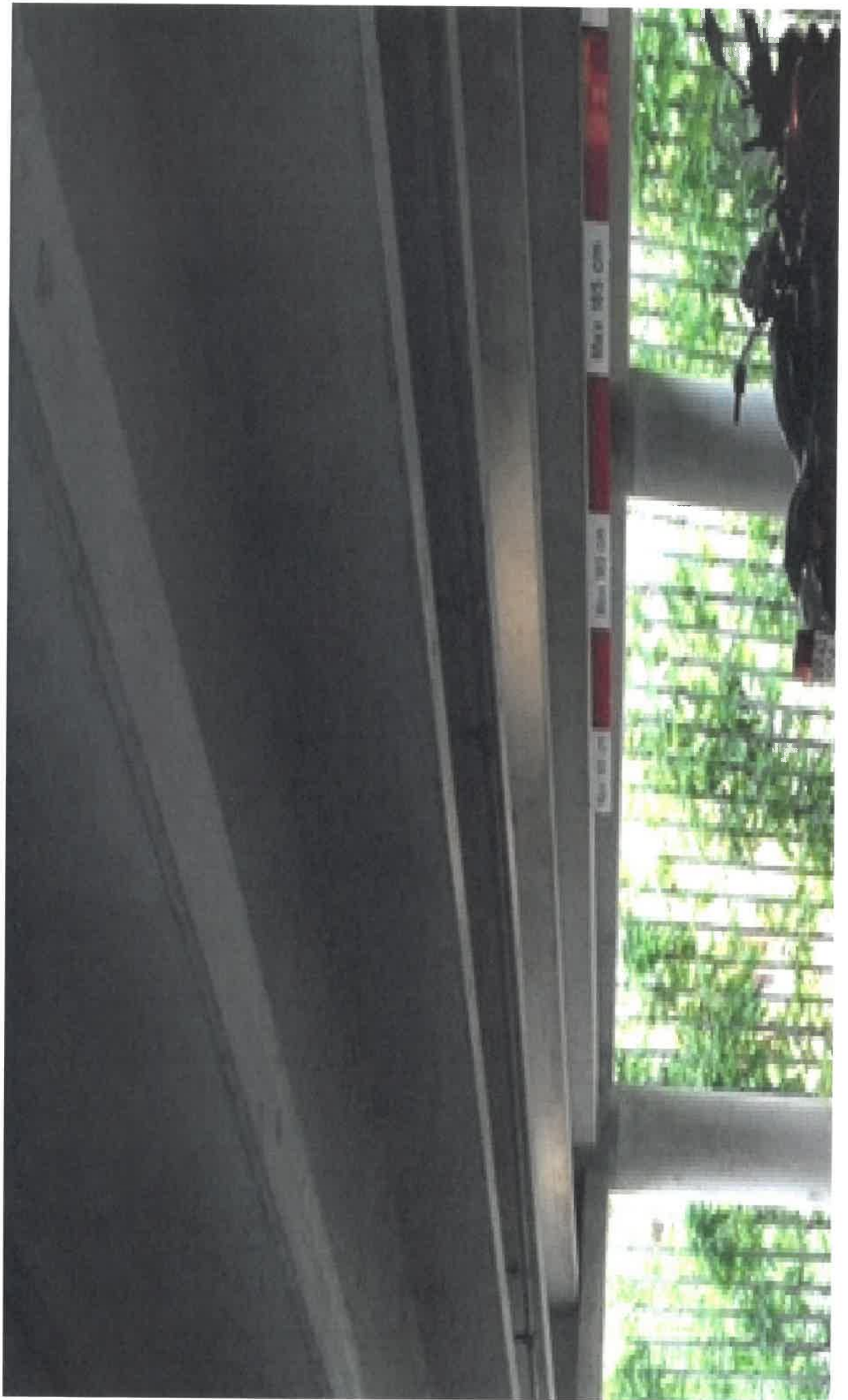
Der er vedlagt fire billeder fra bødetidspunktet i august og et fra slut oktober hvor der nu er opsat de kilte, man kan se mangler i august.

Jeg håber på en rimelig behandling

Kasper

Fogh











Kasper Fogh Hansen