

Fra: TMFKP Sekretariat
Emne: 30. marts 2021 - svar til Marcus Vesterager (A) om "altansvigt" i Københavns Kommune

Fra: TMFKP BPM Rådhuspost
Sendt: 30. marts 2021 12:52
Til: Marcus Vesterager (Borgerrepræsentationen)
Emne: Svar: Politikerspørgsmål fra Marcus Vesterager om "altansvigt" i Københavns Kommune -, eDoc sag: 2021-0079926

Kære Marcus Vesterager

Tak for dine henvendelser fra den 15. marts til Teknik- og Miljøforvaltningen, hvor du beder om en redegørelse for altansager i Københavns Kommune. Jeg besvarer din henvendelse, da spørgsmålene vedrører mit ansvarsområde i forvaltningen.

Du oplyser, at du - på baggrund af følgende artikel fra Berlingske om "altansvigt" i Frederiksberg Kommune og det i artiklen omtalte notat fra samme kommune - gerne vil bede Teknik- og Miljøforvaltningen redegøre for, om lignende har fundet sted/finder sted i Københavns Kommune.

Du ønsker en besvarelse for sager:

- 1) hvor der er blevet produceret altaner uden at afvente byggetilladelse, og uden at sagsbehandlingen er færdiggjort
- 2) hvor der er monteret altaner uden at afvente byggetilladelse, eller
- 3) hvor der er blevet givet byggetilladelse, uden at kommunen vidste, at altanerne på forhånd var blevet produceret

Derudover ønsker du afklaring af, om der findes sager,

- 4) hvor firmaerne har ladet altanerne blive taget i brug uden ibrugtagelsestilladelse fra kommunen

Samt en redegørelse for sager,

- 5), hvor der efter montering af nye altaner søges om dispensation fra krav i byggetilladelsen, f.eks. reetablering af gesimsbånd. Forvaltningen må også gerne anføre, hvilket altanfirma, der står bag byggesagerne, som forvaltningen i forbindelse med besvarelsen af mit spørgsmål kan komme frem til.

Indledningsvist kan jeg oplyse, at der er forskel på rammerne for byggesagsbehandling af altaner i hhv. Frederiksberg Kommune og Københavns Kommune. Der foreligger lokalplaner eller byplanvedtægter for store dele af Frederiksberg Kommune. I nogle lokalplaner/byplanvedtægter er det beskrevet, hvordan altaner må opsættes, mens der i andre ikke er bestemmelser om altaner. Derudover har Frederiksberg Kommune udarbejdet en temalokalplan for bygninger med høj bevaringsværdi (SAVE værdi 1 og 2), som stiller rammer for bygningernes ydre udformning, herunder altaner. I Københavns Kommune er der flere områder, som ikke er omfattet af lokalplaner, herunder også områder med etagebyggeri, og vi har ikke en temalokalplan, der kan stille bestemmelser for altaner på eksempelvis bevaringsværdige bygninger. Københavns Kommune har derfor ikke samme hjemmel til at nægte eller stille betingelser til altaner. Vi har politisk vedtagne altanretningslinjer, men disse indeholder blot vejledning og anbefalinger til altaners udformning. Københavns Kommune kan kun med hjemmel i en lokalplan eller servitutter (fx om facadecensur) stille specifikke krav til udformning af altaner.

Til dine spørgsmål kan jeg oplyse, at forvaltningen kender til enkelte sager, hvor altaner er blevet monteret forud for udstedelse af en byggetilladelse, men vi har desværre ikke et samlet overblik. I løbet af december 2020 og igen medio marts 2021 modtog Teknik- og Miljøforvaltningen en række pressespørgsmål fra Berlingske Tidende primært vedrørende Altan.dk's opsætning af altaner på A/B JoJo på Nørrebro. Spørgsmålene vedrører en sag, hvor der har været et flerårigt forløb vedr. uregelmæssigheder i forbindelse med opsætning af altaner. Sagen vedrører ikke æstetikken, hvilket er tilfældet for en sag i Frederiksberg Kommune, der har været omtalt i medier. Teknik- og Miljøudvalget orienteres om denne sag i et særskilt notat (2020-0909156-6). Forvaltningen har derudover også

modtaget spørgsmål vedrørende Altan.dk's opsætning af altaner på Flensborggade og Bavnehøj Allé. Disse altansager vedrører opsætningen og ikke æstetikken.

Hvis forvaltningen modtager oplysninger om et muligt ulovligt byggeri, så opretter vi en anmeldelsessag. Vi modtager løbende anmeldelsessager, og de bliver behandlet i den rækkefølge, vi modtager dem. Ventetiden afhænger dels af den mængde henvendelser, vi modtager, og dels af mængden af sager, hvor der kan være risiko for personer eller værdier. Disse sager behandles først.

Vi har dog ikke tal for, hvor mange anmeldelser, der vedrører sager, hvor altaner er sat op uden byggetilladelse eller taget i brug uden ibrugtagningstilladelse. Det er desuden ikke muligt at fremsøge altansager, da disse ikke udgør en selvstændig kategori i vores fagsystem. En besvarelse af dine spørgsmål ville derfor kræve en manuel gennemgang af sager og dermed et stort ressourcetræk, der ville tage ressourcer fra forvaltningens behandling af aktuelle byggeansøgninger.

I forhold til spørgsmål 5, om dispensationer fra krav i byggetilladelsen, så har vi generelt fokus på dialog med ansøgerne undervejs i forløbet, netop for at afstemme projektet ift. gældende retningslinjer og evt. planmæssige rammer, ligesom vi vejleder ansøgere om eventuelle dispensationer og krav til deres ansøgning. Det er vores opfattelse, at de fleste spørgsmål afklares i de indledende faser.

Forvaltningen har som nævnt modtaget flere pressehenvendelser på baggrund af artiklen i Berlingske Tidende. Jeg forstår godt, at de forhold, der beskrives, medfører øget opmærksomhed ift. altaner og deres lovlighed. Som bygningsmyndighed påser forvaltningen, at byggelovens regler er overholdt. I 10 % af byggesagerne foretager vi en stikprøvekontrol af dokumentationen i en byggesag, som skal sikre, at det færdige byggeri overholder bygningsreglementets krav. Både efter bygge- og planloven, er det dog ejers ansvar at lovliggøre evt. ulovlige forhold på sin ejendom. Den nuværende ejer er også ansvarlig for tidligere ejeres (eller medejeres) ulovlige byggearbejder. Bygningsejer er således forpligtet til at søge forholdene lovliggjort, hvis der fx er opsat altaner uden byggetilladelse.

Jeg beklager, at forvaltningen ikke på baggrund af vores nuværende datagrundlag kan give en mere fyldestgørende redegørelse for altansager i København, men jeg håber, at du med mit svar har fået afklaring ift. de lovmæssige rammer, der er gældende for forvaltningens rolle som bygningsmyndighed i altansager.

Hvis du har opfølgende spørgsmål, er du selvfølgelig velkommen til at kontakte mig igen.

Med venlig hilsen

Hans Christian Karsten

Vicedirektør

Bygge-, Parkerings- og Miljømyndighed