

Fra: TMFKP Sekretariat
Emne: 30. marts 2021 - svar til Astrid Aller (F) om Covid-19 og P-pladser

Fra: TMFKP BPM Rådhuspost
Sendt: 30. marts 2021 12:38
Til: Astrid Aller (Borgerrepræsentationen)
Emne: Svar: Politikerspørgsmål fra Astrid Aller vedr. Covid-19 og P-pladser, eDoc sag: 2021-0087845

Kære Astrid Aller

Tak for din henvendelse fra den 22. marts 2021 til teknik- og miljøborgmester Ninna Hedeager Olsen med spørgsmål til udeservering og Covid-19 særordningen for udeservering. Borgmesteren har bedt mig svare, da spørgsmålene vedrører mit ansvarsområde i forvaltningen. Jeg vil besvare dine spørgsmål enkeltvis nedenfor.

- *Er det rigtigt, at vi også sidste år kun gav tilladelser til udvidet udeservering for restaurationer, der allerede havde udeservering?*

Nej, forvaltningen gav også tilladelser til udvidet udeservering ved restaurationer, der ikke havde udeservering i forvejen. Det skyldes, at ordningen gav mulighed for at benytte arealer, der ikke normalt kan benyttes til udeservering. Herunder parkeringsarealer og arealer, der ellers er reserveret til arrangementer.

- *Henrik beskriver, at TMF bliver mere restriktive ift. fortovsbreder ved godkendelser til udvidet udeservering. Er det rigtigt forstået, og er der noget vi kan gøre ift det? Jeg har lidt svært ved at gennemskue, om det er de generelle betingelser for udeservering, der er ved at ændre sig, eller om det er betingelserne på den udvidede covid-19-relaterede udeservering.*

Forvaltningen er ikke blevet mere restriktiv i forhold til fortovsbreder. Jf. administrationsgrundlaget for Covid-19-særordningen, der blev politisk vedtaget i 2020, stilles der krav om at sikre fremkommeligheden, som udgangspunkt ved at holde 1,5 meters fri passage, ligesom adgangsveje, døre og porte skal friholdes. Hvad der reelt kræves af friholdt fortovsareal ud for den enkelte restauration, beror på en konkret vurdering af de helt lokale forhold. Dette gælder både i forhold til den almindelige ordning for udeservering og for Covid-19 særordningen.

Forvaltningen vejleder ansøger om, at der som udgangspunkt skal friholdes to fortovsfliser, således at det giver plads til at barnevogne, kørestole, rollatorer mv. kan komme forbi opstillet udeservering og lignende, samt at fodgængere fx kan passere hinanden uhindret på fortovet.

- *Parasoller: Samme spørgsmål som ovenfor. Er det rigtigt, at vi er ved at blive mere restriktive, og i så fald hvorfor? For umiddelbart giver pæne parasoller jo meget god mening, særligt i dansk sommervej.*

Forvaltningen er ikke blevet mere restriktiv ift. parasoller eller har ændret praksis ift. parasoller.

Forvaltningen tillader som udgangspunkt ikke parasoller på parkeringspladser og/eller kørebanen, da forvaltningen vægter hensynet til trafiksikkerhed og fremkommelighed i byen højt. Forvaltningen vurderer generelt, at en parasol på kørebanen udgør en risiko ift. at sikre gode oversigts- og udsynsforhold for kørende og gående.

På byens pladser, torve og fortovsarealer kan der i videre udstrækning tillades opstilling af parasoller, men der kan være konkrete lokale forhold, der kan have betydning for, om der kan tillades parasoller og hvilken størrelse, de må have. Dertil er det tidligere truffet en politisk beslutning om, at kommercialiseringen af det offentlige rum skal begrænses, hvorfor forvaltningen ikke tillader, at parasollerne anvendes som

reklamesøjler for forskellige brands. Forvaltningen kan også stille æstetiske krav til de parasoller, der opstilles begrundet i byrumsstrategier, lokalplaner mv for et område.

Jeg håber, at du hermed har fået svar på dine spørgsmål, ellers er du naturligvis velkommen til at skrive til mig igen.

Med venlig hilsen

Hans Christian Karsten

Vicedirektør

Bygge-, Parkerings- og Miljømyndighed