

**KØBENHAVNS KOMMUNE**Beskæftigelses- og Integrationsforvaltningen
DirektionenTil
Helle Bonnesen, MBE-mail: Helle_Bonnesen@kk.dk

28. maj 2019

Sagsnr.
2019-0109822Dokumentnr.
2019-0109822-2

Kære Helle Bonnesen

Tak for din henvendelse af d. 25/4, hvor du har stillet spørgsmål til Beskæftigelses- og Integrationsforvaltningen om fravær blandt flygtninge, der modtager danskundervisning. Spørgsmålene er stillet i forbindelse af omtale i dagspressen af et svar i Folketinget.

I Folketingssvaret beskriver Udlændinge- og Integrationsministeriet bl.a. fraværsprocenten for flygtninge og familiesammenførte, der modtager danskundervisning i hele landet og for Københavns Kommune.

Nedenstående tabel 1 viser fraværsprocenten for I-kursister for København og hele landet.

Tabel 1. Fraværsprocent for I-kursister (flygtninge og familiesammenførte) fordelt på bopælskommune, 2016-2018			
	2016	2017	2018
Hele landet	31,4 %	36,6 %	37,3 %
København	32,6 %	36,9 %	36,8 %

Spørgsmål 1

Kan Borgmesteren fortælle, hvad vi som kommune kan gøre for at rette op på det, og hvilke initiativer vi som udvalg kan initiere?

Beskæftigelses- og Integrationsforvaltningens svar

Flygtninge og familiesammenførte er i danskuddannelseslovgivningen kategoriseret som enten I1- eller I2-kursister.

I1-kursister er omfattet af integrationsprogrammet og modtager kontanthjælp eller integrationsydelse. Kursister, der er omfattet af integrationsprogrammet, men som ikke modtager kontanthjælp eller integrationsydelse, betegnes som I2-kursister. I2-kursisterne er med andre ord selvforsørgende.

Folketingssvaret beskriver kun fraværet for I1-kursisterne, fordi de er ydelsesmodtagere og dermed forpligtigede i forhold til integrationsprogrammet i henhold til lov om integration.

DirektionenBernstorffsgade 17
1577 København VTelefon
3366 3366www.kk.dk

Beskæftigelses- og Integrationsudvalget blev orienteret om analysen på portalen medio december 2018.

Analysen indgår i det dialogbaserede tilsyn med CBSI Sprogcenter, hvor flygtninge og familiesammenførte i København Kommune modtager danskuddannelse, jf. Beskæftigelses- og Integrationsudvalgets beslutning i 2016.

Udvikling og implementering af nye initiativer vil være en omfattende opgave. Eventuelle nye initiativer vil derfor til en start blive baseret på en grundig analyse af området.

Spørgsmål 2

Skal vi f.eks. revurdere vores udbydere af danskundervisning?

Beskæftigelses- og Integrationsforvaltningens svar

I Københavns Kommune undervises flygtninge og familiesammenførte med status som I1-kursister på CBSI Sprogcenter, jf. beslutning i Beskæftigelses- og Integrationsudvalget den 8. februar 2016.

Analysen fra Økonomi- og Indenrigsministeriets Benchmarkingenhed tyder generelt på, at fraværsprocenten mere er et spørgsmål om praksis og arbejdsgange snarere end et spørgsmål om, hvilken udbyder der er tale om.

Det indgår i tilsynet med danskuddannelserne, at de administrative arbejdsgange skal vurderes i forbindelse med tilsynet.

Spørgsmål 3

Kan vi f.eks. sanktionere flygtninge, som ikke møder op?

Beskæftigelses- og Integrationsforvaltningens svar

I henhold til Integrationslovens §16, stk. 4, har udlændinge, som får tilbudt et integrationsprogram, pligt til at deltage aktivt i danskuddannelse og beskæftigelsesrettede tilbud.

For I1-kursister indberettes derfor ulovligt fravær fra danskundervisningen. Følgende procedure anvendes i øjeblikket af Jobcenter København og Ydelsesservice:

1. Efter 3 dages sammenhængende fravær fra danskuddannelsen sender administrationen af danskuddannelsestilbuddet en mail til den sagsansvarlige i jobcentret om fraværet
2. Vurderer den sagsansvarlige i jobcentret, at kursistens fravær fra undervisningen ikke er af lovlig karakter, opretter den sagsansvarlige en sag til Ydelsesservice
3. Ydelsesservice tager initiativ til en partshøring i henhold til forvaltningslovgivningen med henblik på eventuel sanktionering

4. På baggrund af partshøringen vurderer Ydelsesservice, om der er grundlag for en sanktion og iværksætter en sådan, hvis det er tilfældet.

En evt. sanktionering vil således altid tage udgangspunkt i de reelle årsager til fraværet.

Forvaltningen udvikler løbende sine arbejdsgange, og forvaltningen vil overveje det hensigtsmæssige i de 3 sammenhængende dage som udgangspunkt for sanktioneringen af fravær.

Spørgsmål 4

Er der andre muligheder?

Beskæftigelses- og Integrationsforvaltningens svar

Analysen fra Økonomi- og Indenrigsministeriets Benchmarkingenhed peger ikke på, at fraværsprocenten er relateret til prisen for modulet eller den individuelle tilrettelæggelse med individuelle læringsmål for kursisten.

Andre ”praksisundersøgelser” peger derimod på ledelsesmæssigt fokus, effektive og hensigtsmæssige arbejdsgange samt en løbende italesættelse af fraværet og dets årsager overfor kursisten.

En privat udbyder som CLAVIS Sprog og Kompetence har fx en progressionsvejleder, der som særlig opgave løbende følger op på, om kursisten er aktiv og opfylder de faglige læringsmål, der er aftalt.

Andre erfaringer taler for, at en direkte og regelmæssig kontakt mellem en evt. praktikvirksomhed og CSI Sprogcenter medvirker til at holde fraværet nede.

Afslutningsvist skal jeg beklage, at det har taget en del længere tid at udarbejde dette svar, end det plejer.

Med venlig hilsen

Tanja Franck
Administrerende direktør