



KØBENHAVNS KOMMUNE

Beskæftigelses- og Integrationsforvaltningen
Direktion

Til
Badar Shah, MB

E-mail: Badar_Shah@kk.dk

28. januar 2019

Sagsnr.
2018-0000088

Dokumentnr.
2018-0000088-202

Kære Badar Shah

Tak for din henvendelse af 26. november 2018, hvor du har stillet spørgsmål til Beskæftigelses- og Integrationsforvaltningen om K-kassen og principafgørelse fra Ankestyrelsen. Jeg skal beklage forsinkelsen af svaret. Som oplyst mundtligt skyldes det sene svar ekstraordinær travlhed.

Spørgsmål

"Med henvisning til følgende afgørelse:

<https://www.retsinforma-tion.dk/Forms/R0710.aspx?id=167296&fbclid=IwAR2ZJ7DpzquqOt-bNtSx0o77HXU3dGu3K32SvDNHlePAEbJ6QrpQJnDIZxqs>

Hvordan forholder K-kassen sig til ovenstående principafgørelse?

Bliver principafgørelsens indhold brugt i praksis?

- Hvis ja, kan der gives eksempler på dette? Eksemplerne bedes være inden for den seneste års tid og hvis disse eksempler er fortrolige, så bedes de fremsendes separat.

- Hvis nej, hvorfor ikke?"

Spørgsmål 1

Hvordan forholder K-kassen sig til ovenstående principafgørelse?

Beskæftigelses- og Integrationsforvaltningens svar

K-kassen følger Ankestyrelsens principafgørelse fra 2014, og denne indgår som en naturlig del af arbejdsgangen omkring sanktionering.

I forbindelse med sanktionsopgaven er det lovbestemt, at borgeren skal partshøres, når denne er udeblevet fra samtale eller tilbud. Parthøring er borgerens retssikkerhed for at blive hørt, inden kommunen træffer afgørelse i sagen. Hvis det ikke har været muligt at skabe kontakt til borgeren gennem den skriftlige parthøring, foretages andre forsøg på kontakt, blandt andet op søges borgeren på sin bopæl.

I det følgende er et typisk sagsforløb omkring en mulig sanktion beskrevet:

Typisk sagsforløb

K-kassen inddrager de oplysninger, som forvaltningen har om borgernes forhold, i den konkrete vurdering af, om der er forhold, der kan

Direktion

Rådhuspladsen 1
1550 København V

Telefon
3366 3366

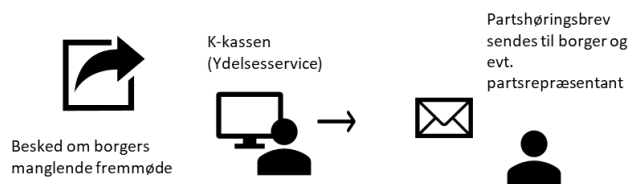
www.kk.dk

begrunde, at borgeren ikke skal have en sanktion. K-kassen inddrager også de oplysninger, forvaltningen har om borgerens grund til at udeblive, og hører (partshører) borgeren om, hvad grunden er til, at borgeren ikke mødte til samtalen eller udeblev fra sit tilbud.

1. K-kassen konstaterer manglende fremmøde og indleder partshøring

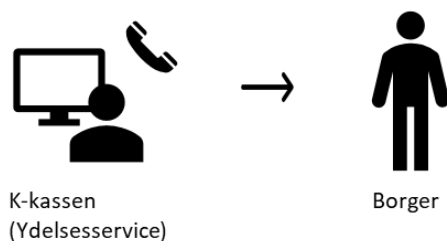
K-kassen konstaterer, at en borger ikke er fremmødt, og at årsagen til det manglende fremmøde ikke er godkendt.

K-kassen indleder derefter partshøring af borgeren. Partshøringen giver borgeren mulighed for at blive hørt og komme med yderligere oplysninger vedr. sit manglende fremmøde. Det kan fx være, at borgeren er blevet hospitalsindlagt og har været ude af stand til at meddele sit fravær. Partshøringen sker ved, at K-kassen sender et partshøringsbrev til borgeren og til eventuelle partsrepræsentanter, som fx mentor, støttekontaktperson eller familiemedlem mv.



2. Borger reagerer ikke på partshøringsbrev

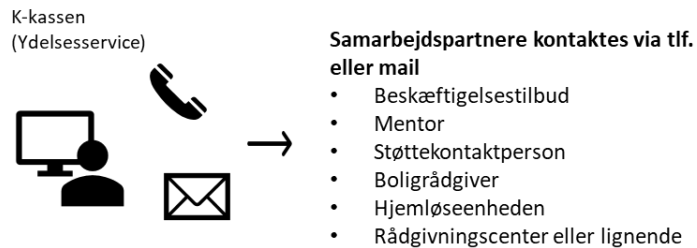
Hvis borger ikke reagerer på det fremsendte partshøringsbrev, tjekker K-kassen, om borgeren har rettet henvendelse til jobcentret eller beskæftigelsescentret, eller om der foreligger relevante oplysninger i borgerens sag til brug for at vurdere, om der er grundlag for at sanktionere, hhv. ikke sanktionere borgeren. Der ringes herefter op til borger på det telefonnummer, som er angivet i sagen. Der lægges besked, hvis borgeren ikke tager telefonen.



3. Det er ikke muligt at opnå telefonisk kontakt med borger

Er det stadig ikke lykkedes at opnå telefonisk kontakt med borgeren, undersøges sagen nærmere, f.eks. om der foreligger relevante oplysninger i leverandørrapporter omkring borgeren, som skal indgå i rådighedsvurderingen.

Herudover undersøges det, om borger f.eks. er genfremmødt i tilbuddet (i de situationer, hvor borgeren er tilknyttet et beskæftigelsestilbud), og om det via den vej kan lykkes at opnå kontakt med borgeren. Det undersøges, om der er tilknyttet en støttekontaktperson, en mentor, eller om borgeren er tilknyttet rådgivningscentre, hjemløseenheden m.v., således at kontakt til borger kan skabes via samarbejdspartnere.



Har borger ikke tilknyttet en støttekontaktperson, mentor m.v., eller hvis disse ikke har kontakt med borgeren, skal K-kassen forsøge at få personlig kontakt til borgeren ved et fremmøde på borgerens bopæl.

Det beror på en konkret vurdering af oplysningerne i den enkelte borgeres sag, hvilke og hvor mange forsøg på personlig kontakt, kommunen skal gøre, før kommunen har udtømt alle rimelige muligheder for at få personlig kontakt med borgeren.

Lykkes det ikke via andre kanaler at få kontakt til borgeren, foretages der som minimum altid ét besøg på hjemmeadressen.

4. Alle muligheder for at opnå kontakt med borger er udtømt

Når det vurderes, at K-kassen har forsøgt at udtømme alle rimelige muligheder for at komme i personlig kontakt med borgeren om grunden til, at borgeren ikke er mødt, foretages der en rådighedsvurdering på det foreliggende grundlag, og der træffes afgørelse, om der skal sanktioneres, hhv. ikke sanktioneres.

I de situationer, hvor K-kassen træffer afgørelse om sanktion, fremgår det af sagen, at afgørelsen kan revurderes, når der foreligger nye og relevante oplysninger i sagen.

Der er sager, hvor K-kassen vurderer, at der ikke skal træffes afgørelse om sanktion, fordi en sanktion ikke vil fremme rådigheden hos borgeren.

Det overordnede formål med sanktionsreglerne er at sikre, at kontanthjælps- eller uddannelseshjælpsmodtageren står til rådighed, bl.a. for de indsatser, der skal til for at bringe borgeren i arbejde eller uddannelse.

Der er sager, hvor der længe ikke har været kontakt til borgeren, og der er bekymring for borgerens tilstand, hvor sanktion efter en konkret vurdering er den eneste mulighed for at skabe kontakt til borgeren. Når borgeren efterfølgende henvender sig til forvaltningen, vurderer K-kassen, om borgerens sanktion skal fastholdes eller annulleres.

Spørgsmål 2

Bliver principafgørelsens indhold brugt i praksis

Beskæftigelses- og Integrationsforvaltningens svar

Ja. Som beskrevet ovenfor i spørgsmål 1, indgår forsøg på personlig kontakt som en del af partshøringen, hvis der ikke opnås kontakt via andre kanaler.

Spørgsmål 3

- Hvis ja, kan der gives eksempler på dette? Eksemplerne bedes være inden for den seneste års tid og hvis disse eksempler er fortrolige, så bedes de fremsendes separat.

Beskæftigelses- og Integrationsforvaltningens svar

Se nedenstående 2 eksempler på sanktioner, hvor K-kassen har forsøgt at opnå personlig kontakt med borger. Begge eksemplerne er fra 2018.

Sag 1 - Borger er ikke fremmødt til samtale

Borger er ikke fremmødt til jobsamtale på jobcentret i slutningen af juli og midten af august.

K-kassen sender partshøring til borger om, at borger har ret til at udtale sig om, hvorfor borger ikke er fremmødt. Borger reagerer ikke på partshøringerne.

K-kassen fremsender derfor en NemSMS til borger 3 gange, hvor K-kassen beder borger om at kontakte K-kassen.

K-kassen forsøger desuden at ringe til borger på det angivne telefonnummer, uden at der opnås kontakt.

Da det ikke har været muligt at opnå kontakt med borger, forsøger K-kassen at opnå personlig kontakt ved at møde op på borgers bopæl. Der opnås kontakt med borger, og borger vejledes om, at denne skal kontakte K-kassen vedrørende udeblivelserne. Borger kontakter ikke K-kassen efterfølgende.

Da borger ikke har givet besked til K-kassen om årsagen til udeblivelse, og alle kontaktmuligheder er udtømte, vurderes det, at der ikke har været en rimelig årsag til udeblivelse. Borger sanktioneres derfor for manglende fremmøde.

Sag 2 – Borger er ikke fremmødt til samtale

Borger er ikke fremmødt til jobsamtale i slutningen af november.

K-kassen sender partshøring til borger om, at borger har ret til at udtale sig om, hvorfor borger ikke er fremmødt. Borger reagerer ikke på dette brev.

K-kassen fremsender desuden NemSMS til borger om, at denne skal kontakte K-kassen.

K-kassen ringer 3 gange til borger uden at opnå kontakt.

K-kassen kontakter desuden borgers kontaktperson og beder denne kontakte K-kassen i forhold til oplysninger om borgers situation.

Da det ikke har været muligt at opnå kontakt med borger, forsøger K-kassen at opnå personlig kontakt ved at møde op på borgers bopæl. Der opnås ikke personlig kontakt på adressen.

Borger fremmøder i mellemtiden til samtale på jobcentret og oplyser, at denne er meget påvirket af en verserende sag hos Socialforvaltningen. Denne sag påvirker desuden borgers helbred negativt, da borger hverken spiser eller sover.

På baggrund af de indkomne oplysninger vurderer K-kassen, at en sanktion ikke vil fremme borgers nuværende situation. Borger sanktioneres derfor ikke for manglende fremmøde til jobsamtale.

Med venlig hilsen

Tanja Franck
Adm. direktør