

Pia Lindgren

Fra: TMFKP Sekretariat
Emne: Svar: Politikerspørgsmål fra Gorm Anker Gunnarsen om Spildevandssagen. eDoc sag 2020-0129010
Vedhæftede filer: Kort - udløbsledningen U4 og Lynetteledningen over Nordhavn 2020-0129010-3.pdf; Svar til Gorm Anker Gunnarsen om Spildevandssagen 2020-0129010-2.pdf

Fra: TMFKP BPM Rådhuspost
Sendt: 23. juni 2020 12:21
Til: Gorm Gunnarsen (Borgerrepræsentationen)
Emne: Svar: Politikerspørgsmål fra Gorm Anker Gunnarsen om Spildevandssagen. eDoc sag 2020-0129010

Kære Gorm Anker Gunnarsen

Tak for din henvendelse den 2. juni 2020 til Teknik- og Miljøforvaltningen vedr. spildevandssagen. Jeg svarer, da spørgsmålene vedrører mit ansvarsområde i forvaltningen.

Vedhæftet finder du et notat og et kort som svar på din henvendelse. Såfremt du ønsker noget uddybet, er du velkommen til at vende tilbage.

Med venlig hilsen

Hans Christian Karsten

Vicedirektør
Byens Anvendelse

KØBENHAVNS KOMMUNE
Teknik- og Miljøforvaltningen



Notat

Svar til Gorm Anker Gunnarsen om Spildevandssagen

16. juni 2020

Sagsnummer
2020-0129010

Dokumentnummer
2020-0129010-2

1) Hvad er begrundelsen for, at forvaltningen ikke har indstillet en undersøgelse af miljøpåvirkning i den lokalplan for Svanemølleholm, der blev sendt i høring af BR ved mødet 26. marts 2020?

I forbindelse med udarbejdelse af lokalplanforslaget har der i overensstemmelse med normal procedure været foretaget en miljøscreening (MPP screening) af sagen. Resultatet af denne indgår i lokalplanens afsnit om miljøforhold. Heraf fremgår følgende: "Lokalplanen muliggør etablering af kanaler og parkeringsanlæg, der indenfor lokalplanområdet er omfattet af VVM-reglerne i lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM) (lovbekendtgørelse nr. 1225 af 25. oktober 2018), bilag 2, punkt 10, b og f. Det konkrete projekt skal derfor anmeldes efter VVM-bekendtgørelsen. Det betyder, at bygherre skal sende en ansøgning om screening af projektet i forhold til kriterierne for at gennemføre en VVM, for yderligere at kunne opnå byggetilladelse til etablering af parkeringsanlæg og kanaler (efter gennemførsel af lokalplanlægningen). Hvis de ansøgte anlæg, på baggrund af screeningen, vurderes VVM-pligtige, beder VVM-myndigheden om, at bygherre udarbejder VVM-rapporter for projekterne".

HOFORS ansøgning om en midlertidig spildevandsudledning er ikke i sig selv omfattet af miljøvurderingslovens bilagspunkter. Det er Teknik- og Miljøforvaltningens samt Økonomiforvaltningens vurdering, at spildevandsledningen ikke har betydning for den igangværende planlægning (lokalplan og kommuneplan), da der i princippet kan bygges ovenpå/henover ledningen. Det er alene et teknisk spørgsmål, og evt. et økonomisk spørgsmål, hvordan dette kan udføres i byggeprocessen. Det kan tilføjes, at det ikke er muligt at regulere underjordiske forhold i en lokalplan, hvorfor det ikke umiddelbart er muligt at inddrage spørgsmålet om midlertidig lukning af spildevandsledningen i sagen. Midlertidig udledning fra en spildevandsledning er derfor ikke et lokalplananliggende. Bygherre og grundejer har dog af egen interesse behov for at undersøge og oplyse forhold, som kan være til hinder for realisering af lokalplanen. Det kan oplyses, at Bygherre og HOFOR p.t. er i dialog om at koordinere arbejdet med sikring af ledningen. Overvejelserne kan evt. føre til ændringer i det offentliggjorte lokalplansforslag inden

Bygge-, Parkerings- og
Miljømyndighed
Sekretariat BPM
Njalsgade 13
Postboks 380
2300 København S

EAN-nummer
5798009809452

lokalplansforslaget forelægges Borgerrepræsentationen til endelig vedtagelse.

2) Ville en undersøgelse af spildevandsudledningens miljøpåvirkning have indgået i lokalplanen for Svanemølleholm, hvis udledningen var planlagt efter vedtagelsen af lokalplanen?

Nej, idet udledning fra en spildevandsledning ikke er et lokalplananliggende.

3) Har TMF arbejdet for at fremskynde den planlagte spildevandsudledning, således at den kunne finde sted inden vedtagelsen af lokalplanen for Svanemølleholm? Og i bekræftende fald, hvordan?

Nej, jf. svar ovenfor.

4) Hvilke retningslinjer findes for at bede om tilladelse til spildevandsudledning fra statslige myndigheder?

Når der opstår behov for at udlede spildevand, skal der søges om udledningstilladelse i overensstemmelse med lovgivningen på området.

Kommunerne er som oftest tilladelsesmyndighed ved udledning af spildevand. Miljøstyrelsen er dog tilladelsesmyndighed og tilsynsmyndighed for udledninger fra visse selskaber omfattet af Miljøbeskyttelseslovens § 5 samt tilsynsmyndighed for forsyningsselskabernes udledninger.

Når kommuner meddeler nye udledningstilladelser, er der ikke i lovgivningen krav om, at Miljøstyrelsen skal høres eller orienteres. Da Miljøstyrelsen er tilsynsmyndighed på forsyningsselskabernes udledninger, er det imidlertid fast praksis i Københavns Kommune, at tilladelser fremsendes til Miljøstyrelsens orientering.

Før en eventuel tilladelse til udledning, vil kommunen bl.a. vurdere, om udledningen vil være til hinder for de målsætninger, som indgår i Statens Vandområdeplaner for det specifikke vandområde. Øresund er påvirket af for store mængder kvælstof, hvorfor der i vandområdeplanerne er en udskudt indsats for at begrænse kvælstoftilførelsen. Der bør derfor ikke ledes mere kvælstof til Øresund uden, at der kompenseres med andre tiltag.

I forbindelse med HOFOR's ansøgning i den konkrete sag om udledning af mekanisk rensed spildevand fra Strandvænget Pumpestation til Øresund har Teknik- og miljøforvaltningen vurderet, at der ikke er tale om en merudledning til Øresund. Det skyldes at der er sket, og at der fremadrettet supplerende vil ske, en reduktion af udledningen fra renseanlæggene. TMF har derfor vurderet, at tilladelsen ikke var i konflikt med vandområdeplanerne, herunder bekendtgørelsen om indsatsprogrammer. Forvaltningen har informeret staten herom.

Kommunen skal i sin behandling af ansøgninger om udledningstilladelse også vurdere, om der vil ske en væsentlig påvirkning af Natura 2000-områderne, der er statsligt udpeget. Kommunen skal ligeledes vurdere, om en tilladelse kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de arter, der er angivet på Habitatdirektivets bilag IV.

For den konkrete sag om udledning af mekanisk rensset spildevand fra Strandvænget Pumpestation til Øresund er det nærmeste Natura 2000-område nr. 142 "Salholm og omliggende hav" inkl. habitat-område H126 og fuglebeskyttelsesområde F110, som ligger ca. 8 km mod sydøst for udledningsspunktet fra U4-ledningen. TMF ved fra hydrauliske simuleringer af strømninger i Øresund, at udledninger i Kongedybet ikke vil påvirke Natura 2000-område nr. 142 Salholm og omliggende hav i væsentlig grad. TMF har ligeledes vurderet, at projektet ikke vil have negativ betydning for bilag IV arter eller andre beskyttelseskrævende arter.

5) Hvilke retningslinjer findes for at melde spildevandsudledninger til svenske myndigheder?

Grundet strømforholdene i Øresund vil danske spildevandsudledninger ikke kunne udgøre en direkte påvirkning af den svenske kyst.

Når der meddeles udledningstilladelser, skal det vurderes, om et vandområde vil blive påvirket af udledningen, jf. ovenstående. I den konkrete sag blev det vurderet, at udledningen samlet set ikke ville påvirke Øresund væsentligt, og hermed heller ikke Sverige.

6) Har ØKF arbejdet for at fremskynde den planlagte spildevandsudledning, således at den kunne finde sted inden vedtagelsen af lokalplanen for Svanemølleholm. Og i bekræftende fald, hvordan?

Nej, Økonomiforvaltningen har ikke arbejdet for at fremskynde den planlagte spildevandsudledning.

7) Hvad er HOFORs interesse i spildevandsudledningen?

HOFOR har oplyst følgende:

"HOFOR har ikke interesse i spildevandsudledning. Tværtimod arbejder vi kontinuerligt på at reducere udledning til vandmiljøet, herunder havnen og Øresund. Vi gik kun i gang med at sikre vores vitale spildevandsledning ved Svanemølleholmen, fordi lodsejer har ønsket en ny anvendelse af arealet. Og som forsyningsselskab udfører vi dermed arbejdet på baggrund af et ønske fra lodsejer og inden for gældende regulering.

Vi udleder i dag til vandmiljøet omkring to pct. af den samlede mængde regn- og spildevand, der løber til vores spildevandssystem. Udledningerne forekommer ifm. kraftig regn og skybrud, og består derfor primært af regnvand. Det nøjagtige procenttal er afhængig af, hvor meget det regner i det enkelte år. Antallet af overløb og dermed udledningen vil være halveret, når skybrudsprogrammet

om ca. 15 år er gennemført (se mere herom i den politisk vedtagne spildevandsplan).

Den ekstraordinære udledning, som vi fik tilladelse til i maj måned, hænger sammen med et nyt byggeri i Nordhavn på Svanemølleholmen. HOFOR måtte (for at undgå en potentiel miljøulykke) forstærke den vitale spildevandsledning, "Lynetteledningen", som bygherren ville bygge ovenpå. Bebyggelse af grunden, hvorunder ledningen ligger, er et led i kommunens ønske om byudvikling af København. Bygherrens plan er at placere en p-kælder lige oven på ledningen. For at det kan lade sig gøre, er det nødvendigt at sikre ledningen ved at fastgøre den som kompensation for den jord, der skal fjernes over ledningen (jorden har i mere end 40 år holdt ledningen sammen og på plads). Ved at sikre ledningen undgås det, at ledningen, når jorden fjernes, går fra hinanden. Dermed undgås også risikoen for en langt større udledning af spildevand i meget længere tid. Mens HOFOR sikrer ledningen, kan den imidlertid ikke være i drift. HOFOR undersøgte flere alternativer til udledningen til Kongedybet i Øresund, men på den korte tid, der var til rådighed, var alternativerne ikke mulige at gennemføre. Byggeriets planlagte udformning og udnyttelse af grunden betød altså, at jorden over ledningen skulle fjernes, og dermed at HOFOR blev tvunget til at tage ledningen ud af drift, mens en sikring af ledningen blev foretaget. Derfor opstod et behov for en kortvarig udledning af spildevand i Kongedybet."

8) Hvem har af HOFOR bestilt en trykprøvning af spildevandsledningen? Hvis det er interessenter med kommunal repræsentation, rekvireres bestillingen hermed.

Der er ikke bestilt en trykprøvning af spildevandsledningen, men det er nødvendigt at sikre ledningen mod brud, fordi bygherre planlagde at grave ned til ledningen. Jorden over ledningen sikrer, at den ikke "går fra hinanden". Hvis jorden fjernes, mens ledningen er i drift, vil den "gå fra hinanden", fordi den ikke længere holdes på plads af jorden. Da det netop har været planlagt, at jorden over ledningen skulle fjernes for at give plads til en p-kælder, var det nødvendigt at planlægge at tage ledningen ud af drift, og i denne periode bortskaffe spildevandet på anden måde end sædvanligt.

9) Så vil jeg gerne kende forvaltningens opfattelse af vigtigheden af ukomplicerede adgangsforhold til og minimal belastning af spildevandsledningen - og herunder rekvirere den tinglyste ledningsservitut, som HOFOR har på den ejendom, hvis byggeri forudsætter en trykprøvning.

HOFOR har oplyst følgende:

"De to ledningers rettigheder er dog ikke tinglyst, og findes derfor ikke i Tingbogen.

1. Udløbsledningens og Lynetteledningens placeringer

Lynetteledningen krydser jordstykkerne matr.nr. 6384, 5939, 6308 og 6383 i Udenbys Klædebo Kvarter, København, samt jordstykket matr.nr. 6 Frihavnskvarteret, København. Udløbsledningen U4 krydser jordstykkerne matr.nr. 5772, 6384, 5034, 5939, 6387 i Udenbys Klædebo Kvarter, København, samt matr.nr. 6 i Frihavnskvarteret, København, og ligger tæt på skellene til jordstykkerne matr.nr. 6372 Udenbys Klædebo Kvarter, København og matr.nr. 3a Frihavnskvarteret, København.

Til illustration er vedhæftet et kort i A3, der viser begge ledningers krydsning af Nordhavn og matrikelkortet. Kortet viser den registrerede placering af ledningernes midterlinje, for udløbsledningen U4 med stiptet grøn linje, og for Lynetteledningen med fuldt optrukket grøn linje.

2. Udløbsledningens og Lynetteledningens utinglyste rettigheder

Udløbsledningen U4, der går fra Strandpromenaden til Middelgrunden, og på vejen krydser Nordhavn, er i Nordhavn kun sikret ved en overenskomst, der ikke er tinglyst – overenskomsten kan altså ikke fremsøges i Tingbogen. Årsagen til, at overenskomsten ikke blev tinglyst, er formentlig, at overenskomsten blev indgået da Nordhavn var et umatrikuleret havneareal. Overenskomsten blev indgået mellem den daværende ledningsejer, Københavns Kommune, og den daværende grundejer, Københavns Havnevæsen (nu Udviklingsselskabet By & Havn I/S) d. 5. januar 1937. Overenskomsten blev påtegnet (ændret) d. 25. august 1939 og d. 27. marts 1944, idet projektet for ledningen blev ændret.

Overenskomsten med påtegninger er vedhæftet som "Overenskomst for udløbsledningen U4 med to påtegninger".

For Lynetteledningen, der går fra Strandvænget Pumpestation til BI-OFOS' Renseanlæg Lynetten, gælder det, ligesom for udløbsledningen U4, at der ikke findes en tinglyst servitut for ledningens krydsning af Nordhavn. I stedet er Lynetteledningen i Nordhavn sikret ved fem utinglyste (servitut)erklæringer, som er vedhæftet nummereret 01-05. Erklæringerne er underskrevet af daværende ejer af det umatrikulerede havneareal, Københavns Havnevæsen, d. 6. februar 1982.

HOFOR oplyser yderligere at de er i dialog med By & Havn om tinglysning af deklarationer for både Lynetteledningen og udløbsledningen."

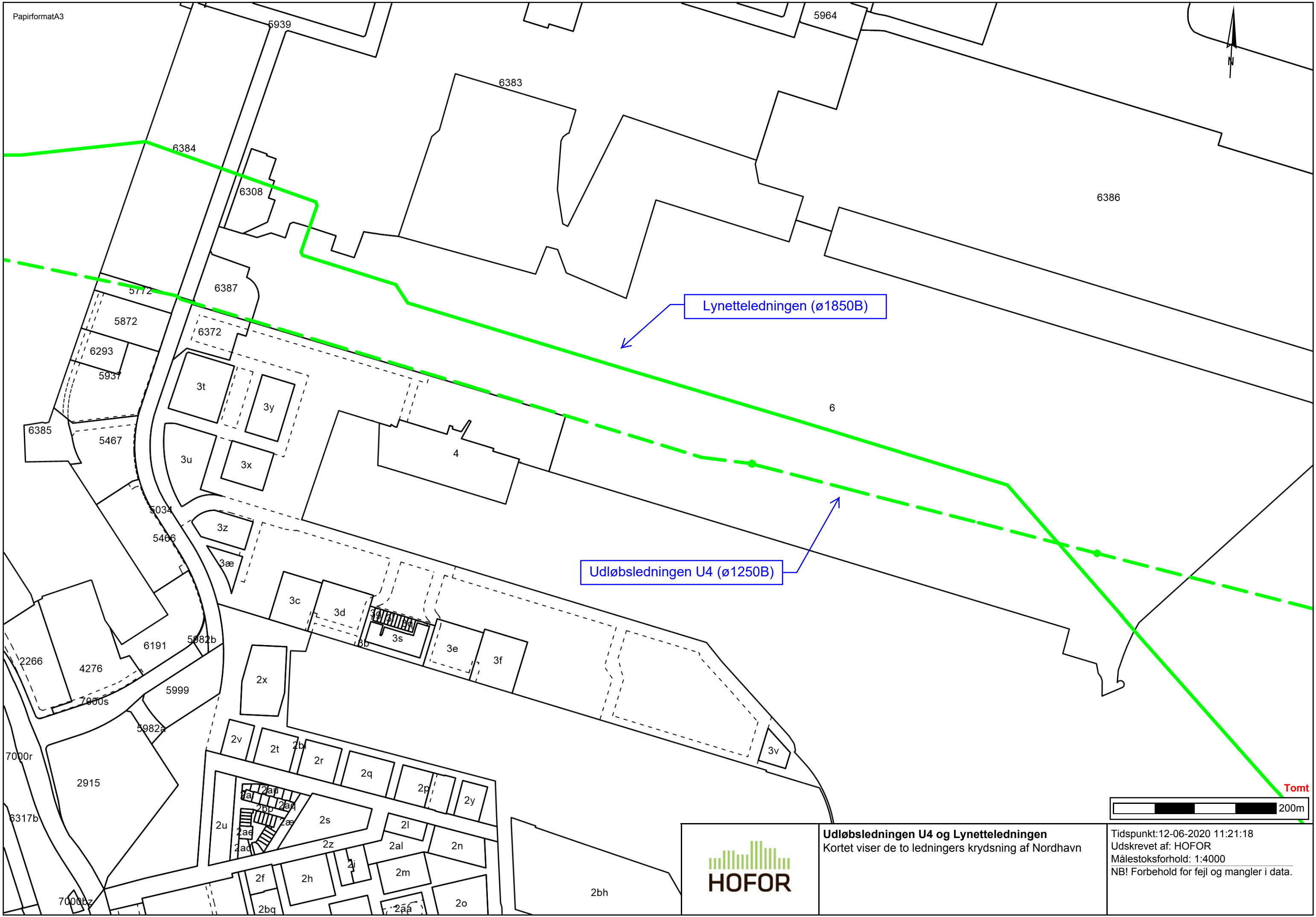
10) Derudover vil jeg gerne kende lokalplan nr. 177, og lokalplan 373 og lokalplan 499 – der alle vil blive ophævet inden for det nye lokalplanområde for Svanemølleholm - og grunden til at jeg vil have dem tilsendt er, at jeg vil vide, hvordan hovedspildevandsledningen indgår i disse lokalplaner. Så det må svaret også meget gerne påpege.

Som anført ovenfor er udledning fra en spildevandsledning ikke et lokalplananliggende. Det fremgår dog, i overensstemmelse med dette, af redegørelsesdelen i lokalplan nr. 499 (der ligger syd for den aktuelle spildevandsledning), under afsnittet "Ledningsforhold", at: *"Der er i området kloak- og andre forsyningsledninger, som kræver omlægninger eller hensyntagen under anlægsarbejderne"*.

Link til lokalplan nr. 177: https://dokument.plan-data.dk/20_1072518_1484301855608.pdf

Link til lokalplan nr. 373: https://dokument.plan-data.dk/20_1072739_APPROVED_1202814708893.pdf

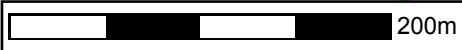
Link til lokalplan nr. 499: https://dokument.plan-data.dk/20_2087073_1484124073635.pdf



Lynetteledningen (ø1850B)

Udløbsledningen U4 (ø1250B)

Tomt



Udløbsledningen U4 og Lynetteledningen
Kortet viser de to ledningers krydsning af Nordhavn

Tidspunkt: 12-06-2020 11:21:18
Udskrevet af: HOFOR
Målestoksforhold: 1:4000
NB! Forbehold for fejl og mangler i data.