

Pia Lindgren

Fra: TMFKP Sekretariat

Emne: Svar på fire spørgsmål stillet af MB Klaus Mygind (F) den 12. april 2021, eDoc sag: 2021-0102812

Fra: TMFKP BPM Rådhuspost

Sendt: 22. april 2021 13:43

Til: Klaus Mygind (Borgerrepræsentationen)

Emne: Svar på fire spørgsmål stillet af MB Klaus Mygind (F) den 12. april 2021, eDoc sag: 2021-0102812

Kære Klaus Mygind, MB

På vegne af vicedirektør Hans Christian Karsten, Bygge-, Parkerings- og Miljømyndighed, fremsendes svar på dine fire spørgsmål stillet den 12. april 2021.

Med venlig hilsen

KØBENHAVNS KOMMUNE

Teknik- og Miljøforvaltningen

Bygge-, Parkerings- og Miljømyndighed



Svar

Besvarelse til Klaus Mygind (F)

22. april 2021

Medlem af Borgerrepræsentationen Klaus Mygind (F) har den 12. april 2021 stillet følgende spørgsmål til Teknik- og Miljøforvaltningen.

Sagsnummer
2021-0102812

Dokumentnummer
2021-0102812-3

Spørgsmål og svar

1. Mulighed for udstedelse af midlertidige parkeringslicens

Spørgsmål

Jeg er blevet gjort opmærksom på, at en gruppe nyindflyttede borgere er kommet i klemme i forbindelse med forsinkelsen af parkeringskælderens i Faste Batteri ved Njalsgade på Amager. Det betyder, at mellem 50 og 100 beboere pt. Ikke har nogen parkeringsmulighed fra de er indflyttet til og med, at parkeringskælderens er sikret.

Hvilke muligheder har kommunen for at hjælpe beboerne indtil parkeringskælderens er færdig?

Kan der eksempelvis udstedes tidsbegrænsede parkeringslicenser?

Kan kommunen indgå i et midlertidigt partnerskab med bygherre og beboer/ejerforeningen om at løse problemer ved at muliggøre brug af kommunale arealer til midlertidig parkering?

Er der andre ideer og muligheder til løsning?

Svar fra forvaltningen

Ifølge forvaltningens oplysninger har grundejer - efter krav i ibrugtagningstilladelsen - allerede stillet et antal midlertidige p-pladser på overfladen til rådighed for beboerne. På baggrund af dette politikerspørgsmål vil forvaltningen opfordre grundejer til at informere yderligere om muligheden for benyttelse af midlertidige p-pladser.

Forvaltningen kan tilføje, at Borgerrepræsentationen behandlede et medlemsforslag den 25. marts 2021. Forslaget omhandlede at lade byudviklingsområdet Faste Batteri på Njalsgade blive omfattet af parkeringszonen. Forslaget omhandlede dermed permanente licenser og ikke midlertidige licenser, som spørgsmålet omhandler. Forslaget blev ikke vedtaget i Borgerrepræsentationen.

Bygge-, Parkerings- og
Miljømyndighed
BPM Sekretariat
Njalsgade 13
Postboks 380
2300 København S

EAN-nummer
5798009809452

Ved midlertidige ibrugtagningstilladelse af boligejendommen, er det ikke altid der er sat krav til parkeringspladser ved udstedelsen af denne. Dette kan skyldes at udenoms arealer mangler at blive færdiggjort af en eller anden årsag. Såfremt der er givet en midlertidig ibrugtagningstilladelse inden parkeringspladser er etableret, kan vi ikke tilføje kravet efterfølgende, hvorfor der er tale om et privatretligt forhold mellem f.eks. udlejer og lejer.

2. Beslutning om indhegning af stort areal på Nordlige del af Amager Fælled.

Spørgsmål

I løbet af vinteren er der blevet opsat elektrisk hegn på et stort område på Amager Fælled, der støder op til den asfalterede cykelsti mellem Axel Heidesgade og Ørestad Boulevard. Jeg er den sidste tid blevet spurgt om, hvad meningen er af forundrede borgere. Det forlyder, at der skal være kvæg og vildsvin på området. Jeg har været borgerne svar skyldig – måske selvforskyldt, hvis der er informeret om initiativet og dets baggrund.

Jeg tillader mig alligevel at spørge om, hvor jeg kan tilgå viden om, hvad planerne er?

Hvem er den besluttende myndighed for den slags initiativer på Amager Fælled?

Hvordan har den besluttende myndighed informeret lokalområdet og brugerne af Fælleden om tiltaget?

Hvilken sammenhæng er der mellem, at der netop i dette område blev lavet stier og sat skilte op med forslag til, hvordan brugere kan bruge netop dette område til at nyde roen og slappe af og initiativet nu med elektrisk indhegning og dyrehold?

Til orientering er der desværre blevet udøvet hærværk mod hegnet og lågerne den sidste tid, hvilket er meget uheldigt.

Svar fra forvaltningen

Forvaltningen udarbejdede og godkendte i 2016 udviklingsplanen for Amager Fælled og det nordlige naturområde i Ørestad, hvor hegning af det omtalte område indgår som en udviklingsmulighed. Udviklingsplanen har været i høring hos Det Grønne Råd i Københavns Kommune og parkbrugerrådet for Amager Fælled. Udviklingsplanen er offentligt tilgængelig på kommunens publikationsdatabase på hjemmesiden www.kk.dk. Teknik- og Miljøforvaltningen forvalter som grundejer Amager Fælled og er derfor initiativtager til, hvilke udviklingsmuligheder der skal realiseres. Formålet med hegningen er at vedligeholde og pleje områdets naturtilstand gennem græsning med kvæg. Græsningen af arealet skal sikre en mere

lysåben natur. Græsningen skal derved undgå tilgroning og skabe bedre levevilkår for en række planter og dyr.

Forvaltningen havde en dialog med Amager Fælleds Venner om projektet, inden hegnet blev opsat. Der vil blive sat informations- og ordensreglementsskilte på lågerne, når hegningen i løbet af de næste par måneder bliver retableret efter hærværk. Derudover vil skiltningen på de øvrige folde på Amager Fælled blive opdateret, så formidlingen på den måde bliver styrket.

Rute til Ro åbnede i december 2020. Rute til Ro er en 1 kilometer lang mindful orienteringsrute, hvor besøgende via 10 poster med mindfulness øvelser selv kan opdage eller genopdage natur og ro på en enkel, anderledes og inspirerende måde. Forvaltningen har besluttet, at der kun skal foregå vintergræsning i den nye fold fra medio november til medio februar for at skabe balance mellem de forskellige hensyn. El-hegnet vil kun være tændt i græsningsperioden. I denne periode vil adgang til Rute til Ro ske via klaplågen. Resten af året er hegustrådene foran indgangen fjernet, som dermed er fritlagt.

3. Spørgsmål vedrørende vurderingen af om stormflodsrisikoen

Spørgsmål

I debatprogrammet om Lynetteholmen på TV Lorry den 11. april kl. 19.55 til 21.00 blev der sagt, at Teknik- og Miljøforvaltningen i København vurderer, at risikoen for stormflod er størst fra syd. Er det forvaltningens vurdering? Hvis ja, hvornår er den vurdering lagt frem?

Svar fra forvaltningen

Borgerrepræsentationen vedtog den 22. juni 2017 '[Stormflodsplan for København 2017](#)' (link). Stormflodsplanen anbefaler, at en stormflods-sikring af København prioriteres mod syd og derefter mod nord. Videre tiltag afhænger af en konkretiseringsfase. Den samlede sikring mod stormflod fra nord er ifølge stormflodsplanen nødvendig, men ikke så presserende som sikring mod stormfloder fra syd. Vurderingen hviler på en højvandsstatistik, der blev udarbejdet af rådgiverfirmaet COWI, som viste, at der gennem de sidste 1000 år har været flere store stormfloder i Køge Bugt. Den samlede vurdering hviler blandt andet på en samfundsøkonomisk beregning, og er behæftet med usikkerheder, hvor fx udviklingen af havvandsstigningen spiller ind, jf. stormflodsplanen

side 19 til 21. De forhold der kan føre til et stort pres af havvand fra syd, er beskrevet i stormflodsplanen på side 7 til 8.

Efter vedtagelsen af stormflodsplanen er der i et projekt i 2020 mellem Hvidovre Kommune og Københavns Kommune, Teknik- og Miljøforvaltningen, set nærmere på stormflodssikring mod syd. Dette arbejde er beskrevet i 'modningsprojektet', som Teknik- og Miljøudvalget blev orienteret om ved udvalgsrådet den 16. november 2020. Modningsprojektet har haft fokus på sikring syd for Kalveboderne, og ændrer ikke på anbefalingen om at prioritere en sikring mod stormfloder fra syd.

Det skal bemærkes, at ved anlæg af Lynetteholm vil en stor udgift til en dæmning eller lignende sikring mellem Nordhavn og Refshaleøen udgå fra den samlede økonomi for en stormflodssikring af København, således som den var beregnet i stormflodsplanen. Når en udgift til en sikring ændres væsentligt, kan det føre til, at anbefalingen om den tidsmæssige prioritering af en sikring mod stormflod fra nord også kan revideres. Med andre ord kan det føre til, at en stormflodssikring i nord, ud fra et økonomisk synspunkt, kan anbefales at anlægges tidligere.

Aktuelt har Københavns Kommune sendt 'Risikostyringsplan for Køge Bugt-København' i høring, hvilket minimum gøres hvert 6. år som følge af EU's oversvømmelsesdirektiv. Det fremgår af et af planens foreslåede målsætninger, at der igangsættes en konkretisering af sikring mod stormfloder fra nord, herunder at konkretiseringen udarbejdes i sammenhæng med anlægsplanerne for Lynetteholm, og at samfundsøkonomien for en sikring i nord skal genberegnes. Planen skal efter høringen endeligt vedtages af Borgerrepræsentationen i efteråret 2021 og derefter sendes til staten.

4. Vedrørende jordtransport i Københavns Kommune

Spørgsmål

Jeg har fået henvendelse om, at cyklister og andre oplever "flyvejord" fra jordtransporterne igennem København. Er der regler for at jordtransport skal have presenning over jorden? Hvordan håndhæves de? Hvis der ikke er regler for det, kan der så stilles krav om det?

Svar fra forvaltningen

Reglerne om spild af jord fra lastbiler, der kører ud fra byggepladser, reguleres ikke af de tilladelser, der gives i Teknik- og Miljøforvaltningen, da Teknik- og Miljøforvaltningen ikke er myndighed på vejarealer. Det er politiet. Forvaltningen har derfor ikke hjemmel til at regulere dette i de

tilladelser, som forvaltningen meddeler til byggerier med udgangspunkt i jordforureningsloven. Forvaltningens tilladelser er kun gældende på byggepladsen. I tilladelserne præciserer vi, at Arbejdstilsynets regler skal følges. Ansvarer ligger hos bygherre, entreprenør og transportør af jorden, som skal sikre, at der ikke sker spredning af jord fra byggepladsen til vejareal. <https://at.dk/regler/at-vejledninger/arbejde-forurenede-jord-d-2-23/>

Svaret er offentligt tilgængeligt på [kk.dk/artikel/spørgsmål-til-teknikogmiljøudvalget](https://kk.dk/artikel/sporgsmaal-til-teknikogmiljoudvalget).

Hans Christian Karsten

Vicedirektør