



Gorm Anker Gunnarsen. MB

Besvarelse vedr. hegning af grønne områder ved Metropolis, Sluseholmen

Medlem af Borgerrepræsentationen Gorm Anker Gunnarsen (Ø), har den 13. april 2021 stillet følgende spørgsmål til Teknik- og Miljøforvaltningen.

Spørgsmål

Jeg har haft et møde med Søren Danielsen, som er repræsentant for ejerforeningen i Metropolis, Oscar Pettifordsvej 29, hvis matrikel omfatter de grønne områder, der ligger som øer i fortovsarealet mellem badeanstalt og havneløb. Jeg havde lejlighed til at se de lave hegn og overveje, om de hindrede offentlig adgang mere end de sikrede beplantning og attraktivitet for de borgere, som måtte have behov for at benytte sig af de grønne øer i flisearealet [...] Min umiddelbare tanke er, at de grønne øers beplantning og herlighed nemmere vil kunne blive robust og attraktiv, hvis det lave hegn fik lov til at bestå i en periode - fx i en fem årig periode. Vil det være muligt at behandle sagen om hegnet, således at hegnet ses som en del af en beskyttelse af plantevækst og plæne i en periode? Og at der derfor gives en dispensation til at have hegnet i en afgrænset periode?

Svar

Ifølge Københavns Kommune strategier og politikker ønskes stor åbenhed og offentlig tilgængelighed til byrum, så byens grønne områder så vidt muligt kan benyttes af alle, da de er en knap ressource. Af den grund går Københavns Kommune meget op i at sikre tilgængelighed og signalere åbenhed.

At vi med lokalplanlægningen aktivt med bestemmelser ønsker at minimere hegning, har rødder tilbage til Københavns mange gårdsammenlægninger, hvor mure, hegn og andre barrierer blev nedbrudt til fordel for beboernes frie bevægelighed på tværs af matrikelskel og ejerlav. Dette hensyn gennemsyrrer i dag kommunens strategier, fordi friarealerne i byen og adgangen til herlighedsværdierne netop er begrænset.

22. april 2021

Sagsnummer
2021-0105917

Dokumentnummer
2021-0105917-3

Plan, Analyse, Ressourcer og
CO2-reduktion

Lokalplanen, som gælder for denne omtalte ejendom, fastsætter som langt de fleste andre lokalplaner i København et forbud mod hegning, og de opsatte hegn på ca. 60 cm er derfor i strid med lokalplanen.

Det er muligt at dispensere fra forbuddet mod hegning efter en konkret vurdering. Forvaltningen er som følge af det overordnede hensyn meget tilbageholdende med at dispensere til opsætning af hegn i byen. I vurderingen af, hvorvidt de opsatte hegn i denne situation kunne få dispensation, har vigtigheden af områdets samlede udtryk som åbent og med høj grad af offentlighed vejet tungt. De opsatte hegn vurderes at være i modstrid hermed – også selvom det er muligt at træde hen over dem.

Forvaltningen har besigtiget hegnene og talt med repræsentanter for ejerforeningen. Forvaltningen har forstået, at hegnene har til formål at signalere, at områderne er til ophold og ikke til hundeluftning. Forvaltningen anerkender, at hundeluftning på arealerne gør dem mindre attraktive som opholdsarealer, men hegnet har desværre ikke kun en signalværdi over for de uønskede hundeluftere, men har også en ekskluderende signalværdi over for andre potentielle brugere.

Når det er sagt, anerkender forvaltningen også det gode stykke arbejde og de gode intentioner, som lokale kræfter har lagt i at forsøge at løfte kvaliteten af de grønne øer. Det er forvaltningens opfattelse, at den nye beplantning vil medvirke til at signalere overfor omgivelserne, at der er tale om opholdsarealer og ikke blot hundeluftningsarealer. Så foreningens initiativ med beplantningen er bestemt en del af en god løsning.

I forbindelse med besigtigelsen har forvaltningen også foreslået skiltning med forbud mod hundeluftning, og at dele af hegnet evt. kunne blive stående på mindre strækninger, så det forstærker indtrykket af opholdsarealer. På den måde kunne der opnås en situation, hvor der ikke længere er tale om egentlig hegning i strid med lokalplanen, men en mindre markant visuel markering af, at der sker et skifte fra gangareal til opholds- og rekreativt areal. På denne måde kan det også undgås, at en (tidsbegrænset) dispensation kan få en præcedensskabende effekt og gøre det vanskeligt for forvaltningen at afslå andre lignende ønsker om hegning i strid med kommunens overordnede målsætninger. Dette løsningsforslag har forvaltningen endnu ikke fået ejerforeningens tilbage melding på.

En model med tidsbegrænset dispensation til i en årrække at bibeholde det nuværende hegn, vurderer forvaltningen blot vil udskyde håndteringen af sagen. Det vil kort sagt blive sværere at få hegnet fjernet senere hen.

Svaret er offentligt tilgængeligt på kk.dk/artikel/spørgsmål-til-teknik-og-miljøudvalget.

Venlig hilsen
Karsten Biering Nielsen
Vicedirektør