



KØBENHAVNS KOMMUNE

Beskæftigelses- og Integrationsforvaltningen
Direktionen

Til
Alex Vanopslagh, MB

E-mail: Alex_Vanopslagh@kk.dk

21. juni 2018

Sagsnr.
2018-0000088

Dokumentnr.
2018-0000088-95

Kære Alex Vanopslagh

Tak for din henvendelse af 18. juni 2018, hvor du har stillet opfølgende spørgsmål til Beskæftigelses- og Integrationsforvaltningen om aktivering af unge ledige.

Spørgsmål 1

Jf. forvaltningens tidligere besvarelse ønskes følgende udspecificeret: Hvor mange af de aktiverede i tabel 4, spørgsmål 4 er i praksis sendt i nytteindsats?

Beskæftigelses- og Integrationsforvaltningens svar

Nedenfor er den tabel, som spørgsmålet refererer til:

Tabel 4: Aktiveringsberørte, 2017		
Uddannelseshjælp	Åbenlyst uddannelsesparat	81,7 %
	Uddannelsesparat	82,3 %
	Aktivtetsparat	82,0 %
Kontanthjælp	Jobparat	68,4 %
	Aktivtetsparat	69,0 %

Kilde: Jobindsats og egne beregninger

261 borgere mellem 16 og 24 år var i nytteindsats i 2017. Nogle deltog flere gange, så der i alt var 302 forløb.

Spørgsmål 2

Hvad er årsagen til, at så mange jf. forvaltningens tidligere svar bliver erklæret aktivtetsparate fremfor uddannelsesparate? Hvilke kriterier anvendes?

Beskæftigelses- og Integrationsforvaltningens svar

Lovgivningen definerer uddannelses- og aktivtetsparate uddannelseshjælpsmodtagere således:

Uddannelsesparat

En person er uddannelsesparat, hvis personen vurderes – med den rette støtte og aktive indsats – at kunne påbegynde en uddannelse inden for ca. et år og gennemføre denne uddannelse på ordinære vilkår.

Direktionen

Rådhuset
1599 København V

Telefon
3366 3366

www.kk.dk

Aktivitetsparat

En person er aktivitetsparat, hvis personen vurderes at have problemer af faglig, social og/eller helbredsmæssig karakter og dermed har behov for ekstra støtte og hjælp i længere tid end ca. et år, inden personen kan påbegynde en uddannelse og gennemføre denne på almindelige vilkår.

Følgende kriterier skal jobcentrene ifølge Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering blandt andet inddrage i visitationen af uddannelsesmodtagere:

- Motivation i forhold til uddannelse, herunder generel trivsel og selvtillid
- Social baggrund, herunder forældrenes arbejdsmarkedstilknytning og uddannelsesbaggrund, uddannelsesstøttende netværk og boligsituation
- Faglighed, herunder præstationer i grundskolen og frafald fra tidligere frafald fra uddannelser
- Helbred, herunder psykiske problemer og misbrug.

Styrelsen præciserer dog ikke en vægtning af de enkelte faktorer. Derfor afhænger visitationen af, hvordan den enkelte konsulent/sagsbehandler ud fra et fagligt skøn vægter faktorerne, når de vurderer borgerne og deres sager.

På baggrund af Styrelsens vejledning vurderer konsulenterne i Jobcenter København, ud fra et fagligt skøn, således, at 73 pct. af uddannelseshjælpsmodtagerne mellem 16 og 24 år er aktivitetsparate (se tabel herunder).

Tabel 1

16-24-årige modtagere af uddannelseshjælp, 2018		
	Andel 16-24-årige, der modtager uddannelseshjælp	Andel på uddannelseshjælp, der er visiteret aktivitetsparate
København	1,7 %	73 %
Albertslund	2,6 %	66 %
Ishøj	3,0 %	55 %
Høje-Tåstrup	3,1 %	63 %
Hele landet	3,4 %	56 %
Brøndby	4,7 %	48 %
Lolland	8,3 %	56 %

Tabellen viser, at 73 pct. af modtagerne af uddannelseshjælp mellem 16 og 24 år i København er aktivitetsparate. Det er en større andel end i sammenlignelige kommuner og i hele landet. Tabellen viser også, at

kun 1,7 pct. af de unge københavnere modtager uddannelseshjælp, hvilket er lavere end i sammenlignelige kommuner og hele landet.

Når andelen af aktivitetsparate er høj i København, skyldes det, at sagsbehandlerne i Jobcenter København på baggrund af ovenstående kriterier vurderer, at borgerne har behov for ekstra støtte og hjælp i længere tid end ca. et år, inden personen kan påbegynde en uddannelse og gennemføre denne på almindelige vilkår.

Forvaltningen har ikke viden om, hvorfor andelen af aktivitetsparate er højere end i øvrige kommuner. Men det kan ikke udelukkes, at det skyldes, at andelen af modtagere af uddannelseshjælp generelt er lav sammenlignet med andre kommuner, men at gruppen til gengæld er svagere i København end i andre kommuner. En analyse, som Økonomiforvaltningen har lavet i 2018, viser, at flere københavnske unge end unge i de andre storbyer og i resten af landet, har udfordringer. Eksempelvis har flere et højt forbrug af rusmidler, og færre gennemfører en ungdomsuddannelse.

Med venlig hilsen

Michael Baunsgaard Schreiber
Kst. adm. direktør