

Kitt Nielsen

Emne: VS: Svar: Politikerspørgsmål fra Caroline Stage (V) om vandtryk i København - eDoc sag 2018-00057126
Vedhæftede filer: Notat om vandtryk i København_DOCX.PDF

Fra: Jeanne Ditte Jensen På vegne af Anne-Sofie Degn

Sendt: 20. februar 2018 10:16

Til: Caroline Stage (Borgerrepræsentationen)

Cc: Julie Bang Henriksen

Emne: Svar: Politikerspørgsmål fra Caroline Stage om vandtryk i København - eDoc sag 2018-00057126

Kære Caroline Stage

Tak for henvendelsen den 8. februar 2018 til Teknik- og Miljøforvaltningen om vandtrykket i Københavns Kommune. Jeg svarer, da spørgsmålene vedrører mit ansvarsområde i forvaltningen.

Jeg har vedlagt et notat, som jeg håber, besvarer dine spørgsmål. Ellers er du naturligvis velkommen til at vende tilbage.

Med venlig hilsen

Anne-Sofie Degn
Vicedirektør
Byens Anvendelse

KØBENHAVNS KOMMUNE
Teknik- og Miljøforvaltningen

Fra: Julie Bang Henriksen

Sendt: 8. februar 2018 14:07

Til: TMFKP Sekretariat

Cc: Caroline Stage (Borgerrepræsentationen)

Emne: Politikerspørgsmål til TMF fra Caroline Stage Olsen (V) om vandtryk i KK

Til TMF

Vil I svare på Carolines spørgsmål nedenfor? Jeg vil gerne Cc. på svaret, tak.

Politikerspørgsmål til TMF fra Caroline Stage Olsen (V):

1. I TV2 Lorry den 6. februar 2018 sendes et indslag om lavt vandtryk i København. Et problem, der angiveligt rammer mange borgere i Københavns Kommune. Kan TMF bekræfte, at der er et problem?
2. Hvis ja:
 1. Hvad skyldes problemet?
 2. Hvordan kan problemet løses inde for lovens rammer?
 3. Hvem er ansvarlig (kommunen, HOFOR, grundejerne)?
3. I samme udsendelse bliver HOFOR citeret for, at det ikke vil afhjælpe problemet at øge vandtrykket. Er det korrekt, at HOFOR mener det? Hvorfor vil det ikke hjælpe at øge vandtrykket, hvis problemet er, at vandtrykket er for lavt?
4. Hvilket krav til vandtrykket har den enkelte borger i København?
5. Hvem bestemmer vandtrykket i København?

6. Hvilke klagemuligheder med hvilke resultater til følge har borgeren, såfremt borgeren har for lavt vandtryk og HOFOR afviser at foretage sig noget? Der ønskes en udtømmende beskrivelse.
7. Hvordan stiller forvaltningen sig til, at HOFOR betinger eget arbejde med, at der forudgående skal foretages dyre private arbejder i hjemmet uden nogen garanti fra HOFOR for, at disse arbejder, samt HOFORs efterfølgende samme, resulterer i bedre vandtryk?
8. Hvad er holdningen til Seruminstittets tilkendegivelse i JP den 5. februar 2018, at et lavt vandtryk kan udgøre en risiko faktor ift. sygdommen legionella?
9. Hvordan kan forvaltningen få tilkendegivelser fra HOFOR i samme artikel - der af avisen kaldes "søforklaringer" - til at stemme med hinanden?
10. Hvilke henvendelser har HOFOR fået fra kunder i Emdrupområdet og i Vanløse om lavt vandtryk gennem de sidste to år regnet fra dags dato?
11. Hvornår og hvem traf beslutningen om at sænke vandtrykket i København - og hvor mange gange er dette sket de sidste 25 år?
12. Vil forvaltningen redegøre for forløbet fra den første henvendelse fra Andelsboligforeningen Vanløsegaard til HOFOR om manglende vandtryk - herunder udlevere alle akter, telefonnotater mm. på sagen?
13. Vil forvaltningen redegøre for, hvilket lovkrav der gælder for, hvilket tryk vandværk skal kunne holde til?

Med venlig hilsen

Julie Bang Henriksen

Specialkonsulent

Borgerrepræsentationens Sekretariat

KØBENHAVNS KOMMUNE

Økonomiforvaltningen



Notat om vandtryk i København

19. februar 2018

Sagsnr.
2018-0057126

Dokumentnr.
2018-0057126-3

Svar på spørgsmål fra Caroline Stage (V) om vandtryk

Sagsbehandler
Camilla Martin

- 1. I TV2 Lorry den 6. februar 2018 sendes et indslag om lavt vandtryk i København. Et problem, der angiveligt rammer mange borgere i Københavns Kommune. Kan TMF bekræfte, at der er et problem?**

HOFOR har siden 2010, hvor trykket blev sat en anelse ned, registreret 14 klager over vandtrykket i Københavns Kommune. I ingen af klagesagerne kunne de trykproblemer, som blev oplevet i ejendommene, henføres til trykket i forsyningsnettet.

TMF har ikke registreret nogen henvendelser fra borgere om lavt vandtryk relateret til leveret vandtryk fra HOFOR. TMF vurderer på den baggrund, at der ikke er et generelt problem med vandtrykket leveret af HOFOR.

- 2. Hvis ja:**

- Hvad skyldes problemet?

Når borgere oplever lavt vandtryk, skyldes det ifølge HOFOR i de fleste tilfælde installationer, rør og jordledninger på egen matrikel.

-

- Hvordan kan problemet løses inden for lovens rammer?

Problemer med installationer, rør og jordledninger på egen matrikel, er ejeren ansvarlig for at bringe i orden.

Vandforsyningsloven sætter ikke en bestemmelse for vandtrykket i et forsyningsnet. Forsyningselskabet er ansvarlig for at levere i overensstemmelse med de leveringsbestemmelser, som er godkendt af kommunen. Den gældende leveringsbestemmelse er godkendt af Teknik- og Miljøudvalget den 16. marts 2015.

- Hvem er ansvarlig (kommunen, HOFOR, grundejerne)?

Københavns Kommune er ansvarlig for godkendelsen af de overordnede leveringsbestemmelser, idet

Sekretariat MAB

Njalsgade 13
Postboks 380
2300 København S

EAN nummer
5798009809452

leveringsbestemmelserne i følge lovgrundlaget skal godkendes af kommunalbestyrelsen. Leveringsbestemmelserne er overordnet formuleret. Ifølge de gældende leveringsbestemmelser skal HOFOR til enhver tid tilstræbe at opretholde tilfredsstillende forsyningsforhold og opretholde et vandtryk, der gør almindelig vandforbrug muligt i samtlige tilsluttede ejendomme. HOFOR har ingen pligt til at opretholde et mindstetryk.

HOFOR har som vandforsyningselskab et lovbestemt ansvar i forbindelse med drift, levering og fornyelse af vandforsyningen. Det indebærer, at selskabet har ansvaret for at sikre en tilfredsstillende vandtilførsel frem til de private vandledninger (ved matrikelskel).

Grundejer har ansvar for egne vandinstallationer fra matrikelskel.

3. I samme udsendelse bliver HOFOR citeret for, at det ikke vil afhjælpe problemet at øge vandtrykket.

- Er det korrekt, at HOFOR mener det?

TMF har forelagt spørgsmålet for HOFOR, der bekræfter, at det er korrekt forstået.

- Hvorfor vil det ikke hjælpe at øge vandtrykket, hvis problemet er, at vandtrykket er for lavt?

Når en borger oplever lavt vandtryk, skyldes det i de fleste tilfælde installationer, rør og jordledninger på egen matrikel.

Hvis der er begrænset passage i borgerens jordledning på grund af tilkalkning, hjælper det kun minimalt, at øge vandtrykket. Hvis vandtrykket øges, er der endda en risiko for, at der sker brud og lækager på borgernes private vandinstallationer. Det svarer til at forlænge en brandslange med en almindelig vandslange, hvor et øget tryk også kun vil øge vandmængden minimalt – eller sprænge slangen.

4. Hvilket krav til vandtrykket har den enkelte borger i København?

Ifølge leveringsbetingelsen skal HOFOR som nævnt ifølge leveringsbestemmelserne til enhver tid tilstræbe at opretholde tilfredsstillende forsyningsforhold og opretholde et vandtryk, der gør almindeligt vandforbrug muligt i samtlige tilsluttede ejendomme.

5. Hvem bestemmer vandtrykket i København?

Det nuværende vandtryk er fastlagt af HOFOR.

6. Hvilke klagemuligheder med hvilke resultater til følge har borgeren, såfremt borgeren har for lavt vandtryk og HOFOR

afviser at foretage sig noget? Der ønskes en udtømmende beskrivelse.

Ifølge leveringsbestemmelserne kan klager over HOFORs beslutninger indbringes for Center for Klageløsning hos Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen.

Finder kommunen, at HOFOR ikke lever op til leveringsbestemmelserne, kan kommunen gøre sin indflydelse gældende gennem bestyrelsen (Økonomiforvaltningen) eller gennem det lovpligtige årlige møde med HOFOR (Teknik- og Miljøforvaltningen).

7. Hvordan stiller forvaltningen sig til, at HOFOR betinger eget arbejde med, at der forudgående skal foretages dyre private arbejder i hjemmet uden nogen garanti fra HOFOR for, at disse arbejder, samt HOFORs efterfølgende samme, resulterer i bedre vandtryk?

HOFOR har oplyst, at de ikke betinger forbedring på egen matrikel for at sikre et tilstrækkeligt vandtryk ved matrikelskel.

8. Hvad er holdningen til Seruminstittets tilkendegivelse i JP den 5. februar 2018, at et lavt vandtryk kan udgøre en risiko faktor ift. sygdommen legionella?

TMF har ikke grund til at tro, at det nuværende vandtryk leveret af HOFOR kan udgøre en risikofaktor ift. legionella.

9. Hvordan kan forvaltningen få tilkendegivelser fra HOFOR i samme artikel - der af avisen kaldes "søforklaringer" - til at stemme med hinanden?

HOFOR har oplyst til Jyllandsposten, at man generelt leverer 25-35 mvs (metervandsøjle), men man har kun målt det til 22 mvs nær Emdrup Sø. HOFOR forklarer det - ifølge avisen – med, at området ligger højt.

Forvaltningen har noteret sig, at der er en mindre uoverensstemmelse mellem HOFORs udmelding om det generelle vandtryk (25-35 mvs), og det målte ved Emdrup Sø (22 mvs).

HOFOR leverer et vandtryk på ca. 39 mvs målt i et punkt i lav højde. Afhængig af hvor højt man bor i byen, vil trykket derfor være lavere. Hvis man bor højt i byen, fx i 18 meters højde, må trykket derfor forventes at være ca. 21 mvs (39 minus 18 mvs). Det er en reel fysisk forklaring, og forvaltningen deler derfor ikke JP's opfattelse af, at HOFOR har givet en "søforklaring".

10. Hvilke henvendelser har HOFOR fået fra kunder i Emdrupområdet og i Vanløse om lavt vandtryk gennem de sidste to år regnet fra dags dato?

HOFOR har oplyst, at de ikke registrerer telefoniske henvendelser. HOFOR registrerer heller ikke skriftlige henvendelser, når der ikke er tale om klager. HOFOR registrerer klager defineret som 'en skriftlig henvendelse, hvori der udtrykkes utilfredshed med HOFOR'. HOFOR har oplyst, at man ikke har modtaget sådanne klager vedrørende vandtryk fra kunder i disse områder i de seneste to år.

HOFOR har derudover oplyst, at man pt. er i dialog med to borgere i Emdrup omkring vandtrykket.

11. Hvornår og hvem traf beslutningen om at sænke vandtrykket i København - og hvor mange gange er dette sket de sidste 25 år?

Vandtrykket er de seneste 25 år reguleret efter cirka 40 mvs. I en periode på omtrent fem år - fra midten af 00'erne og frem til cirka 2010 - blev trykket hævet med ca. to mvs. Det skete i et forsøg på at imødekomme lavt vandtryk i visse ejendomme. Et øget tryk løste dog ikke udfordringerne, da det lave tryk skyldtes problemer på egen matrikel.

Omkring år 2010 satte HOFOR (daværende Københavns Energi) vandtrykket en anelse ned - fra ca. 41 til ca. 39 mvs. Det skete ad to omgange for at følge, om forbrugerne oplevede gener, men der kom ingen klager i forbindelse med tryknedsættelsen. Trykket har siden ligget stabilt på det samme niveau.

12. Vil forvaltningen redegøre for forløbet fra den første henvendelse fra Andelsboligforeningen Vanløsegaard til HOFOR om manglende vandtryk - herunder udlevere alle akter, telefonnotater mm. på sagen?

Forvaltningen har ikke modtaget henvendelser fra Andelsboligforeningen Vanløsegaard omkring lavt vandtryk.

HOFOR har oplyst, at man ikke har registreret en klage fra Andelsforeningen Vanløsegaard.

Forvaltningen har spurgt HOFOR om udlevering af dokumenter på sager om Andelsboligforeningen Vanløsegaard. HOFOR beder om, at evt. aktindsigtsanmodninger stiles direkte til selskabet, da HOFOR trods ejerforholdet ikke er en del af kommunen, men et selvstændigt selskab underlagt aktieselskabsloven og ledet af bestyrelsen.

13. Vil forvaltningen redegøre for, hvilket lovkrav der gælder for, hvilket tryk vandrør skal kunne holde til?

HOFOR har oplyst, at der ikke foreligger krav i lovgivningen, der fastlægger hvilket tryk, vandrør til drikkevand som minimum/maksimum skal kunne holde til.