

**Emne:** VS: Svar: Politikerspørgsmål fra Finn Rudaizky om afslag til Nordic Seaplane vedr. miljøgodkendelsen til permanent lufthavn i Københavns Havn - eDoc sag 2018-0089392

**Fra:** Jeanne Ditte Jensen På vegne af Anne-Sofie Degn

**Sendt:** 19. marts 2018 16:52

**Til:** Finn Rudaizky (Borgerrepræsentationen)

**Cc:** Anne-Christine Edda Fischer

**Emne:** Svar: Politikerspørgsmål fra Finn Rudaizky om afslag til Nordic Seaplane vedr. miljøgodkendelsen til permanent lufthavn i Københavns Havn - eDoc sag 2018-0089392

Kære Finn Rudaizky

Tak for din henvendelse den 14. marts 2018 om Nordic Seaplane. Jeg svarer, da spørgsmålene vedrører mit ansvarsområde i forvaltningen.

*Baggrunden for, at Nordic Seaplane ikke har fået tilladelse til at fortsætte sine aktiviteter og sin virksomhed?*

Jeg kan oplyse, at ansøger ikke har fremsendt fyldestgørende oplysninger, hvorfor forvaltningen har afvist sagen. Der er ikke kun ansøgt om en fortsættelse af en tidsbegrænset aktivitet med samme operationstal, men om en permanent miljøgodkendelse med en udvidelse af driften fra 6 til 15 daglige ankomster samt 10 dB højere støjgrænser ved nærmeste naboer.

Ansøger har påklaget afslaget til Miljø- og Fødevarerklagenævnet, hvor sagen afventer behandling, før forvaltningen kan tage sagen op igen.

*Miljøklager over Nordic Seaplane?*

Nærmeste nabo, en anden erhvervsdrivende, Langelinie Pavillonen har klaget, da pavillonen er meget udsat for høj støj fra vandflyveren. Den meget forhøjede støj under vending ved Langelinie Pavillonen var ikke beskrevet i ansøgningen til den midlertidige miljøgodkendelse, men er observeret i forbindelse med klagen. Støjgenerne fra vendingerne, samt hvordan de forebygges ved Pavillonen, er fortsat ikke tilstrækkeligt beskrevet i den nye ansøgning, hvilket er en af grundene til afslaget.

*Politisk behandling?*

Sagen har endnu ikke været politisk behandlet, da der ikke har foreligget materiale til en afgørelse, som kunne forelægges Teknik- og Miljøudvalget. Beføjelsen til at meddele miljøgodkendelser er delegeret til forvaltningen. Sager, der som denne, vurderes af politisk interesse forelægges som udgangspunkt enten til orientering eller beslutning, hvis der er et handlerum at træffe beslutning om. Desuden kan et udvalgsmedlem altid bede om få en sag forelagt i udvalget.

I den konkrete sag er Teknik- og Miljøudvalget den 5. september 2017 blevet orienteret om afslaget og forvaltningens forventning om, at ansøger ville vende tilbage med en revideret ansøgning. Ansøger har som sagt efterfølgende indbragt afslaget for Miljø- og Fødevarerklagenævnet.

Med venlig hilsen

**Anne-Sofie Degn**  
Vicedirektør  
Byens Anvendelse

---

---

**Fra:** Anne-Christine Edda Fischer

**Sendt:** 14. marts 2018 13:01

**Til:** Jacob Christensen; Louise Johannsen

**Emne:** Politikerspørgsmål fra Finn Rudaizky (DF) vedr. afslag til Nordic Seaplane vedr. miljøgodkendelsen til permanent lufthavn i Københavns Havn

På vegne af Finn Rudaizky (DF) skal jeg stille nedenstående politikerspørgsmål

- Hvad er baggrunden for, at Nordic Seaplane ikke kan få tilladelse til at fortsætte sine aktiviteter og sin virksomhed ?
- Er der kommet miljøklager kommet over Nordic Seaplane - og i givet fald, hvad går disse klager ud på og hvem har klaget over Nordic Seaplane?
- Har sagen tidligere været politisk behandlet og hvad er proceduren for politisk behandling af sådanne sager?

Motivation

Jeg er blevet orienteret om, at Nordic Seaplane har fået afslag på miljøgodkendelsen til permanent lufthavn i Københavns Havn. Dette er baggrunden for spørgsmålene.

Som bekendt tilbyder Nordic Seaplane den eneste vandflyverforbindelse til Århus.

Med venlig hilsen

**Anne-Christine Edda Fischer**

Medlemssekretær for Dansk Folkeparti  
Borgerrepræsentationens Sekretariat

---

KØBENHAVNS KOMMUNE  
Økonomiforvaltningen

Københavns Rådhus, Rådhuspladsen 1, 1. sal, vær. 10