

Susanne Janum

Fra: TMFKP Sekretariat
Emne: Svar: Politikerspørgsmål om Stilladsreklamer og lysreklamer. eDoc sag 2020-0118914

Fra: TMFKP BPM Rådhuspost
Sendt: 17. juni 2020 09:39
Til: Bent Lohmann; Fællespostkasse Indreby Lokaludvalg
Cc: Christian Christensen
Emne: Svar: Politikerspørgsmål om Stilladsreklamer og lysreklamer. eDoc sag 2020-0118914

Kære Bent Lohmann

Tak for din henvendelse til Teknik- og Miljøborgmester Ninna Hedeager Olsen vedrørende regulering af lysreklamer. Borgmesteren har bedt mig svare, da dette vedrører mit ansvarsområde i forvaltningen. Bygge-, Parkerings-, og Miljømyndighed har udarbejdet vedlagte notat om redegør for de lovmæssige muligheder for at regulere lysreklamer i bybilledet.

Forvaltningen har taget lokaludvalgets henvendelse til efterretning, og vil indlede en dialog med Indre By Lokaludvalg, når arbejdet med de reviderede retningslinjer for stillads- og lysreklamer har en mere fremskreden karakter, end det aktuelt er tilfældet.

Med venlig hilsen

Hans Christian Karsten
Vicedirektør
Bygge

KØBENHAVNS KOMMUNE
Teknik- og Miljøforvaltningen



Notat

Fagligt notat til Indre By Lokaludvalg vedr. regulering af lysreklamer

16. juni 2020

Sagsnummer
2020-0123005

Dokumentnummer
2020-0123005-1

På baggrund af en henvendelse fra Indre By Lokaludvalg er Teknik- og Miljøforvaltningen blevet bedt om at redegøre for de lovmæssige muligheder for at regulere lysreklamer i bybilledet. Endvidere anmoder lokaludvalget om at blive hørt i forbindelse med udarbejdelse af nye retningslinjer for håndtering af stillads- og lysreklamer.

Høring af lokaludvalget

Teknik- og Miljøforvaltningen er opmærksom på, at lokaludvalget udgør en vigtig stemme og samarbejdspartner, når der udvikles nye planer for bylivet i København, ligesom forvaltningen er opmærksom på at høre lokaludvalget, når der foretages høringer.

Retningslinjer har ingen retsvirkning, men er blot vejledende for forvaltningen i sager, hvor der i forvejen er hjemmel til at gribe regulerende ind. Derfor har forvaltningen – i forlængelse af Teknik- og Miljøudvalgets beslutning den 27. april 2020 – igangsat udarbejdelsen af et nyt administrationsgrundlag for lysreklamer med afsæt i de lovbestemte reguleringsmuligheder og med henblik på en mere restriktiv praksis. Forvaltningen har i denne forbindelse taget lokaludvalgets henvendelse til efterretning, og vil indled en dialog med lokaludvalget, når arbejdet har en mere fremskreden karakter, end det aktuelt er tilfældet.

Lovbestemte muligheder for regulering af lysreklamer

Forvaltningen har følgende formelle muligheder for regulering af lysreklamer:

1. Der kan indsættes et forbud mod lysreklamer i kommuneplanen og håndhæve forbuddet ved nedlæggelse af et § 12, stk. 3-forbud.
2. Der kan udarbejdes lokalplan med forbud mod lysreklamer og afslås dispensation eller fastsætte vilkår for dispensationer.
3. Der kan håndhæves privatretlige servitutter, der indeholder et forbud mod lysreklamer, efter planlovens § 43.
4. Lysreklamens æstetiske udformning kan reguleres med bygge-lovens § 6D, stk. 1, hvis lysreklamen kræver byggetilladelse.
5. Gener fra lysreklamen kan reguleres ved forbud eller påbud efter bygge-lovens § 6D, stk. 2.

Bygge-, Parkerings-, og
Miljømyndighed
Byggesager Jura

Det er forvaltningens vurdering, at det – når fordele og ulemper ved de enkelte muligheder tages i betragtning – bedste grundlag for

regulering findes i form af regulering via lokalplaner samt regulering med afsæt i byggelovens §6D, stk. 1 og 2.

Ad 1) Håndhævelse af kommuneplanforbud

Hverken KP15 eller KP19 indeholder forbud mod lysreklamer. Selvom et sådant forbud blev indsat og konkret formuleret, ville der kun kunne nedlægges forbud mod lysreklamer, der ikke allerede var lovligt etableret. En ny og ændret fortolkning af planlovens § 12, stk. 3, hos Planklagenævnet svækker dog umiddelbart muligheden for at gribe ind også overfor skilte, som er opsat uden tilladelse og i strid med en rammebestemmelse i Kommuneplanen.

Ad 2) Regulering med lokalplan/temalokalplan

Lokalplanbestemmelser for skilte og facader kan indeholde detaljerede bestemmelser om udformning af skilte og facader. Hvis ejendommen er omfattet af en lokalplan, der regulerer lysreklamer, kan forvaltningen regulere lysreklamerne med hjemmel i planloven.

I forbindelse med revision af lokalplanmanualen, som er sket inden for det sidste år, er der fast blevet tilføjet følgende formulering om skilte:

“Effektbelysning er ikke tilladt. Der må ikke opsættes dynamiske, digitale reklameskilte som for eksempel lysviser eller animerede reklamer”

Forvaltningen arbejder således fremadrettet for at undgå store lysreklamer, men i områder uden lokalplan og områder med ældre lokalplaner ændres reguleringsmulighederne ikke af revisionen af lokalplanmanualen.

Ad 3) Regulering med privatretlige servitutter

Hvis ejendommen er omfattet af en privatretlig servitut, der regulerer skiltning eller rummer reklamecensur, kan forvaltningen i et vist omfang regulere lysreklamer med hjemmel i planloven. Ulempen ved at regulere med private servitutter er, at bestemmelser i ældre privatretlige servitutter ofte er upræcise og i sådanne tilfælde ikke kan anvendes som hjemmel for påbud eller forbud. Selvom bestemmelsen er præcis, vil regulering efter nyere praksis hos Planklagenævnet kun kunne ske ved afslag, og ikke ved accept af en fravigelse af servitutens forbud med tilknyttede vilkår for etableringen.

Ad 4) Regulering med byggelovens § 6D, stk. 1

Hvis lysreklamen kræver byggetilladelse, kan forvaltningen i områder, der ikke er omfattet af lokalplan, regulere reklamens æstetiske udformning med byggelovens § 6D, stk. 1, hvis lysreklamen ønskes opsat i et område, der er karakteriseret ved en særlig arkitektonisk eller æstetisk helhedsvirkning. En lysreklame kræver byggetilladelse, hvis den er stor og fx placeres på et tag, hvor det er relevant at behandle konstruktioner og volumen.

§ 6D, stk. 1, kan ikke anvendes til at regulere lyspåvirkningen og de visuelle gener fra lysreklamen.

Ad 5) Regulering med byggelovens § 6D, stk. 2

Byggelovens § 6 D, stk. 2, giver mulighed for at meddele påbud eller forbud, hvor skiltning, lysinstallationer og lignende er til væsentlig ulempe eller i væsentligt omfang virker skæmmende i forhold til omgivelserne. Forvaltningen kan efter en konkret vurdering i hvert enkelt tilfælde anvende bestemmelsen til at meddele forudgående forbud eller efterfølgende påbud, hvor skiltning, lysinstallationer og lignende er til væsentlig ulempe eller i væsentligt omfang virker skæmmende i forhold til omgivelserne.

Også med denne hjemmel vil forvaltningen anlægge en restriktiv praksis.

Fordelen ved bestemmelsen er, at den kan anvendes på alle lysreklamer, uafhængigt af, om de ellers kræver tilladelse og alle steder i byen, hvor der kan argumenteres for, at lysreklamen er fremmed for omgivelserne og generende for de omkringboende.

Ulempen er, at borgeren ikke behøver at ansøge hos kommunen først (medmindre lysreklamen kræver byggetilladelse), og derfor vil mange sager først opstå efter etableringen, når de omkringboende oplever ulemperne.