



## Notat

Til Gorm Anker Gunnarsen, MB

### Bæredygtigt byggeri - svanemærkning

Kære Gorm Anker Gunnarsen

Tak for din henvendelse den 12. februar 2020 vedrørende hvilke fordele og ulemper, der vil være ved at stille krav om svanemærkning af kommunens egne og støttede byggerier.

Spørgsmålet stilles i forlængelse af punkt 14 på TMU's møde den 7. oktober 2019 "Drøftelse forud for revision af Miljø i Byggeri og Anlæg (MBA2016)", hvor udvalget drøftede de fremtidige miljøkrav til kommunens egne og støttede bygge- og anlægsprojekter, samt muligheden for helt eller delvist at overgå til eksterne certificeringer, hvor forvaltningen pegede på DGBN.

Der findes en række certificeringsordninger for byggeri. De er gennemgået og vurderet sidst i dette notat. For svanemærkning er der følgende:

Fordele:

- At certificeringssystemet er opbygget med faste krav, hvilket gør det let at gennemskue, hvilke krav et byggeri opfylder.
- Svanen, og EU-blomsten, er Danmarks officielle mærkningsordning og 88% af danskerne kender mærket.
- Svanemærkning er, ligesom DGNB, en tredjeparts certificering, der indebærer en uafhængig tredjepartsvurdering af, at kravene er opfyldt. Kravene er uafhængigt udarbejdet af ekspert råd.
- Svanemærket vægter reduktion af miljøfremmede stoffer højt.

Ulemper:

- Hele byggeriets miljø- og klimapåvirkning, vurderet via Livscyklusanalyser (LCA), er ikke en del af certificeringen. Dette indgår i DGNB.
- Svanemærket giver ikke bygherren frihed til at vælge at vægte krav og indsatser i forhold til det konkrete byggeris funktion (institution, skole, bolig eller lign.).
- Ligeledes giver svanemærkningen ikke mulighed for at vægte økonomi, miljø og sociale indsatser mod hinanden, hvilket er indeholdt i DGNB-systemet.
- Byggebranchen har valgt at arbejde med DGNB, som er en internationalt funderet certificering.

17. februar 2020

Sagsnummer  
2020-0042835

Dokumentnummer  
2020-0042835-3

Byens Udvikling

### Certificeringsordninger for byggeri

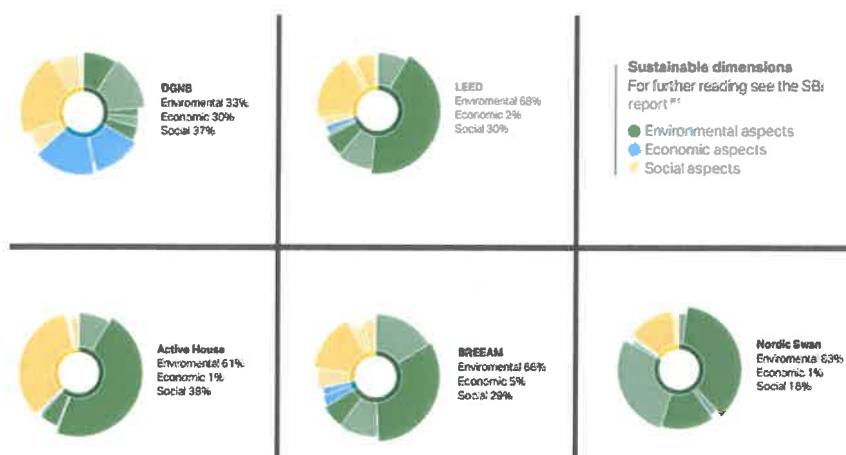
Med udgangspunkt i "Guide to Sustainable Building Certifications", 3XN og SBI 2018, og "Miljøvurderinger i byggebranchen", Teknologisk Institut 2019, er der set på certificeringsordningerne DGNB, LEED, BRE-EAM, Aktive House, Svanemærkning og Indeklimamærket, da disse ordninger anvendes til certificering af bygninger, se figur 1.

	DGNB	LEED	BREEAM	Active House	EPD	Svanemærket	ELS-Bæretæn	Indeklimamærket	CarbonIQ	FSC	PEFC	ISO	Frivillig Svanemærkning
TYPE	Miljødeklaration	○	○	○	●	○	○	○	○	○	○	○	○
	Miljømærke-certificering	●	●	●	○	●	●	●	●	●	●	●	●
	ANVENDES PÅ												
ANVENDES PÅ	Bygning	●	●	●	○	●	○	●	○	○	○	○	●
	Byggeprodukt	○	○	○	○	●	●	●	●	●	●	○	○
	Virksomhed	○	○	○	○	○	●	○	○	○	○	●	○
BÆREDYGTIGHEDS-SØJLER	Miljø	●	●	●	○	○	○	○	●	●	●	●	●
	Økonomi	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
	Sociale værdier	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○

Figur 1. Oversigt fra Miljøvurderinger i byggebranchen, Teknologisk Institut 2019

Ud over disse mærker er der over en årrække arbejdet med en frivillig bæredygtighedsklasse til indarbejdelse i Bygningsreglementet. Tidsplanen har været uvis og bæredygtighedsklassen er derfor fravalgt i arbejdet med revision af Miljø i Byggeri og Anlæg 2016 (MBA). Boligminister, Kaare Dybvad Bek, har i februar 2020 oplyst, at den frivillige bæredygtighedsklasse forventes lanceret i løbet af 2020. Herefter vil forskellige bygherrer blive inviteret til at teste klassen. Hvis testen bliver en succes, vil regeringen forsøge at få kravene gjort obligatoriske fra 2023.

DGNB, Active House, LEED, BREEAM og Svanemærket anvendes alle i Danmark og kunne være aktuelle certificeringssystemer. De tre aspekter; miljø, social bæredygtighed og økonomi har forskellig vægtning i systemerne, som kan ses af figur 2. Svanemærket har størst vægtning på miljø (83%). Svanemærket og Aktive House har mindst vægtning på økonomi (1%) og DGNB er det system, hvor de tre aspekter vægtes med mest ligelige fordeling, og hvor økonomi dermed vægtes ligeligt med de øvrige områder. Indeklimamærket vurderes umiddelbart ikke at være aktuelt, da det kun stiller krav til indeklima.



Figur 2. Guide to Sustainable Building Certifications, 3XN og SBI 2018

Forvaltningen har foreslået DGNB-systemet i forbindelse med revision af MBA2016. Dels da den vægter miljø, social bæredygtighed og økonomi ligeligt og dels fordi byggebranchen, via Danish Green Building Council (DK-GBC), har tilvalgt DGNB på baggrund af en analyse i 2010, hvorunder LEED og BREEAM blev fravalgt. Byggebranchen valgte DGNB, fordi den passer bedst til den danske byggebranche og har holistiske tilgange til de tre bæredygtige temaer. Siden 2012 er kravene desuden tilpasset danske forhold. Dette har medført, at systemets udbredelse i Danmark stiger, og det i dag anvendes af en række såvel offentlige som private bygherrer.

Med venlig hilsen

Karsten Biering Nielsen  
Vicedirektør

**Emne:** Spørgsmål til forvaltning

**Fra:** Gorm Gunnarsen (Borgerrepræsentationen)

**Sendt:** 12. februar 2020 17:25

**Til:** TMFKP TMFsek udvalgsgruppen

**Emne:** Spørgsmål til forvaltning

Jeg har følgende spørgsmål til forvaltningen:

Af "Notat om Kommunens muligheder for at kræve bæredygtigt byggeri" (vedhæftet punkt 14 for TMUs møde 7/10 2019) fremgår det, at

"Certificeringsordninger som fremmer bæredygtigt byggeri .. indenfor de seneste år (har) fået større udbredelse. Ordningerne henvender sig til bygherrer som frivilligt vælger at anvende dem. Kommunen kan vælge at stille krav til sine egne og støttede byggerier gennem krav om, at de skal opnå en certificering."

I forlængelse af denne mulighed for at stille krav om certificering har Teknik- og Miljøudvalget på foranledning af forvaltningen tidligere drøftet de fremtidige miljøkrav til kommunens egne og støttede bygge- og anlægsprojekter samt muligheden for (helt eller delvist) at overgå til eksterne certificeringer, hvor DGBN har været nævnt som eksempel. Der findes imidlertid også andre certificeringsordninger, herunder Svanemærket byggeri, der er i stor vækst og har en meget stor genkendelse blandt kommunens borgere.

Hvilke fordele og ulemper vil der være ved at stille krav om Svanemærkning til egne og støttede byggerier?

Mvh

Gorm Anker Gunnarsen