



Kongens Enghave Lokaludvalg  
Næstformand Kirsten Lind

12. januar 2018

Sagsnr.  
2018-0000930

Dokumentnr.  
2018-0000930-3

### **Dispensation til tre broer på Sluseholmen**

Kære Kirsten Lind

Tak for dit spørgsmål fra 25. december 2017 og fordi du gør mig opmærksom på sagen vedrørende en evt. dispensation til vanddybde og gennemsejlingshøjde på tre planlagte broer på Sluseholmen.

Siden lokalplanens vedtagelse i 2009 er der fremlagt ny viden for forvaltningen om de mange og vigtige eksisterende forsyningsledninger, der ligger under vejen på Sluseholmen.

På grund af de mange ledninger, må forvaltningen ud fra det oplyste fra HOFOR lægge til grund, at lokalplanens bestemmelser vedr. broernes udformninger og dimensioner ikke kan overholdes i fuldt omfang.

Forvaltningen har oplyst mig om, at der ikke bliver tale om en administrativ dispensation.

Der skal derfor på et møde i Teknik- og Miljøudvalget tages stilling til, om der skal gives dispensation til broerne. De henvendelser, der er kommet i forbindelse med naboorienteringen vil indgå i sagens behandling for udvalget.

Med venlig hilsen

Ninna Hedeager Olsen

Rådhuset

1599 København V

Telefon  
33662626

E-mail  
borgmesteren@tmf.kk.dk

[www.tmf.kk.dk](http://www.tmf.kk.dk)

## Pia Lindgren

---

**Emne:** VS: Naboorientering - Udformning af tre broer på Sluseholmen  
**Vedhæftede filer:** Udtalelse fra Kgs. Enghave Lokaludvalg nabohøring om tre nye broer på Sluseholmen.docx

**Fra:** Kirsten Lind

**Sendt:** 25. december 2017 15:24

**Til:** Borgmesteren TMF

**Cc:** 'Ann Vikkelsø' ; 'Steen Eilif Eriksen' ; 'Johan Thornberg' ; 'Jan Fønns' ; pelind; 'Joan Røge' ; Fællespostkasse Kgs. Enghave Lokaludvalg

**Emne:** Naboorientering - Udformning af tre broer på Sluseholmen

Kære Ninna

Til lykke med borgmesterposten, som du indtager om en uges tid!

Fra lokaludvalget i Sydhavnen (Kongens Enghave) har vi indsendt bemærkninger til en sag om nye broer på Sluseholmen. Og så burde sagen jo bare gå sin gang. Men grunden til, at jeg alligevel mailer til dig er, at der er lagt op til, at sagen om broerne – og dermed om vanddybde og gennemsejlingshøjde – skal afgøres administrativt, og ikke politisk. Det synes vi ikke er en rigtig måde at afgøre en sådan sag på. (Jeg vedlægger lokaludvalgets svar, som også er sendt til tmf). En yderligere grund til denne mail er skiftet mellem Morten og dig som borgmester samt juleferien. Sagen ville let kunne blive glemt i skyndingen.

Det er ikke første gang, at vi ser en sag, hvor der bliver lagt op til en administrativ afgørelse i forvaltningen, selv om den efter lokaludvalgets opfattelse bør afgøres politisk, altså i Teknik- og Miljøudvalget. Det kunne se ud som om Københavns Kommunes forvaltninger forsøger at tiltage sig større magt end rimeligt. Jeg håber, du formår at tage noget af magten tilbage til politikerne. En god begyndelse kunne være denne sag.

Mange hilsner,

Kirsten Lind,

næstformand og Enhedslistens repræsentant i Kgs. Enghave lokaludvalg



Byens Udvikling

15. december 2017

Sagsnr.  
2017-0406533

Dokumentnr.  
2017-0406533-3

### **Kgs. Enghave Lokaludvalgs bemærkninger til naboorientering om nye broer på Sluseholmen**

Kgs. Enghave Lokaludvalg er opmærksom på, at der blandt mange borgere på Sluseholmen er et ønske om, at lokalplanens betingelser for gennemsejlingshøjde og vanddybde opretholdes.

Lokaludvalget finder det meget betænkeligt, at et spørgsmål, der er så vigtigt både for beboerne på Sluseholmen og for områdets rekreative muligheder skal afgøres administrativt på baggrund af en naboorientering, fremfor at spørgsmålet afgøres politisk ved indstilling til Teknik- og Miljøudvalget. Lokaludvalget henstiller derfor til, at Teknik- og Miljøforvaltningen beslutter sagen gennem den normale proces for ændring af lokalplaner fremfor at den afgøres administrativt.

Lokaludvalget er skeptiske over for oplysningen om, at den ændrede vanddybde ikke vil forringe vandgennemstrømningen og vandkvaliteten i området. Efter hvad beboerne på Sluseholmen oplyser, er der på nuværende tidspunkt store problemer med netop vandgennemstrømningen og vandkvaliteten i flere af de eksisterende kanaler og i Fordgraven, som skal lede vand til de nyanlagte kanaler. Især om sommeren medfører den dårlige vandgennemstrømning ophobning af affald i kanalerne og Fordgraven og lugtgener fra stillestående vand.

Lokaludvalgets egne beregninger viser følgende:

Bro 1: Åbningen vil under broen indsnævres fra 24 m<sup>2</sup> i de gældende lokalplanbestemmelser til 10,4 m<sup>2</sup>, en reduktion til 43% af det gældende.

Bro 2: Åbningen vil indsnævres fra 24 m<sup>2</sup> til 14,4 m<sup>2</sup>, 60% af det gældende.

Bro 3: Åbningen vil indsnævres fra 24 m<sup>2</sup> til 9,6 m<sup>2</sup>, 40% af det gældende.

Vandgennemstrømningen skal ikke kun sikre udskiftning af vandet i selve kanalerne, men også bidrage til udskiftningen i Ford-graven. Samlet set vil dispensationen betyde en reduktion fra 72 m<sup>2</sup> til 34,4

**Sekretariatet for Vesterbro og  
Kgs. Enghave Lokaludvalg**

Lyrskovgade 4  
1758 København V

EAN nummer  
5798009800275

m2 i de tre kanaler, mere end en halvering. Det forekommer derfor usandsynligt at "ændringerne vil ikke forringe vandgennemstrømning og vandkvalitet i området."

Lokaludvalget bemærker, at det for så vidt angår bro nr. 2 er muligt at opretholde en sejlhøjde og vanddybde, der gør det muligt at sikre en ordentlig vandgennemstrømning.

Lokaludvalget foreslår derfor, at der for de to øvrige broer som minimum stilles krav om samme gennemsejlingshøjde og vanddybde som bro nr. 2, dvs. en gennemsejlingshøjde på 1,6 meter og en vanddybde på 1,8 meter

Med venlig hilsen

Joan Røge  
Lokaludvalgsformand