

Pia Lindgren

Fra: TMFKP Sekretariat
Emne: Politikerspørgsmål Jakob Næsager: Bycykler

Fra: Stina Siemsen
Sendt: 12. august 2020 09:58
Til: Jakob Næsager (Borgerrepræsentationen)

Emne: SV: Politikerspørgsmål Jakob Næsager: Bycykler

Kære Jakob Næsager,

Tak for din henvendelse til Teknik- og Miljøborgmester Ninna Hedeager Olsen af 4. august 2020, om bycykler.

Teknik- og Miljøborgmesteren har bedt mig om at besvare din henvendelse, da dine spørgsmål ligger inden for mit ansvarsområde i forvaltningen.

I forhold til spørgsmål nr. 1-3 har forvaltningen indhentet oplysninger fra By- og Pendlercykelfonden.

Hvordan har antallet af udlejede by- og pendlercykler været i 1. Og 2. Kvartal, og hvor mange ture var der budgetteret med?

Fonden har valgt også at oplyse om den tilsvarende periode for 2019 for at sætte tallene i perspektiv.

Hermed turdata for 1. og 2. kvartal 2019 og 2020, samt forskel i %:

2019

- jan 45.197
- feb 47.589
- marts 59.117
- april 75.492
- maj 82.187
- juni 90.051

2020

- jan 15.168 (-66,5%)
- feb 14.348 (-70,0%)
- marts 11.580 (-80,4%)
- april 9.902 (-86,9%)
- maj 11.781 (-85,7%)
- juni 14.506 (-83,9%)

Det er Fondens vurdering, at nedgangen i januar og februar måneder 2020 skyldes det betydelige hærværk, der ramte Bycyklen i andet halvår 2019. Hærværket indebar, at flåden blev reduceret med 550 cykler og var så omfattende, at en række af de faste brugere, som sædvanligvis anvender Bycyklen til daglig transport, har været tvunget til at finde alternativer, da Bycyklen desværre ikke kunne stille en pålidelig service til rådighed. Uanset, at funktionsdygtige cykler blev repareret og idriftsat i løbet vinteren, så brugerne kunne opleve et acceptabelt serviceniveau til sæsonstart i marts måned, satte Corona en stopper for den forventede sæsonstart. Bycyklen har i lighed med anden offentlig transport oplevet en betydelig nedgang i efterspørgslen som følge af Corona-nedlukningen af samfundet.

Hvordan har indtjeningen været i 1. Og 2. Kvartal? Og hvad var der budgetteret med?

Som følge af hærværket var budgettet for 1. halvår 2020 væsentligt reduceret ift. 2019 omsætningen. Som følge af Corona, jf. det oplyste turantal ovenfor, opnåedes ikke den budgetterede omsætning. Fondens årsrapport forventes godkendt inden udgangen af august måned, hvilket er indenfor fristerne for regnskabsaflæggelse, jf. Erhvervsstyrelsen ændrede frister som følge af Corona. De budskaber Fonden videregiver herom, skal være i overensstemmelse med den godkendte årsrapport. Da den skal godkendes på en generalforsamling, må videregivelse af sådanne oplysninger afvente den godkendte årsrapport.

Fonden tilbyder at eftersender den godkendte årsrapport, hvis det har interesse.

Hvordan er likviditeten i selskabet aktuelt?

Fonden henviser til svaret ovenfor.

Hvad har By- og pendlercyklerne samlet kostet Københavns Kommune, og hvilke garantiforpligtelser mv har kommunen påtaget sig?

Københavns Kommune har bl.a. via en samarbejdsaftale med Bycykelfonden, DSB og Frederiksberg Kommune fra 2012 forpligtet sig til at bidrage økonomisk og stille 85 lokationer til rådighed. Ved Budget 2014 blev der afsat 40 mio. kr. i anlæg til by- og pendlercykler efter test af et koncept for et by- og pendlercykelsystem (De 40. mio. kr. blev udmøntet på BR-indstilling af 21. august 2014). Af de 40 mio. kr. er ca. 35 mio. kr. allerede betalt, men der udestår halvårlige servicebidrag for sammenlagt 6,1 mio. kr. til og med 2024. Differencen mellem 40 mio. kr. og summen af det betalte og udestående skyldes pris og løn-fremskrivninger.

Der er i 2015 stillet to anfordringsgarantier, en for 6,7 mio. kr., og senere hen 19,7 mio. kr. Garantierne er herefter nedskrevet løbende i overensstemmelse med de indgåede aftaler.

Hvem skal betale for fjernelse af By- og pendlercyklernes anlæg, hvis selskabet på et tidspunkt ikke kan fortsætte, og ikke selv har midler til at fjerne anlæggene?

I praksis består anlæggene af dockingstationer skruet fast i eksisterende belægning. Opgaven vil derfor bestå i at fjerne dockingstationerne og afproppe det strømførende kabel og evt. lidt retablering af belægningen.

De seneste tilladelser, som forvaltningen har givet, er givet som tilladelse til råden over vej, med en betingelse om, at de skal fjerne og retablere, hvis ikke anlægget er i brug. I de tilfælde kan forvaltningen angiveligt gøre et krav gældende i et evt. konkursbo med de rammer, der gælder for det.

Jeg håber ovenstående besvarer dine spørgsmål og ellers er du velkommen til at vende tilbage.

Med venlig hilsen

Stina Siemsen
Sekretariatschef
BPM Sekretariat

KØBENHAVNS KOMMUNE
Teknik- og Miljøforvaltningen
Bygge-, Parkerings- og Miljømyndighed