



Referat

MØDEDATO	11. marts 2021
TID	15:00-17:30
STED	Microsoft Teams
MØDEDELTAGERE	Birgitte Janischefska (Bedre Psykiatri KBH/FRB), Ruth Lauge (Bedre Psykiatri KBH/FRB), Sine Møller Sørensen (ADHD, Storkøbenhavn), Tove Wentzel (Center for Specialiserede Botilbud), Johnny Rasmussen (Center for Selvstændige Boforner og Sundhed), Pernille Friis Rønne (Center for Unge og Midlertidige Botilbud), Knud Fischer-Møller (LAP København/Frederiksberg), Jonas Vrist Nielsen (Center for støtte i egen bolig og AST), Jens-Kristian Lütken (Venstre), Annika Smith (Socialistisk Folkeparti) Ask Bendixen Bennetzen (Socialforvaltningen), Eva Stokbro Jensen (Socialforvaltningen, mødeleder), Miriam Nawaz (Socialforvaltningen, ref.)

Referat af ordinært møde 11.03.2021

1. Velkomst og godkendelse af dagsorden og referat

Eva byder velkommen til årets første ordinære møde. Hun byder også velkommen til to nye medlemmer i Dialogforum, nemlig Jonas Vrist Nielsen der er konstitueret repræsentant fra Center for støtte i egen bolig og AST og Ruth Lauge som fremover er suppleant for Bedre Psykiatri. Endeligt byder Eva velkommen til to medlemmer af Socialudvalget: Jens-Kristian Lütken (Venstre) og Annika Smith (Socialistisk Folkeparti).

Dialogforum godkender dagsorden for dagens møde og referaterne af den 18. januar 2021, 16. december 2020 og den 18. november 2020.

Dialogforum godkender også mødekalender for 2021.

2. Orienteringer

På mødet den 18. november 2020 blev medlemmerne enige om at gemme godkendelse af logo til Dialogforum til et møde, hvor flere medlemmer er til stede. Medlem af Dialogforum OC har skriftligt tilkendegivet, at han støtter op om forslag 3. Der er enighed på mødet om at vedtage forslag 3 som Dialogforums logo.

Eva spørger medlemmerne, om de ønsker at have deres mærkesager og/eller deres fornyeligt udarbejdede idékatalog som et fast dagsordenspunkt på de ordinære møder. Der er blandt medlemmerne opbakning til, at mærkesagerne og idékataloget kort vendes på hvert møde.

Sine tilkendegiver, at hun ikke støtter op om afsnittet vedr. misbrug i idékataloget. Ifølge Sine bør fokus ikke ligge på, hvorfor man udvikler et misbrug. Fokus bør i stedet være på misbrugsbehandling, som er ikke-eksisterende og på nogle mere ordentlige forhold for misbrugerne.

Eva foreslår, at Sine gemmer sine pointer til forberedelsen af drøftelsen med socialborgmesteren.

Eva orienterer om Budget 2022. Livia, Pernille, Chile og Sine deltog på fællesmødet ml. Socialudvalget og rådene vedr. Budget 2022 den 25. februar. Dialogforums høringssvar til budgetforslagene er også sendt til Socialudvalget og indgik, da de godkendte investeringsforslagene til overførselssagen 2020-2021 den 3. marts.

Eva orienterer om det kommende ekstraordinære møde mellem Borgercenter Voksne ved vicedirektør Anders Møller Jakobsen og Dialogforum. På mødet vil der være mulighed for at drøfte de problemstillinger, som blev bragt op på budgetmødet den 25. februar vedr. situationen på botilbuddene.

Pernille gør opmærksom på, at fokus ikke kun skal indskrænkes til problemstillinger på et enkelt botilbud.

3. Evaluering af fællesmødet med Beskæftigelses- og Integrationsudvalget

Dialogforum mødtes til et fællesmøde med Beskæftigelses- og Integrationsudvalget den 8. februar.

Dialogforum evaluerer i fællesskab deres møde med udvalget.

Knud tilkendegiver, at han ikke havde de store forventninger til mødet, og er ikke enig i bemærkningen fra udvalget omkring højt lixtal i Dialogforums oplæg.

Sekretariatet vil fremadrettet sørge for, at der også kommer til at være et eftermøde, når Dialogforum mødes med de politiske udvalg for at kunne samle op på drøftelsen.

Pernille ønsker en indføring i det kommunale politiske system. Sekretariatet går videre med forslaget og forsøger at planlægge et oplæg om emnet til næstkommende ordinære møde.

Eva siger, at sekretariatet desuden vil vejlede og rådgive ift. de forskellige udvalgs ansvarsområder, når Dialogforum mødes med de politiske udvalg.

Johnny efterspørger, at mødematerialet som udsendes forud for dialogforums møderne begrænses, da det er for omfattende at arbejde sig igennem op til mødet. Sekretariatet vil undersøge, hvordan materialet kan justeres, eventuelt via en læsevejledning.

4. Forberedende drøftelse forud for socialborgmesterens deltagelse

Ruth fortæller, at de i Bedre Psykiatri gerne vil sætte fokus på pårørendeinddragelse. Bedre Psykiatri er i gang med at lave et survey for de botilbud, som hører ind under Københavns Kommune eller får midler fra Københavns Kommune.

Johnny siger, at man kan spare midler ved at holde Dialogforums møder digitalt fremover. Johnny efterspørger, at der kommer ressourcer til at lave madundervisning på botilbuddene.

Tove siger, at viffen af tilbud skal være bred, så de kan målrettes de borgere som har de mest komplekse problemstillinger. Tove rejser sin bekymring omkring tilsyn på de private tilbud. Hun spørger, hvordan man kan få bedre botilbud og hvordan vi bedre kan holde øje med dem. Tove synes, at kommunen bør være bedre til at bruge de personrettede tilsyn.

Eva anbefaler, at delen omkring det personrettede tilsyn også rejses på mødet med Borgercenter Voksne.

Pernille er også optaget af de borgere, som har komplekse problemstillinger. Borgerne kan føle sig truede, når de får at vide, at de skal flytte ud af deres nuværende botilbud, når de får bedre. Som pårørende støtter hun op om bedre pårørendeinddragelse.

Knud er enig med Tove og Pernille. Knud er ikke enig i forudsætningen om, at flere medarbejdere betyder, at det bliver bedre på botilbuddene. Der skal være et overordnet fokus på, hvordan pengene bliver brugt.

Tove er enig med delen omkring pårørendeinddragelse. Tove oplever ikke at blive inddraget som pårørende. Tove er også optaget af de manglende aktiviteter på botilbuddene. Tove mener, at en måde at

undgå misbrug blandt beboerne er også ved at øge antallet af aktiviteterne.

Pernille siger, at pengene skal bruges på borgerne og ikke det administrative niveau. Pengene skal bruges på medarbejdernes kompetenceudvikling, så de er bedre klædt på til at møde borgere, som har fået det dårligere. Medarbejderne kunne fx få en indføring i den traumbaseret tilgang. Pernille er overordnet tilfreds med sin datters botilbud, men oplever, at personalet ikke altid har tid til hende på daglig basis.

Eva runder af og meddeler, at hun under drøftelsen med socialborgmesteren vil sørge for, at de når omkring alle idéerne i kataloget. Hvis medlemmerne ikke ønsker det, opfordres de til at sige det.

Johnny har nogle bemærkninger om bl.a. misbrug, samt beboersammensætningen på bosteder. Eva anbefaler, at han tager dette op under drøftelsen med socialborgmesteren.

5. Drøftelse med socialborgmester Mia Nyegaard

Socialborgmester Mia Nyegaard takker for Dialogforums Idékatalog, som hun vil tage med sig i fx budgetforhandlinger.

Mia kondolerer til Dialogforum over formand Erik Olsens død den 16. januar 2021.

Mia nævner, at de problemstillinger som Dialogforum rejste på budgetmødet, vil blive taget op på deres kommende møde med Borgercenter Voksne.

Pernille siger, at hun ser frem til mødet med Borgercenter Voksne. Hun siger, at det kan have store konsekvenser for den enkelte at skifte botilbud og at det kan give stor utryghed. Pernille fortæller om de oplevelser, som hendes datter har, og anser det som et strukturelt problem, når hendes datter ikke kan rummes i det botilbud, som hun bor på.

Johnny fortæller, at personalet på hans botilbud går ulovligt ind i hans hjem. Johnny foreslår også, at møderne i Dialogforum fortsat afholdes digitalt, så der kan spares penge. Han fortæller, at der er krav på at tale med en socialrådgiver en gang om ugen, og at der er behov for, at man kan få etableret madkurser på botilbuddene. Han fortæller også, at det kan skabe forvirring, når der bor beboere på tilbuddene som hedder det samme.

Mia siger, at hun vil følge op på, at der er personale som trænger ind i hans lejlighed. Det aftales, at Johnny sender en mail til Mia.

Mia fortæller, at der med Budget 2021 er kommet penge til madkurser på botilbuddene. Mia siger, at det kan være en idé både at holde møderne digitalt og fysisk.

Ruth fortæller, at der er nogle af deres medlemmer som oplever udfordringer, når de skifter botilbud. Hvis der ikke er et botilbud som passer til dem, bliver der fundet en midlertidig løsning for dem. Ruth efterspørger fokus på bedre overgange.

Tove siger, at der er behov for en større vifte af botilbud. Hun fortæller om sin datter, der ikke kan rummes af de kommunale botilbud. Tove foreslår, at der skabes kommunale tilbud, som også kan rumme de dårligst stillede, og at de nuværende botilbud bliver mere fleksible. Tove mener, at det er svært at have en føling med de private botilbud. Hun foreslår, at der indføres personrettede tilsyn hvert halve år, som kan være et godt supplement til Socialtilsynenes besøg.

Mia fortæller, at der afsættes midler i investeringsplanen til botilbudene.

Sine siger, at målet bør være, at folk bliver raske. Misbrug blandt beboerne og lav personalenormering er en udfordring. Sine anbefaler, at der indføres stoffri misbrugsbehandling.

Mia takker for Sines, Toves og Ruths forslag.

Knud fortæller, at recovery handler om en forbedret livskvalitet. Stabilitet og omsorg står ikke alene, idet der skal anerkendelse og diagnoseforståelse til, før man kommer til noget menneskeligt og relationelt. Knud foreslår, at der uddannes flere peers og at der anvendes en traumebaseret tilgang, og at der generelt er brug for nytænkning på psykiatriområdet, hvor det overvejes, hvordan man bruger pengene.

Mia er enig i, at der er en strukturel udfordring på psykiatriområdet.

Pernille fortæller, at hendes datter bliver trukket fra det ene tilbud til det andet i både regionens behandlingstilbud og botilbuddene. Pernille efterlyser, at der bliver kigget på mennesket og ikke de kasser, som det kunne passe ind i. Der er også behov for at kigge på de kompetencer, som medarbejderne på botilbuddene har. Pernille understreger, at man ikke kommer sig, hvis man er truet på sit hjem.

Mia henviser til en bemærkning fra tidligere medlem Erik Olsen om, at alle kan komme sig, men det er et spørgsmål om tid. Mia synes, at der skal findes en balance.

Eva anbefaler, at man går videre til idé 4 og idé 5 fra kataloget.

Sine siger, at hun ikke forestår, at forvaltningen på trods af sit fokus på en evidensbaseret tilgang, stadig ikke har styr på misbrugsbehandlingen.

Knud siger, at det er vigtigt at huske på, at de borgere, der har været i psykiatrien i lang tid, er blevet introduceret til andre tilgange.

Pernille siger, at man skal gå væk fra at have det kontinuum som hedder at komme sig eller ikke komme sig. Pernille mener, at der er flere der vil komme sig, hvis fokus er på processen og ikke målet.

Pernille fortæller, at der mange enheder der ikke arbejder sammen. Det er borgeren der skal finde ud af systemet og ikke systemet der hjælper borgeren. Man bliver traumatiseret, når man bliver mødt med risikoen for, at man kan miste sine dagpenge. Der mangler også sammenhæng til misbrugsbehandlingen. Det er ikke alle der får gavn af ydelserne.

Knud siger, at der er brug for, at man bruger peers. Han fortæller, at der er tale om sekundær traumatisering, når borgeren møder systemet.

Ruth siger, at det bidrager til ulighed i sundhed, når indsatserne ikke bliver koordineret. Hun er enig med vigtigheden af inddragelse af de pårørende. Mange af de pårørende oplever, at de hele tiden skal stå til rådighed. Ruth vil gerne sende Bedre Psykiatri undersøgelse til Mia. Ruth fortæller om nogle af de ting, som undersøgelsen viser.

Mia siger, at der er nogle brugere, som ikke vil have deres pårørende inddraget. Der ligger noget forventningsafstemning og konfliktmægling i arbejdet med de pårørende. Mia er enig i, at der er en udfordring ift. overgangene mellem forvaltningerne.

Sine siger, at systemet kan komme langt med antagelsen om, at mennesker med psykiske lidelser også er mennesker. Sine siger, at det ikke er attraktivt at arbejde som medarbejder i socialpsykiatrien. Sine fortæller om sin ven, der ville i stoffri-misbrugsbehandling, men at forvaltningen havde vurderet ham til at være stabil nok. Han tog en overdosis i sin housing-first lejlighed.

Mia takker for Sines input og for at dele historien om sin ven.

Jonas siger, at det er godt med større fokus på peers, men at der også bør være fokus på at ansætte medarbejdere med peer-baggrund. De vil også have noget erfaring ift. helhedsorienterede indsatser.

Johnny fortæller om sit frivillige arbejde i caféen. Han er enig i, at brugernes erfaringer skal bruges.

Eva orienterer om, at medlemmerne har været omkring alle temaerne fra idékataloget.

Birgitte siger, at det er vigtigt at inddrage netværket i recovery, og uddyber, at der ikke er nogle pårørendevejleder.

Pernille siger, at pårørende er en del af rehabiliteringen. Der kan i nogle tilfælde være behov for hjælp til at genoptage relationen. Pernille uddyber, at sygdom ikke kun rammer den enkelte, men hele familien. Hun påpeger, at der kan mangle medarbejdere med sundhedsfaglig baggrund.

Mia fortæller om de udfordringer, der er ved at rekruttere sygeplejersker.

Ruth beskriver, hvordan dialogen mellem medarbejdere og pårørende kan blive bedre. Hun efterspørger bl.a. flere pårørendevejleder.

Mia fortæller om For Lige Vilkår, som er en organisation af pårørende til borgere med handicap, og siger, at det kan være en inspiration på psykiatriområdet.

Birgitte fortæller om sit møde med VISO, som hun havde i kraft af, at hendes søn bor på et botilbud. Birgitte siger, at VISO også tilbyder kurser til pårørende.

Johnny foreslår, at der bliver lavet en hjemmeside for pårørende.

Mia siger, at det kan forvaltningen kigge nærmere på.

Mia takker for mødet med medlemmerne.

6. Opsamling på drøftelse med socialborgmester Mia Nyegaard

Dialogforum er enige om, at de er kommet godt rundt om idéerne fra deres katalog.

7. Drøftelse af formandsposten

Eva orienterer om, at det nuværende Dialogforums funktionsperiode varer 2021 ud. Der kan fortsat være nogle af medlemmerne, der vil fortsætte i det nye Dialogforum

Jonas fortæller, at han synes, at enten formand/forkvinde eller næstformand/næstforkvinde bør være en brugerrepræsentant.

Eva uddyber, at hvis Dialogforum ikke peger på en formand, fungerer Eva fortsat som mødeleder. Eva foreslår, at medlemmerne drøfter formandsposten med hinanden.

Eva fortæller Jonas historikken om formandsposten.

Johnny foreslår en tænkepause ift. formandsposten.

Det aftales, at medlemmerne snakker nærmere med hinanden, og at sekretariatet ikke sætter gang i en ekstraordinær proces indtil der er nogle konkrete forslag. Drøftelse af formandsposten tages op igen på det ordinære møde i maj.

Johnny tilkendegiver, at han som nævnt på seneste møde er interesseret i posten som næstformand.

8. Afrunding og eventuelt

Jonas spørger, hvorfor der kun er fokus på botilbud i idékataloget. Eva svarer, at idékataloget indeholder de input som medlemmerne er kommet med på det ekstraordinære møde i december.

Johnny opfordrer Jonas til at komme med idéer som ikke er møntet på botilbud.

Birgitte og Pernille er enige om, at der ikke kun bør være fokus på botilbuddene.