



## KØBENHAVNS KOMMUNE

Beskæftigelses- og Integrationsforvaltningen  
Enheden for Kvalitet & Tilsyn

Til  
Alex Vanopslagh, MB

E-mail: [Alex.Vanopslagh@kk.dk](mailto:Alex.Vanopslagh@kk.dk)

8. august 2018

Sagsnr.  
2018-0000088

Dokumentnr.  
2018-0000088-103

Kære Alex Vanopslagh

Tak for din henvendelse af 1. juli 2018 til Beskæftigelses- og Integrationsforvaltningen, hvor du stiller opfølgende spørgsmål i forlængelse af forvaltningens svar af 20. juni 2018:

1. Det fremgår af svaret af 20/6-18, at det ulovlige er at yde både sundhedsfaglig rådgivning og lægefaglige undersøgelser/helbredsmæssig gennemgang. Hvori bestod den sundhedsfaglige rådgivning ved de helbredsmæssige gennemgange af de 25 borgere?
2. Fremgår det af kontrakten med Empano, at der både skal ydes sundhedsfaglig rådgivning samt helbredsmæssig gennemgang?
3. Er det korrekt, at det er Københavns kommune, som har bestilt ydelserne, som forvaltningen senere hen har erklæret ulovlige? I givet fald: hvad var ulovligt og hvilken lov mener man i givet fald er overtrådt?
4. Hvorfor bestiller forvaltningen ydelser, som man selv indgik kontrakt med Empano om og siden kalder ulovlige ydelser? Eller har leverandøren leveret ulovlige ydelser i modstrid med forvaltningens opfordringer og den indgåede kontrakt med Empano?
5. Kan forvaltningen bekræfte, at den pågældende læge, der udførte helbredsmæssig gennemgang af de 25 borgere, ikke har været, var eller siden er ansat som lægekonsulent i Københavns Kommune? I givet fald lægen var ansat anmodes om kopi af ansættelsesaftalen m.v.
6. Det fremgår af svaret på spg 2, at ingen af de 25 borgere sidenhen er visiteret som værende jobparate. Men 1 af dem har opnået fuldtidsjob, 8 er kommet i virksomhedspraktik og yderligere 8 er på vej ud i virksomhedspraktik. Er det forvaltningens praksis at erklære borgere, som enten kan varetage fuldtidsjob eller indgå i virksomhedspraktik, for ikke-jobparate/aktivitetsparate?
7. Det fremgår ligeledes af svaret, at ud af de 25 borgere, som tidligere ikke stod til rådighed for arbejdsmarkedet, er i alt 21 indstillet på enten at komme i arbejde, virksomhedspraktik, deltidsbeskæftigelse, i uddannelse eller "andet tilbud". Det er

**Enheden for Kvalitet & Tilsyn**

Bernstorffsgade 17  
1577 København V

Telefon  
3366 3366

[www.kk.dk](http://www.kk.dk)

en "succesrate" på 84 %. Har forvaltningen erfaringer med andre tiltag, pilotprojekter eller praksisser med lige så høj succes hvad angår at få aktivitetsparate ledige tættere på arbejdsmarkedet?

8. Og i forlængelse heraf - hvilke tiltag og initiativer vil eller kan forvaltningen iværksætte for at sikre, at de positive resultater fra pilotprojektet også kan gøre sig gældende for de 12.000+ aktivitetsparate kontanthjælpsmodtager?

### **Beskæftigelses- og Integrationsforvaltningens svar**

Ad 1: "Det fremgår af svaret af 20/6-18, at det ulovlige er at yde både sundhedsfaglig rådgivning og lægefaglige undersøgelser/helbredsmæssig gennemgang. Hvori bestod den sundhedsfaglige rådgivning ved de helbredsmæssige gennemgange af de 25 borgere?"

Svar: Den sundhedsfaglige rådgivning i det konkrete frivillige tilbud om en helbredsmæssig gennemgang bestod i, at borgeren sammen med en læge gennemgik de lægelige oplysninger i borgerens sag, med henblik på at få et grundigt overblik over borgerens helbredsmæssige situation, herunder en vurdering af, hvorvidt der var behov for indhentelse af yderligere lægelige oplysninger samt afdækning/vurdering af eventuelle skånebehov. Efterfølgende var der en opsamlende rundbordsamtale med deltagelse af borgeren, lægen og borgerens sagsbehandler. I de 25 sager blev der, udover den sundhedsfaglige rådgivning, også gennemført en fysisk undersøgelse.

For en nærmere redegørelse af sagen henvises til forvaltningens svar til beskæftigelsesministeren. Svaret er vedlagt nærværende svar.

Ad 2: "Fremgår det af kontrakten med Empano, at der både skal ydes sundhedsfaglig rådgivning samt helbredsmæssig gennemgang?"

Svar: I kontrakten med Empano fremgår det, at den lægefaglige bistand består af 1) lægefaglig screening [helbredsmæssig gennemgang], 2) forløb for borgere med funktionelle lidelser, 3) vurdering, 4) erklæring. I relation til flere af de borgere, der var henvist til forløbet angående lægefaglig screening /helbredsmæssig gennemgang (1), har der været gennemført fysiske undersøgelser i jobcentret. Københavns Kommune, Beskæftigelses- og Integrationsforvaltningen har indgået kontrakt om lægefaglig screening/helbredsmæssig gennemgang som en ydelse, der betragtes som sundhedsfaglig rådgivning, men i 25 af forløbene indgik også en fysisk undersøgelse.

Ad 3 "Er det korrekt, at det er Københavns kommune, som har bestilt ydelserne, som forvaltningen senere hen har erklæret ulovlige? I givet fald: hvad var ulovligt og hvilken lov mener man i givet fald er overtrådt?"

Svar: Københavns Kommunes Beskæftigelses- og Integrationsudvalg indgik den 15. august 2017 en aftale om en særlig indsats til førtidspension og fleksjob. Med aftalen blev der bevilget servicemidler til et øget fokus på, at der i Socialforvaltningen og Beskæftigelses- og Integrationsforvaltningen arbejdes optimalt med den rigtige indsats for førtidspension og fleksjob.

Der var i Beskæftigelses- og Integrationsudvalget enighed om at iværksætte yderligere initiativer i 2017, så borgerne hurtigere bliver visiteret til de rette ordninger, med særligt fokus på ressourceforløb, førtidspension og fleksjob.

Det var i forbindelse med implementeringen af den politiske aftale, at Københavns Kommunes Beskæftigelses- og Integrationsforvaltning indgik en aftale med en privat virksomhed om levering af speciallægefaglig rådgivning.

En del af den speciallægefaglig rådgivning blev udmøntet i et frivilligt forløb med lægefaglig screening/helbredsmæssig gennemgang. Det overordnede formål med forløbet var, at borgerne hurtigst muligt blev afklaret og visiteret til den rette indsats, fx fleksjob eller førtidspension.

Det er Beskæftigelses- og Integrationsforvaltningens vurdering af gældende regler om rækkevidden af lægesamarbejdet og understøttelse af beskæftigelsesindsatsen, at der ikke er hjemmel til at foretage lægeundersøgelser som en del af den lægefaglige rådgivning i jobcentret, jf. bekendtgørelse om sundhedsfaglig rådgivning til brug for sagsbehandlingen i sager om sygedagpenge, kontanthjælp, revalidering m.v. (BEK nr. 1556 af 23/12/2014).

Det er endvidere Beskæftigelses- og Integrationsforvaltningens vurdering, at der heller ikke er hjemmel i anden lovgivning, herunder i § 11, stk. 1, nr. 2 i lov om retssikkerhed og administration på det sociale område, til at foretage lægeundersøgelser i jobcenterregi.

Beskæftigelses- og Integrationsforvaltningen har vurderet, at det forhold, at der var tale om et frivilligt tilbud til borgerne, og at lægeundersøgelsen er sket med borgerens samtykke, ikke kan ændre på vurderingen af, at der ikke er hjemmel til at foretage lægeundersøgelser i jobcenterregi.

Ad 4: "Hvorfor bestiller forvaltningen ydelser, som man selv indgik kontrakt med Empano om og siden kalder ulovlige ydelser? Eller har leverandøren leveret ulovlige ydelser i modstrid med forvaltningens opfordringer og den indgåede kontrakt med Empano?"

Svar: Beskæftigelses- og Integrationsforvaltningen har ikke bevidst indgået en aftale med leverandøren om levering af en ulovlig ydelse.

Hvorvidt leverandøren har et ansvar for fejlen, vil der blive taget stilling til i forbindelse med den økonomiske afslutning af sagen, som fortsat udestår.

Forvaltningen kan generelt oplyse følgende om en leverandørs ansvar: Leverandørens overholdelse af gældende lovgivning behandles i forvaltningens kontrakt med leverandøren. Kommunens standard for kontrakter, der ikke er omfattet af udbudspligt, indeholder afsnit om, at ydelser efter aftalen (kontrakten) skal præsteres i sædvanlig god kvalitet og i en for branchen kendetegnende høj standard. Herudover er det præciseret i standardkontraktens bestemmelser om mangler, at der foreligger en mangel, hvis ydelsen eksempelvis ikke lever op til god skik inden for det gældende brancheområde, eller hvis ydelsen ikke er som forventet.

Ved indgåelse af et samarbejde er det en forudsætning for kommunen, at private leverandører (kontraktparter) leverer ydelser, der er lovlige. Dette er en væsentlig og åbenbar forudsætning. Såfremt kommunen undervejs i et samarbejde bliver opmærksom på ulovligheder, vil kommunen søge at bringe det ulovlige forhold til ophør. Dette kan enten ske ved en indskærpelse over for leverandøren eller i sidste ende ved en ophævelse af samarbejdet, som det var tilfældet i den konkrete situation.

Ad 5 ”Kan forvaltningen bekræfte, at den pågældende læge, der udførte helbredsmæssig gennemgang af de 25 borgere, ikke har været, var eller siden er ansat som lægekonsulent i Københavns Kommune? I givet fald lægen var ansat anmodes om kopi af ansættelsesaftalen m.v.”

Svar: Forvaltningen kan bekræfte, at den pågældende læge ikke har været eller er ansat som lægekonsulent i Københavns Kommune.

Den pågældende læge har i en anden sammenhæng fungeret som sundhedskoordinator ved møder i rehabiliteringsteam. Her har lægen repræsenteret Regionen.

Ad 6: ”Det fremgår af svaret på spg 2, at ingen af de 25 borgere sidenhen er visiteret som værende jobparate. Men 1 af dem har opnået fuldtidsjob, 8 er kommet i virksomhedspraktik og yderligere 8 er på vej ud i virksomhedspraktik. Er det forvaltningens praksis at erklære borgere, som enten kan varetage fuldtidsjob eller indgå i virksomhedspraktik, for ikke-jobparate/aktivitetsparate?”

Svar: Indimellem lykkes det at få aktivitetsparate borgere i ordinært job og ofte skyldes det, at det lykkes at finde en virksomhedsplacering, hvor borger som led i placeringen bliver parat til jobbet og ansat på ordinære vilkår. Undervejs i et sådan forløb lægger vi vægt på, at

borgeren beholder den samme sagsbehandler for at understøtte progressionen i forløbet, og derfor omvisiterer forvaltningen ikke i alle tilfælde undervejs.

De aktivitetsparate borgere, der får job via deres virksomhedsplacering er ofte borgere, der kan varetage dét konkrete job, men ikke kan varetage andre job på en andre virksomheder. Borgerens jobparathed i det konkrete job skyldes ofte en god relation mellem borger og virksomhedsleder mv.

Der er herudover aktivitetsparate borgere, der opmatches til jobparat, hvis borgeren vurderes at være i stand til at påtage sig et ordinært arbejde, som gør pågældende i stand til at forsørge sig selv inden for 3 måneder. En borger kategoriseres derimod som aktivitetsparat, hvis borgeren ikke vurderes at være i stand til at påtage sig et ordinært arbejde, som gør pågældende i stand til at forsørge sig selv inden for 3 måneder.

Det vil altid bero på en konkret, individuel vurdering, hvorvidt en borger kategoriseres som aktivitetsparat eller jobparat.

Det bemærkes, at forvaltningen generelt arbejder virksomhedsrettet, med henblik på at hjælpe borgerne ind på arbejdsmarkedet, eksempelvis via virksomhedspraktikker mv. Dette gælder både i forhold til jobparate og aktivitetsparate borgere.

Ad 7: ”Det fremgår ligeledes af svaret, at ud af de 25 borgere, som tidligere ikke stod til rådighed for arbejdsmarkedet, er i alt 21 indstillet på enten at komme i arbejde, virksomhedspraktik, deltidsbeskæftigelse, i uddannelse eller ”andet tilbud”. Det er en ”succesrate” på 84 %. Har forvaltningen erfaringer med andre tiltag, pilotprojekter eller praksisser med lige så høj succes hvad angår at få aktivitetsparate ledige tættere på arbejdsmarkedet?”

Svar: Jævnfør svaret på spørgsmål 3, så var det overordnede formål med at tilknytte ekstern lægefaglig bistand, at borgerne hurtigst muligt blev afklaret og visiteret til den rette indsats – som en del af den samlede sagsbehandling. Det bemærkes, at de 25 borgere ikke har været undtaget for indsats, hverken før eller efter forløbet med lægefaglig screening/helbredsmæssig gennemgang.

Det er vanskeligt at sammenligne forskellige indsats og forskellige dele af sagsbehandlingen, men forvaltningen har eksempelvis tilsvarende gode resultater med integrationspålægsprojektet og med Job-First.

Integrationspålægsprojektet er et puljefinansieret forsøg via STAR, opstartet i 2016, hvor 200 aktivitetsparate kontanthjælpsmodtagere

over 30 år med anden etnisk baggrund end dansk har deltaget. Projektet tager udgangspunkt i et 13-ugers intensivt forløb med en virksomhedskonsulent med henblik på etablering af virksomhedspraktik.

JobFirst er et særligt tilrettelagt forsøg med ca. 600 tilfældigt udvalgte aktivitetsparate borgere på kontanthjælp eller borgere på ressourceforløb, der får en intensiv og vedholdende virksomhedsrettet indsats.

Ad 8: ”Og i forlængelse heraf - hvilke tiltag og initiativer vil eller kan forvaltningen iværksætte for at sikre, at de positive resultater fra pilotprojektet også kan gøre sig gældende for de 12.000+ aktivitetsparate kontanthjælpsmodtager?”

Svar: Beskæftigelses- og Integrationsudvalget vedtog i november 2015 ”Aftale om udsatte borgere – sådan får vi udsatte borgere i job”. Aftalen og den efterfølgende politisk vedtagne handleplan for udmøntning af den politiske aftale danner rammen for Beskæftigelses- og Integrationsforvaltningens indsats over for udsatte borgere i København. Kernen i aftalen bygger blandt andet på et princip om, at udsatte skal hjælpes ind på arbejdsmarkedet gennem en virksomhedsrettet indsats (princip 1 i udsatteaftalen).

Link til aftalen: <https://www.kk.dk/sites/default/files/uploaded-files/Politisk%20aftale%20om%20udsatte.pdf>.

Udover de initiativer, som er iværksat som konsekvens af aftale om udsatte borgere, er der iværksat en række yderligere initiativer rettet mod udsatte borgere, som understøtter intentionerne i aftalen. Det gælder blandt andet implementering af satspuljeinitiativet ”Flere skal med” og implementering af initiativerne i den politiske aftale om en særlig indsats for førtidspension og fleksjob fra august 2017. Satspuljeinitiativet ”Flere skal med” betyder eksempelvis, at 3.950 flere udsatte borgere får en intensiv virksomhedsrettet indsats.

Du har mulighed for at læse mere om forvaltningens initiativer i ”Status på udmøntning af aftale om udsatte borgere”:

<https://www.kk.dk/indhold/beskaeftigelses-og-integrationsud-valgets-modemateriale/23052018/edoc-agenda/ebf47808-9613-4384-b867-232c944cc139/56130179-7b41-4ede-9842-fd6fedb464cf>.

Derudover har Beskæftigelses- og Integrationsudvalget den 19. juni 2018 vedtaget en handleplan for implementering af anbefalingerne fra taskforcen om førtidspension og fleksjob. Et af initiativerne i handleplanen relaterer sig til lægesamarbejdet og hvordan lægeerklæringer mv. bidrager til fremdrift i borgernes sag: ”Lægerne er en afgørende aktør i at sikre en hurtigere afklaring af borgernes arbejdsevne og der er behov for at udvikle samarbejdet med læger, speciallæger og hospitalet om attestudfyldelse og fælles sprog.”

Med venlig hilsen

Kia Schou Borggaard  
Kontorchef, Enhed for Kvalitet og Tilsyn



## **Københavns Kommunes, Beskæftigelses- og Integrationsforvaltningens redegørelse for lægeundersøgelser i et jobcenter**

31. januar 2018

Beskæftigelses- og Integrationsforvaltningen kan indledningsvis oplyse, at det er korrekt, at der i en periode, fra den 3. oktober 2017 til den 6. november 2017, indgik lægeundersøgelser i forbindelse med gennemgang af helbredsmæssige oplysninger i et mindre antal borgersager. Der er konkret tale om 25 borgere.

Sagsnr.  
2018-0009756

Dokumentnr.  
2018-0009756-4

Det er Beskæftigelses- og Integrationsforvaltningens vurdering, at der ikke er hjemmel i lovgivningen til at foretage lægelige undersøgelser som en del af den lægefaglige rådgivning i jobcenteret. Forvaltningen ophørte derfor også med denne praksis, da man blev opmærksom på fejlen, og man beklagede overfor de berørte borgere, se nærmere nedenfor.

Beskæftigelses- og Integrationsudvalget har udtalt kritik af forvaltningen og den daværende beskæftigelses- og integrationsborgmester iværksatte den 29. november 2017 en intern undersøgelse af sagen. Resultatet af undersøgelsen forventes forelagt for Beskæftigelses- og Integrationsudvalget på et udvalgmøde i februar 2018.

Beskæftigelses- og Integrationsforvaltningen kan herudover oplyse, at Københavns Kommunes Borgerrådgiver den 26. oktober 2017 rettede henvendelse til Beskæftigelses- og Integrationsforvaltningen med anmodning om oplysninger om helbredsmæssige undersøgelser i et jobcenter, herunder hjemmelsgrundlag, omfang mv. Beskæftigelses- og Integrationsforvaltningen besvarede Borgerrådgiverens henvendelse den 1. december 2017 (vedlagt).

Beskæftigelses- og Integrationsforvaltningen orienterede herudover den 12. december 2017 Ankestyrelsen, som tilsynsmyndighed, om sagen (vedlagt).

Styrelsen for Patientsikkerhed rettede henvendelse den 22. december 2017 med anmodning om oplysninger om sagen. Beskæftigelses- og Integrationsforvaltningen har besvaret styrelsens henvendelse den 8. januar 2018 (vedlagt).

### Baggrunden for iværksættelsen af ordningen

Der har været og er fortsat både i Københavns Kommune og på landsplan stort fokus på administrationen af reformen om førtidspension og fleksjob.

I den forbindelse har der været flere politiske drøftelser i Københavns Kommune om praksis for bevilling af førtidspension og fleksjob. Beskæftigelses- og Integrationsforvaltningen har blandt andet nedsat



en taskforce på området ligesom kommunen indgår i Styrelsen for Rekruttering og Arbejdsmarkeds evaluering af reformen.

Københavns Kommunes Beskæftigelses- og Integrationsudvalg indgik den 15. august 2017 en aftale om en særlig indsats til førtidspension og fleksjob. Med aftalen blev der bevilget servicemidler til et øget fokus på, at der i Socialforvaltningen og Beskæftigelses- og Integrationsforvaltningen arbejdes optimalt med den rigtige indsats for førtidspension og fleksjob.

Der var i Beskæftigelses- og Integrationsudvalget enighed om at iværksætte yderligere initiativer i 2017, så borgerne hurtigere bliver visiteret til de rette ordninger med særligt fokus på ressourceforløb, førtidspension og fleksjob.

Det var i forbindelse med implementeringen af den politiske aftale, at Københavns Kommunes Beskæftigelses- og Integrationsforvaltning indgik en aftale med den private virksomhed om levering af speciallægefaglig rådgivning.

#### Hensigten og målet med ordningen

En del af den speciallægefaglig rådgivning blev udmøntet i et frivilligt forløb med lægefaglig screening/ helbredsmæssig gennemgang. Det overordnede formål med forløbet var, at borgerne hurtigst muligt blev afklaret og visiteret til den rette indsats, fx fleksjob eller førtidspension.

Det konkrete forløb var et frivilligt tilbud til borgerne om sammen med en læge at gennemgå de lægelige oplysninger i borgerens sag og afdække/vurdere eventuelle skånebehov. Efterfølgende var der en opsamlende rundbordssamtale med deltagelse af borgeren, lægen og borgerens sagsbehandler.

Det er i dette forløb, hvor der i 25 sager er indgået et element med helbredsmæssig undersøgelse, som ikke er i overensstemmelse med lovgivningen. Formålet med lægeundersøgelsen har været at supplere lægens forståelse af de lægelige akter ved afdækningen af borgerens aktuelle situation og symptomer til brug for en vurdering af borgerens aktuelle skånebehov og vurderingen af, hvorvidt der er behov for yderligere undersøgelser.

#### Karakteren af den aftale kommunen har indgået med det pågældende lægefirma

Beskæftigelses- og Integrationsforvaltningen indgik den 3. oktober 2017 en aftale med den private virksomhed om levering af speciallægefaglige rådgivning, herunder et tilbud om lægefaglig screening/ helbredsmæssig gennemgang.

Virksomheden benyttede sig af en underleverandør, som forestod tilbuddet om lægefaglig screening/ helbredsmæssig gennemgang.

Kontakten løb oprindeligt i perioden fra den 3. oktober 2017 frem til 31. december 2017. Elementet med helbredsmæssige undersøgelser blev bragt til ophør den 6. november 2017, og den 30. november 2017 blev aftalen med virksomheden i sin helhed bragt til ophør.

#### Vurderingen af ordningens overensstemmelse med lovgivningen

Beskæftigelses- og Integrationsforvaltningen foretog en vurdering af ordningen umiddelbart efter modtagelsen af henvendelsen fra kommunens borgerrådgiver den 26. oktober 2017.

Det er Beskæftigelses- og Integrationsforvaltningens vurdering af gældende regler om rækkevidden af lægesamarbejdet og understøttelse af beskæftigelsesindsatsen, at der ikke er hjemmel til at foretage lægeundersøgelser som en del af den lægefaglige rådgivning i jobcentret, jf. bekendtgørelse om sundhedsfaglig rådgivning til brug for sagsbehandlingen i sager om sygedagpenge, kontanthjælp, revalidering m.v. (BEK nr. 1556 af 23/12/2014)

Det er endvidere Beskæftigelses- og Integrationsforvaltningens vurdering, at der heller ikke er hjemmel i anden lovgivning herunder i § 11, stk. 1, nr. 2 i lov om retssikkerhed og administration på det sociale område til at foretage lægeundersøgelser i jobcenterregi.

Beskæftigelses- og Integrationsforvaltningen har vurderet, at det forhold, at der var tale om et frivilligt tilbud til borgerne og at lægeundersøgelsen er sket med borgerens samtykke, ikke kan ændre på vurderingen af, at der ikke er hjemmel til at foretage lægeundersøgelser i jobcenterregi.

Det er forvaltningens vurdering, at der alene er hjemmel i gældende lov og praksis til at rekvirere lægelige oplysninger og anvende lægefaglig rådgivning, som led i sagsbehandlingen.

I forhold til lægefaglig rådgivning kan det oplyses, at Beskæftigelses- og Integrationsforvaltningen har ansat 2 lægekonsulenter på deltid. Lægekonsulenterne yder lægefaglig rådgivning til 4 jobcentre i borgersager, der ikke skal behandles i kommunens rehabiliteringsteam.

Lægekonsulenternes rolle er at bistå forvaltningen med at forstå indholdet i lægeattester, vurdere sammenhængen mellem den lægelige dokumentation og sagens øvrige oplysninger om borgerens mulighed for at arbejde, vurdere om der eventuelt er andre relevante sundhedsfaglige aspekter som kan belyse sagen (speciallægeerklæring eller behandlingsmulighed) samt at vurdere borgerens skånebehov.

Lægekonsulenterne foretager ikke undersøgelser af borgerne. Ved behov for lægelige oplysninger rekvirerer jobcentret disse oplysninger via borgerens egen praktiserende læge, hospitaler, speciallæger m.fl.

Hvilke midler blev benyttet til at finansiere ordningen

Beskæftigelses- og Integrationsforvaltningen kan oplyse, at der er tale om servicemidler, som blev bevilget ved den politiske aftale den 15. august 2017, og at den samlede udgift for forløbet er 216.000 kr.

Hvordan har kommunen fulgt op i forhold til de borgere, der har været den del denne praksis

Der er som nævnt tidligere i alt 25 borgere, som er blevet undersøgt i forbindelse med den helbredsmæssige gennemgang af de lægelige oplysninger i borgerens sag.

Beskæftigelses- og Integrationsforvaltningen har været i kontakt med de berørte borgere og dybt beklaget fejlen.

Borgerne er vejledt om, at konsekvensen af forvaltningens fejl er, at oplysninger, som måtte være tilvejebragt ved en lægeundersøgelse, ikke vil indgå i den videre sagsbehandling, og at borgerne kan anmode om at få slettet oplysninger fra lægeundersøgelsen i deres sag.

Borgerne er endvidere orienteret om, at øvrige oplysninger, eksempelvis opremsningen af borgerens sygdomshistorik, fortsat vil indgå i sagsbehandlingen.