



Henrik Appel Esbensen
Medlem af Borgerrepræsentationen

Politikerspørgsmål stillet af Henrik Appel om alkoholbevillinger og nattilladelse (ligebehandlingsprincippet m.m.)

30. marts 2020

Sagsnummer
2020-0076067

Dokumentnummer
2020-0076067-9

Spørgsmål 1

Vil forvaltningen beskrive, hvilke kriterier det såkaldte "ligebehandlingsprincip" hviler på, når ansøgninger om nye bevillinger skal vurderes i Bevillingsnævnet?

Svar

Ligebehandlingsprincippet indgår i vurderingen af, hvilket udfald en sag skal have i de tilfælde, hvor der er sammenlignelige sager i Bevillingsnævnet.

Ligebehandlingsprincippet betyder, at lige forhold skal behandles lige, og at der derfor skal være en saglig grund til i givet fald at behandle to sager forskelligt.

Det betyder i praksis, at der kan være ansøgninger, som skal imødekommes, da der i henhold til ligebehandlingsprincippet ikke foreligger saglig begrundelse for, at en ny restaurant i området er væsentlig forskellig fra de øvrige.

I nævnets behandling af sager indgår en række forhold. Af § 12 i restaurationsloven fremgår en række kriterier, som skal iagttages, når der træffes afgørelse i en sag om alkoholbevilling (05-24). Hertil kommer, hvis der er tale om ansøgning om nattilladelse (00-05), at kriterierne i § 28 ligeledes skal indgå i behandlingen.

§ 12. Bevillingsmyndigheden skal ved afgørelsen af, om alkoholbevilling vil kunne gives, iagttage samfundsmæssige, ædruelighedsmæssige, ordensmæssige og dermed sammenhængende hensyn. Der kan herved navnlig lægges vægt på,

- 1) om der af bevillingsansøgeren, medlemmer af direktion eller bestyrelse eller andre, der kan øve en bestemmende indflydelse på virksomhedens drift, er udvist en sådan adfærd, at der er grund til at antage, at virksomheden ikke vil blive drevet på forsvarlig måde,
- 2) bevillingsansøgerens forretningsmæssige kvalifikationer, herunder om det må antages, at ansøgeren vil være egnet til at drive restaurationsvirksomhed på betryggende måde,

Direktionen
Københavns Rådhus,
Rådhuspladsen 1
1550 København V

- 3) bevillingsansøgerens økonomiske forhold og finansieringsplan, driftsbudget samt likviditetsbudget for virksomheden, herunder om det må anses for godt-gjort, at virksomheden vil blive drevet for ansøgerens egen regning og risiko,
- 4) størrelse, indretning og karakter i øvrigt af serveringsstedet,
- 5) serveringsstedets beliggenhed, hvorved der kan anlægges byplanmæssige betragtninger, således at der kan vises tilbageholdenhed med at give tilladelse til nyoprettede restaurationsvirksomheder i egentlige boligkvarterer eller nær skoler eller andre institutioner, der søges af unge,
- 6) om der som følge af en for stærk lokal koncentration af restaurationsvirksomhed kan frygtes uforsvarlig drift eller andre ædrueligheds- eller ordensmæssige problemer, og
- 7) om der foreligger andre konkrete ædrueligheds-mæssige og dermed sammenhængende sociale og politimæssige forhold, der gør det betænkeligt, at alkoholbevilling gives.

I praksis betyder det, at nævnet ved vurdering af en sag ud fra ligebehandlingsprincippet udover de økonomiske og politimæssige forhold inddrager følgende forhold:

- Mulige støjgener for omkringliggende beboelse
- Om restauranten er beliggende i et af de områder, hvor der er varslet stop for nye nattilladelser
- Koncept for restauranten
- Koncept for de omkringliggende restauranter
- Hvor længe en restaurant søger nattilladelse til, dvs. om der er tale 01,02,03,04 eller 05 tilladelser
- Om området er karakteriseret ved ikke tidligere at have haft et tilsvarende natteliv, herunder om der er tale om rene beboelseskvarterer eller mere industriprægede områder

I henhold til ovenstående skal bemærkes, at Borgerrepræsentationen i forbindelse med vedtagelse af "Vejledning og betingelser om alkoholbevillinger" fra 2017 har fastlagt, at det skal fremgå af alle meddelte alkoholbevillinger, hvilket koncept bevillingen er meddelt til, og at restauranten ikke må ændre koncept eller ejerforhold uden Bevillingsnævnets godkendelse.

Borgerrepræsentationen har fastlagt følgende koncepter:

- **Spiserestaurant** Tilbyder primært servering af mad. Indretningen bærer afgørende præg af at være en spiserestaurant.
- **Bar, café, bodega, værtshus** Kan være med eller uden madserving. Der er oftest indrettet bar i serveringsområdet.
- **Diskotek, dansested, natklub** Stedets bærende elementer er musik, dans og servering af drikkevarer og høj musik.
- **Kulturelle institutioner Teatre, biograf, museer mv.** Serveringen kan foregå som i en traditionel café eller i et lokale, hvortil der ikke er direkte adgang fra gaden.
- **Klubber, foreninger Møde- og samlingslokaler for sportsklubber, foreninger mv.,** hvis hovedformål ikke er at drive restaurationsvirksomhed. Ofte en begrænset personkreds.
- **Andre** Fx. butik med servering.

Alle ovenstående forhold inddrages i behandlingen af en sag. Det er væsentligt at bemærke, at Bevillingsnævnet ved behandlingen tillige skal forholde sig til "proportionalitetsprincippet".

Det betyder i praksis, at nævnet skal vurdere afgørelsen proportionalt i forhold til forholdet, hvor en afgørelse om ikke at give bevilling vurderes som mest indgribende i forhold til ansøger.

Spørgsmål 2

Vil forvaltningen redegøre for hvilke saglige kriterier, der ligger til grund for medlemmer af Bevillingsnævnets udøvelse af skønsbeføjelse?

Svar

En af de forvaltningsretlige grundsætninger omhandler det pligtmæssige skøn, hvilket også ofte omtales som et forbud mod at sætte skøn under regel.

Denne grundsætning er som udgangspunkt til hinder for, at der opstilles retningslinjer for sagsbehandlingen i et sådant omfang, at en konkret vurdering i den enkelte sag ikke foretages.

Grundsætningen er imidlertid ikke til hinder for, at en forvaltning, et råd eller et nævn opstiller og anvender prioriteringsregler.

På samme måde kan der anvendes hovedregler, hvis forvaltningen blot i hvert enkelt tilfælde overvejer, om hovedreglen skal fraviges. Man må imidlertid ikke træffe alle eller nogle afgørelser efter en intern regel i stedet for efter et konkret skøn.

I praksis betyder det, at alle afgørelser i Bevillingsnævnet beror på et individuelt skøn.

I praksis tillægges de kriterier og hensyn, som er nævnt i svaret på spørgsmål 1, til grund ved Bevillingsnævnets skøn, idet der dog ikke er tale om en udtømmende opremsning.

Spørgsmål 3

Udgangspunktet for Bevillingsnævnets vurdering af nye bevillinger beror på en forvaltningsretlig grundsætning: forbuddet mod "skøn under regel": Vil forvaltningen redegøre for, hvad det er for konkrete hovedprincipper, der lægges vægt på, når der skønnes?

Svar

Som det fremgår af svar på spørgsmål 1, er kriterier jf. loven fastlagt i § 12 og § 28 for henholdsvis alkoholbevillinger og nattilladelser, hvilket i praksis betyder, at der udover økonomiske og politimæssige forhold inddrages følgende:

- Mulige støjgener for omkringliggende beboelse
- Om restauranten er beliggende i et område, hvor der er varslet stop for nye nattilladelser
- Koncept for restauranten
- Koncept for de omkringliggende restauranter
- Hvor længe en restaurant søger nattilladelse til, dvs. om der er tale om 01, 02, 03, 04 eller 05 tilladelser
- Om området er karakteriseret ved ikke tidligere at have haft et tilsvarende natteliv, herunder om der er tale om rene beboelseskvarterer eller mere industriprægede områder

Med udgangspunkt i de forvaltningsretlige grundsætninger, foretages der en konkret skønsmæssig afvejning i den enkelte sag. Som eksempel på at sætte "skøn under regel", vil være at indføre en regel om, at restauranter som fx er beliggende udenfor en radius af 75 meter fra nærmeste sammenlignelige restauration aldrig kan indgå vurderingen af en ansøgning ud fra et ligebehandlingsprincip.

Spørgsmål 4

Er det forvaltningens standardopfattelse, at der ikke kan nedskrives objektive kriterier ifm. ligebehandlingsprincippet.

Svar

Idet der henvises til svaret på spørgsmål 2, er det Kultur- og Fritidsforvaltningens opfattelse, at der kan opstilles kriterier eller hovedregler for behandlingen af ansøgninger.

Dog skal der i hvert enkelt tilfælde foretages en vurdering af, om der i den konkrete sag er omstændigheder, der gør, at man bør komme frem til et andet resultat, end kriteriet tilsiger.

Det følger endvidere af det almindelige princip om saglig forvaltning, at bevillingsmyndigheden i sin afvejning alene kan lægge vægt på kriterier og hensyn, der kan anses for lovlige og saglige efter restaurationsloven.

Det er endvidere forvaltningens opfattelse, at sådanne hovedregler bør være konkret begrundet og fremgå af den af Borgerrepræsentationen vedtagne "Vejledning og betingelser for alkoholbevilling".

Hvis sådanne hovedregler medfører en konkret ændring af praksis, skal disse varsles i behørig tid inden ikrafttræden.

Venlig hilsen

Mette Touborg

/Merete Evers Dewilde