



**KØBENHAVNS KOMMUNE**

Kultur- og Fritidsforvaltningen

Administrerende direktør

Jakob Næsager, medlem af Borgerrepræsentationen

20. marts 2019

Sagsnr.  
2019-0070276

Dokumentnr.  
2019-0070276-2

**Spørgsmål stillet til skriftlig besvarelse den 10. marts 2019 af Jakob Næsager om delvis lukning af svømmehaller på Amager**

**Spørgsmål 1**

Hvor mange månedlige brugere har der været af Frankrigsgade Svømmehal og af Sundby Bad i perioden fra den 1. oktober 2018 til udgangen af februar 2019, og hvor mange af disse har været hhv pensionister og børn?

**Spørgsmål 2**

Hvad forventes der at ske med antallet af brugere blandt børn og pensionister, hvis den offentlige åbningstid samles på den ene svømmehal og mange får længere til en svømmehal?

**Spørgsmål 3**

Hvilke deklarerede rengøringsmidler og kloropløsninger m.v. anvendes i svømmehallerne, som foreningerne skal oplæres i at bruge, hvis de skal overtage rengøring og kvalitetskontrollen af vandet? Er der krav om deltagelse i uddannelse i brug af de deklarerede midler?

**Spørgsmål 4**

Hvor mange timer ekstra kan svømmehallerne anvendes, hvis investeringscasen gennemføres, og hvad vil det koste af skatte kroner, hvis den offentlige åbningstid skal udvides tilsvarende med kommunale medarbejdere i stedet for foreningsmedlemmer?

**Spørgsmål 5**

Med hvilken hjemmel og begrundelse er bilag 1 til sag nr. tre på kultur- og fritidsudvalgets møde den 27. februar 2019 gjort fortroligt, og hvor længe er der hjemmel til at holde indstillingen fortroligt?

\*\*\*

**Svar på spørgsmål 1**

I perioden 1. oktober 2018 til 28. februar 2019 har der i gennemsnit været 15.860 besøg pr. måned i Frankrigsgade Svømmehal og 19.226 besøg pr. måned i Sundby Bad. Bemærk, at besøgstillene er opgjort ud fra statistik fra besøgstællere og ikke solgte billetter, dvs. personale, rengøring, tilskuere mv. tæller med i det opgjorte besøgstal.

**Rådhuset**

I. sal vær. 83  
1599 København V

E-mail  
Mette.touborg@kff.kk.dk

www.kk.dk

I Frankrigsgade er der ca. 12 % pensionister og 12 % børn, mens der i Sundby Bad er ca. 12 % pensionister og 19 % børn. Statikken er baseret på udtræk fra kasserapporter fra 2014, som derfor skal tages med et vist forbehold.

### **Svar på spørgsmål 2**

I dag er der mange tidsrum, hvor både offentlige gæster og foreninger svømmer samtidig. Det betyder eksempelvis i en svømmehal med 6 baner, at der ofte er 4 baner reserveret til foreningerne (yderbanerne, som er mest eftertragtede), mens de 2 baner i midten er reserveret til offentlig svømning. Det forventes at give en bedre brugeroplevelse, hvis der er mere plads til den offentlige svømmer på udvalgte tidsrum, og at de i udvalgte tidsrum har alle 6 baner.

Kultur- og Fritidsforvaltningen har ikke erfaring med at samle offentlig åbningstid på udvalgte dage.

Kultur- og Fritidsudvalget besluttede den 13. marts 2019, at investeringsforslaget om effektiv svømmehalsdrift trækkes tilbage med henblik på en ny dialog med de berørte foreninger m.fl. Kultur- og Fritidsforvaltningen vil vende tilbage til Kultur- og Fritidsudvalget på et senere tidspunkt.

Spørgsmålet kan derfor ikke besvares konkret på nuværende tidspunkt.

### **Svar på spørgsmål 3**

Idet der henvises til, at investeringsforslaget er trukket tilbage, jf. svaret på spørgsmål 2, kan spørgsmål 3 ikke besvares konkret.

### **Svar på spørgsmål 4**

Forslaget bundede i et behov for at øge svømmekapaciteten i København til særligt de mange børn, der står på venteliste til svømmeclubberne.

Idet der henvises til, at investeringsforslaget er trukket tilbage, jf. svaret på spørgsmål 2, kan spørgsmål 3 ikke besvares konkret.

### **Svar på spørgsmål 5**

Baggrunden for, at indstillingen om førstebehandling af Kultur- og Fritidsudvalgets budgetbidrag for 2020 samt bilag var fortrolig, var hensynet til Kultur- og Fritidsudvalget interne beslutningsproces. Dette må bl.a. ses i sammenhæng med, at Kultur- og Fritidsudvalget på mødet den 13. marts skulle tage stilling til, hvilke af de fremlagte investerings- og effektiviseringsbidrag der skulle sendes i høring.

Beslutningen om at gøre det konkrete dagsordenspunkt fortroligt var truffet af hensyn til Kultur- og Fritidsudvalgets interne drøftelser, herunder i forhold til, hvilke investerings- og effektiviseringsforslag der skal arbejdes videre med, inden en eventuel beslutning bliver offentligt kendt.

Såfremt forslaget skulle have været ”andenbehandlet”, ville indstilling og bilag ikke have været fortrolig.

Med venlig hilsen

Mette Touborg

/Merete Evers Dewilde