

Marcus Vesterager
Medlem af Borgerrepræsentationen

Spørgsmål til skriftlig besvarelse stillet af Marcus Vesterager angående alkoholbevillinger/nattilladelser

15. november 2019

Sagsnummer
2019-0308237

Dokumentnummer
2019-0308237-1

Spørgsmål

Jeg vil gerne spørge, om det er muligt at indføre en nulstilling af (nat)bevillinger/ikke at overføre bevillinger, hvis der er tale om nye ansøgninger, som et generelt kriterium i forbindelse med udstedelse af bevillinger i Københavns Kommune?

Svar

Konklusion

Hvorvidt det eventuelt vil være muligt for fremtiden at foretage en praksisændring i retning af en generel "nulstilling" forhold til overførsels-sager må afhænge af en konkret vurdering, herunder en juridisk vurdering.

Under henvisning til de efterfølgende bemærkninger om den pligt-mæssige, konkrete skønsudøvelse, der skal foretages i den enkelte sag, og bl.a. i lyset af, at Bevillingsnævnet i forhold til fornyelses- og overførsels-sager ikke har de samme frihedsgrader som ved nyetableringer, er det dog på det foreliggende grundlag tvivlsomt, hvorvidt en sådan generel praksisændring vil være saglig og ligge indenfor restaurationslovens rammer.

Baggrund

Restaurationslovens § 12 og § 28, stk. 4, regulerer henholdsvis alkoholbevillinger og nattilladelser, d.v.s. udskænkning af alkohol efter almindelig lukketid (kl. 24 til 05). I begge bestemmelser indgår bl.a. kriterier

Administrerende direktør
Rådhuset
1. sal vær. 83
1599 København V

Telefon
33 66 23 31

E-mail

Mette.touborg@kff.kk.dk

www.kk.dk

som samfundsmæssige samt ordens- og ædruelighedsmæssige forhold, som udgør de hensyn, der kan indgå i forbindelse med bevillingsmyndighedens vurdering af, hvorvidt en ansøgning om alkoholbevilling og/eller nattilladelse kan imødekommes. Disse hensyn er bevillingsmyndigheden forpligtet til at varetage i forbindelse med udstedelse af bevillinger og nattilladelser. Vurderingen af hvorvidt der skal meddeles en ansøger en alkoholbevilling og/eller nattilladelse er undergivet et forvaltningsretligt skøn og beror på en konkret skønsmæssig vurdering. For så vidt angår nattilladelser er det herudover altid en forudsætning, at politiet samtykker i at der udstedes en nattilladelse.

Restaurationslovens § 12 og § 28, stk. 4, bygger på et bredt skøn af de opstillede kriterier og hensyn, og de kriterier og hensyn, der fremgår af restaurationsloven, er ikke udtømmende. Vurderingen af, hvorvidt der f.eks. skal meddeles en ansøger udvidet åbningstid, beror således på en konkret skønsmæssig vurdering bl.a. ud fra ordensmæssige, samfundsmæssige eller ædruelighedsmæssige hensyn samt miljømæssige hensyn sammenholdt med virksomhedens karakter og driftsform.

Om overførselssager

I Bevillingsnævnets praksis sondres der i almindelighed mellem nyetableringer og adresser, hvor der allerede drives restaurationsvirksomhed. Overførselssager er sager, hvor der søges om en alkoholbevilling eller en nattilladelse i forhold til en restauration, hvor der allerede er givet en sådan bevilling/tilladelse. Københavns Bevillingsnævn har i årevis haft en praksis i forhold til overførselssagerne.

Lægges kommunens restaurations- og nattelevsplan til grund, kan den nuværende praksis i forhold til overførselssager og afgrænsningen mellem overførselssager og nyetableringer i overordnede træk beskrives således (planens s. 13):

“Er der tale om en ansøgning om drift i et lokale, som hidtil har været brugt til restauration, kan man som udgangspunkt få alkoholbevilling til en restauration med et tilsvarende eller mindre intensivt koncept, medmindre konkrete forhold taler imod. Er der tale om ændring af koncept eller om drift i et lokale, som hidtil har været brugt til andre formål f.eks. butik, vil ansøgningen blive betragtet som en nyetablering.”

Helt generelt må anføres, at når der er tale om en ny alkoholbevilling/nattilladelse er Bevillingsnævnet – alt andet lige – mere frit stillet ved vurderingen af, hvorvidt der eksempelvis skal meddeles en sådan nattilladelse, sammenlignet med en situation, hvor der f.eks. er tale om en fornyelse af nattilladelse eller hvor en ny ejer overtager en restauration med en bestående nattilladelse (overførselssag).

Om praksisændringer

Praksisændringer skal være generelle, saglige og konkret begrundede. Endvidere skal de til grund liggende hensyn for praksisændringerne ligge inden for restaurationslovens rammer. Blandt disse mange hensyn indgår f.eks. en vurdering af ansøgernes berettigede forventninger og hvorvidt der er proportionalitet mellem praksisændringen og det formål, der ønskes opnået med ændringen. En praksisændring skal som anført ske på et sagligt grundlag med virkning for fremtiden og således, at der er givet potentielle ansøgere mv. et tilstrækkeligt varsel til at indrette sig på en ændret praksis.

Et konkret eksempel på praksisændring er stoppet for nye nattilladelser i Middelalderbyen. Grundlaget for denne praksisændring var analysen af restaurations- og nattelivet i Middelalderbyen. Det fremgår endvidere af den konkrete praksisændring, der som anført kun gælder nye nattilladelser, at samtlige ansøgninger om nattilladelse fortsat vil blive behandlet individuelt og konkret.

Venlig hilsen

Mette Touborg

/Merete Evers Dewilde