



## **Politikersvar til Jonas Bjørn vedr. Kulturcenter Kildevæld**

Spørgsmål til skriftlig besvarelse stillet af Jonas Bjørn den 20. juni 2019. Da spørgsmålene relaterer sig til Byggeri Københavns område, har de besvaret spørgsmål 1 – 5. Kultur- og Fritidsforvaltningen besvarer spørgsmål 6.

- 1. Hvordan kan vi komme så langt i et projekt, før så væsentlige fejl opdages?*

ByK (Byggeri København) er som bygherre afhængig af de informationer som henholdsvis rådgiver og entreprenør videregiver. Der er tale om en byggesag med en stor mængde af komplekse uløste byggetekniske detaljer, som bliver opdaget i forbindelse med, at nye totalrådgivere skal udføre projektopfølgning og fagtilsyn samt udarbejde de manglende byggetekniske detaljer. De nye rådgivere er tildelt opgaven, da der var et dårligt samarbejde mellem entreprenør og tidligere totalrådgiver, og i den snitflade med tidligere rådgiver er fejlene opstået.

I denne pågældende sag vedrørende Kulturcenteret Kildevæld kan det ikke afvises, at entreprenøren og totalrådgiver har drøftet spørgsmål og løsninger vedrørende dampspærre mv. forud for ByKs standsning af totalrådgiver, som ikke er blevet løftet overfor ByK.

- 2. Er der nogle tidspunkter i processen, hvor vi burde have opdaget fejlen?*

Byggeriets projekterings- og udførelsesfejl har været skjult bag mangel på transparens i samarbejdet mellem hovedentreprenøren og den oprindelige totalrådgiver. Det har generelt været svært at afhjælpe problemerne, da hovedentreprenøren og den oprindelige totalrådgiver, har

**3. juli 2019**

Sagsnr.  
2018-0181052

Dokumentnr.  
2018-0181052-44

Administrerende direktør  
Rådhuset

1. sal vær. 83  
1599 København V

Telefon  
33 66 23 31

E-mail  
Mette.touborg@kff.kk.dk

www.kk.dk

haft et uhensigtsmæssigt samarbejde, og der er opstået et uigennemskueligt forhold, hvor projekteringsfejl og udførelsesfejl har været flettet sammen.

ByK vil internt evaluere processen for at afdække, om problemerne kunne være identificeret tidligere, og hvordan lignende sager kan undgås i fremtiden.

*3. Hvornår bliver kommunen klar over, at der er problemer med byggeriet?*

ByK fik en indikation af fejlene i byggeriet, som medfører fugtproblemer, herunder dampspærre, i slutningen af maj og vished ved modtagelsen af den bygningsfysiske rapport den 6. juni 2019. Dette var i forbindelse med udarbejdelsen af rapporten og ved de tilknyttede bygningsfysiske gennemgange af kulturcenteret den 24. og 27. maj. ByK igangsatte udarbejdelsen af den bygningsfysiske rapport, med henblik på at afklare, om der var ting i projektet som ikke var projekteret og/eller udført korrekt. Rapporten blev udarbejdet Bunch Bygningsfysik, og påviste umiddelbart en række projekterings- og udførelsesfejl, herunder tætning af dampspærre, skimmelsvamp, utilstrækkelig overdækning/ afdækning af facade, kuldebroer mv.

*4. Hvem det vurderes, der bærer ansvaret for dels problemerne med byggeriet, og dels at vi kommer så langt, før vi bliver klar over problemerne?*

Rapporten har medført, at ByK har besluttet, at der skal begæres et syn og skøn med henblik på at få klarlagt fejl og mangler i byggeriet og hvem, der bærer ansvaret for de pågældende mangler samt udbedringmuligheder.

Syn og skøn indebærer, at voldgiftsnævnet udmelder en skønsmand til at give en faglig og teknisk vurdering af fejl og/eller mangler ved byggeriet. Det vil konkret betyde, at en skønsmand foretager en besigtigelse af byggeriet på baggrund af de i begæringen nævnte forhold. Skønsmanden kan have behov for at foretage flere besigtigelser. På baggrund af besigtigelsen udarbejdes der en skønsrapport, som tager stilling til de af parterne stillede spørgsmål til skønsmanden. Spørgsmålene vil tage sigte på at forsøge at placere et ansvar blandt byggesagens parter – altså om der er tale om udførelsesfejl eller projekteringsfejl eller fejl hos bygherre. Når skønsmanden har meddelt, at denne ikke skal foretage yderligere besigtigelser, vil det være muligt at arbejde videre i bygningen, herunder udbedre fejl og mangler.

I relation til sidste del af spørgsmålet henvises til svarene ved spørgsmål 1 og 2.

5. *Hvad bliver der gjort nu, for at vi hurtigst muligt kommer i gang med at udbedre fejlene?*

ByKs fastlæggelse af proces og plan for udbedring af fejlene og en tidsplan herfor, er afhængig af, hvor hurtigt syn og skøn kan gennemføres, samt hvor omfattende arbejder i forbindelse med udbedringen viser sig at være. Derudover skal en afgørelse baseret på syn og skøn fastlægges, om fejlene ligger i projekteringen, hos entreprenøren eller hos bygherre. Det skal eventuelt afgøres ved en voldgiftssag, der kan køre parallelt med, at byggeriet færdiggøres.

6. *Hvilke muligheder ligger der, for at skabe et alternativt kulturtilbud i området?*

Der er lokalt blevet igangsat en proces, der skal undersøge forslag til alternative faciliteter frem til kulturcentrets ibrugtagning. I en indstilling til Kultur- og Fritidsudvalgets møde d. 22. august 2019 forelægges forslag til midlertidige aktiviteter på Østerbro med henblik på Budget 2020. En alternativ facilitet estimeres at koste i omegnen af 1 mio. kr. i årlige udgifter. I forslaget indgår, at de driftsmidler, som ikke tages i brug grundet forsinkelsen, kan anvendes til midlertidige aktiviteter.

Lokalerne vil kunne bruges til kulturaktiviteter og folkeoplysende aktiviteter. Kultur- og Fritidsforvaltningen er i gang med at afsøge muligheder i nærområdet ved det kommende Kulturcenter Kildevæld. Der undersøges ligeledes muligheder i Nordhavn, og man er blandt andet i god dialog med By & Havn om ledige lokaler, som kan lejes.

Herudover er der lokalt fokus på at videreudvikle og fastholde de lokale relationer, netværk, aktiviteter og events, som allerede er opbygget omkring arbejdet med kulturcenteret.

Venlig hilsen  
Mette Touborg